PROTOKÓŁ NR XXXIX/18

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 26 KWIETNIA 2018 R.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w sali konferencyjnej budynku przy ul. Wyszyńskiego 23 w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1240 .

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 18 radnych

Nieobecnych - 3 radnych ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 15 marca 2018 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
7. Raport poziomu realizacji planu naprawczego Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu oraz

 aktualna sytuacja w BCM.

1. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2017 wraz z oceną zasobów pomocy społecznej.
2. Sprawozdanie organizatora pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu z efektów pracy za 2017 rok.
3. Podjęcie uchwał w sprawie :
4. określenia zadań na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu (druk nr 1),
5. uchwalenia Powiatowego programu na rzecz rozwoju pieczy zastępczej na lata 2018 – 2020 (druk nr2),
6. podniesienia stawki wynagrodzenia prowadzącemu rodzinę zastępczą zawodową (druk nr 3),
7. wspólnego zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej (druk nr 4),
8. emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (druk nr 5),
9. uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 6),
10. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2018 (druk nr 7).
11. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
12. Rozpatrzenie skarg i wniosków w sprawie:

 a) rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działań Starosty Brzeskiego (druk nr 8),

b) rozpatrzenia wniosku w sprawie zmiany bądź uchylenia uchwały Rady Powiatu

 Brzeskiego nr XXXIII/247/17 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie opłat i kosztów

 związanych z usuwaniem pojazdów na 2018 r. (druk nr 9),

 c) rozpatrzenia wniosku w sprawie remontu drogi powiatowej nr 1171 O prowadzącej do

 przysiółka Lednica ( druk nr 10).

1. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
2. Zamknięcie obrad sesji.

 Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXXIX posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 18 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.(Radni nieobecni: K. Jakubowski, T. Komarnicki , J. Niesłuchowski).

**Do pkt.2.**

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z obrad z dnia 15 marca 2018 r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radny D. Socha – *pytanie dotyczące termomodernizacji Zespołu Szkół Specjalnych w Brzegu – jak wygląda kwestia przetargu i kiedy nastąpi rozpoczęcie prac.*

Wicestarosta J. Golonka – *przetarg został rozstrzygnięty i jest poniżej sum , które zostały zapisane na to zadanie . Wykonawca został wyłoniony , umowa została wczoraj podpisana i będzie przekazanie placu budowy . Czas realizacji sierpień 2018 r.*

Radny D. Socha- *czy działka została sprzedana i kto będzie inwestorem.*

Naczelnik I. Wiecheć – *przetarg został rozstrzygnięty i jest ta informacja w sprawozdaniu. Inwestor zamierza przeprowadzić inwestycje z zakresu ochrony zdrowia , diagnostykę.*

Radny K. Puszczewicz – *str.2 pkt.7 – jak wyglądają zmiany.*

Sekretarz G. Prorok – *Zarząd zaproponowała, aby ministerstwo przyjęło aby starostwo , Powiat Brzeski mógł korzystać z muzeum podczas sesji i uroczystości bezpłatnie i zaproponowaliśmy, aby w statucie muzeum było napisane co najmniej jeden przedstawiciel wskazany przez ministra i co najmniej jeden przedstawiciel wskazany przez województwo i co najmniej jeden przedstawiciel wskazany przez powiat i o taki zapis tego statutu prosiliśmy . Oczywiście minister uwzględnił przedstawiciela starostwa w samym statucie tej zmiany jednak nie wprowadził uważając , że wynika ona jeszcze z innych przepisów.*

Radny K. Puszczewicz – *str. 2 posiedzenie 27 .03.18 r. – nie dopisujecie w jakich zawodach .*

Wicestarosta J. Golonka- *jest dosyć dużo zawodów, które dyrektorzy wprowadzają i jeżeli Naczelnik jest w stanie odpowiedzieć .*

Naczelnik M. Bochenek – *otóż w procedurze uzyskiwania takiej zgody należy uzyskać najpierw akceptację powiatowej komisji zatrudnienia ,a później wojewódzkiej rady zatrudnienia . Dyrektorzy wystąpili z takimi wnioskami i uzyskali stosowne zgody i Zarząd oczywiście wyraził zgodę na utworzenie takich oto zawodów :*

ZSR – zawód technik logistyk , technik weterynarii , technik hodowca koni ,technik spedytor i technik rolnik .

ZSE – zawód pod nazwa technik grafiki i poligrafii cyfrowej

ZSZ Nr 1 – technik chłodnictwa i klimatyzacji , technik żywienia i usług gastronomicznych oraz technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej .

Radny K. Puszczewicz- *pkt. dotyczące udostępniania noclegów w schronisku czy sal – wyrażacie zgody na obniżenie odpłatności , względnie nieodpłatnie – w tym sprawozdaniu jest to 7 czy 8 takich pozycji. To po co jest regulamin albo inaczej w których momentach regulamin obowiązuje, bo jak czytam to po co jest regulamin.*

Wicestarosta J. Golonka- *regulamin jest do stosowania wtedy kiedy nic się nie dzieje , gdy są szczególne przypadki to decyzje podejmuje Zarząd.*

Naczelnik I. Wiecheć – zgodnie z regulaminem Zarząd ma na uzasadniony wniosek prawo obniżyć do całkowitego zwolnienia włącznie z odpłatności. Proszę zauważać w jakich przypadkach Zarząd się zgadza . Jeżeli są to imprezy bardzo duże i obłożenie będzie duże to automatycznie zależy na tym Zarządowi aby jednak schronisko było wykorzystywane w dużym stopniu. Nie zgodził się Zarząd na komercyjne natomiast uważam , że te decyzje są jak najbardziej uzasadnione.

Radny K. Puszczewicz- *nie do końca mnie to przekonuje bo tak jak powiedziałem nie uzyskałem odpowiedzi kto w takim razie korzysta z tej 100% płatności ,ale ja się przyjrzę , napisze do Państwa z wymienieniem konkretnych dat i instytucji i wtedy może przybliży Pan Starosta bo w tym samym sprawozdaniu to nawet bezpłatnie imprezy związane z weselem i noclegiem prawda również pokazujecie.*

Naczelnik I. Wiecheć – *tam była odmowa Panie radny.*

Radny K. Puszczewicz- *ja napiszę i bliżej się Państwo ustosunkujecie, w każdym razie budzi to olbrzymie wątpliwości.*

Wicestarosta J. Golonka- *jeżeli mogę dodać , ja nie widzę tych wątpliwości ze względu na to , że jeżeli jest normalna procedura , ktoś przyjeżdża na obóz wykorzystuje , czy prywatnie to jest normalny regulamin i tam jest pełna odpłatność i tylko wtedy gdy zachodzi sytuacja , że ktoś od nas prosi nas o obniżenie to wtedy my decydujemy czy obniżamy czy nie i albo zwalniamy i tyle. Ja nie widzę żadnych możliwości innego działania.*

Radny K. Puszczewicz- *Panie Starosto str. 4 pkt.13 – jakie niespodziewane okoliczności zmusiły Zarząd Powiatu do odstąpienia od egzekwowania należnych pieniędzy.*

Sekretarz G. Prorok – *powiat wyraził zgodę na odstąpienie ,ponieważ to stowarzyszenie Ad astra wystąpiło do powiatu do Zarządu ,aby odstąpić od zawarcia umowy na zamkowe koncerty pod gwiazdarni ponieważ oni przewidywali jeszcze do tych koncertów pozyskanie środków z urzędu marszałkowskiego i z ministerstwa kultury . Oczywiście z tamtych instytucji pieniędzy nie pozyskali w takiej wysokości jakby sobie życzyli i zaplanowali dlatego też nie mieli pokrycia we własnych finansach na takie koncerty i wystąpili do nas o odstąpienie od zawarcia umowy pomimo , że ten konkurs wygrali.*

Radny K. Puszczewicz – *pkt.15 str.4. – postanowiliście tylko obserwować zachowania to kroją nas na kasę ministerstwo zdrowia i finansów a wy zamiast reagować bawicie się w obserwatora.*

Wicestarosta J. Golonka – *tak zostało zapisane , my podejmiemy działania jeżeli inne powiaty pójdą w tą samą stronę tzn. nie wiem będą protestowały , będą pikietowały.*

Radny K. Puszczewicz- *troska o pacjentów i o szpital jest niedostateczna ze strony Zarządu i z Pańskiej strony.*

 Wicestarosta J. Golonka- *będzie dzisiaj Pan dyrektor i będzie mówił na temat zwiększonego wykonania i proszę te pytania kierować do dyrektora.*

Radny K. Puszczewicz- *dyrektor dyrektorem , ale to wypiszecie o tym w swoim sprawozdaniu i wy obserwujecie a nie dyrektor . Dyrektor w ogóle nie podejmuje żadnych działań i to jest prośba .*

Wicestarosta J. Golonka- *jest zapisane co jest zapisane.*

Radny K. Puszczewicz- *w pkt.17.str.5 – te uwagi zaczynają sięgać obszaru lekarskiego i spraw związanych z administrowaniem i ja jestem zaniepokojony brakiem nadzoru ze strony kadry merytorycznej , ordynatorskiej czyli tej strony , która nas właściwie leczy . Proszę o ustosunkowanie się do tego.*

Wicestarosta J. Golonka- *tak samo jak i Pan byliśmy zaniepokojeni tymi sformułowaniami i zadaliśmy pytanie dyrektorowi , dyrektor wyjaśniał i w niektórych przypadkach to wyjaśnienie zostało przyjęte , procedury zostały wprowadzone . Też ubolewamy nad tym , że też nie przewidziano wcześniej że takie procedury powinny wcześniej być a po kontroli się je wprowadza ale lepiej później niż wcale. A o sprawy dotyczące BCM dopytywać dyrektora.*

Radny K. Puszczewicz- *str. 5 pkt.19 – kto zwróci te pieniądze bo ktoś się przyczynił do powstania tej szkody i my musimy zapłacić. Czy ktoś się nad tym zastanawiał czy lekka ręką z kieszeni lewej poszło.*

Wicestarosta J. Golonka- *zastanawialiśmy się , pracownicy którzy merytorycznie odpowiadali za ten dział byli przekonani , że tą sprawę wygramy dlatego wystąpiliśmy do sadu. Kiedy jest wyrok trzeba się mu podporządkować .*

Radca prawny W. Kucypera – *powiat wystąpił przeciwko Panu Benedyktowi Koźbiałowi o kary umowne a Pan Koźbiał w miedzy czasie wystąpił o roboty dodatkowe które uważał , że mu się należały a za które nie miał zapłaty i sąd zasądził mu te roboty dodatkowe bo uważał , że Pan Benedykt Koźbiał zrobił więcej niż było w zakresie zamówienia i za to należało mu zapłacić pieniądze, tak wynikało z opinii biegłego sadowego , że wykonał więcej niż powinien, Powiat to przyjął , nie rozliczył się i dlatego Pan Benedykt Koźbiał wystąpił na drogę sądową .*

Radny K. Puszczewicz- *trochę się dziwię z takiego podejścia Szanowni Państwo na str. 4 jest pkt.16 który koresponduje z tymi wyjaśnieniami Pana radcy i brak wyjaśnień ze strony starosty, Zarząd przyjął informację o kontroli w BCM przeprowadzonej przez WIF w Opolu. Pamiętamy jak rozmawialiśmy nie jeden raz o aptece i dyrektor wyrażał achy i ochy i część klaskała i część miała uwagi do tego wszystkiego. Dzisiaj są spore uwagi kontrolującego , apteka w ogóle prawdopodobnie powstała niezgodnie z jakimś projektem. Czy to projektował górnik , czy to jakiś niedouczony inżynier , czy powiatu nie stać , żeby rzeczywiście parę groszy więcej zapłacić tym nadzorującym ale żeby to* *miało ręce i nogi . Bo jak nie w aptece brakuje czego , to w całym procesie budowlanym wykonawca sprawę kieruje do sądu , wygrywa bo też nie potrafimy sprawdzać w procesie kontrolowania.*

Naczelnik B. Klichta – *każdy projekt zanim zostanie zatwierdzony , jest wydana decyzja pozwolenie na budowę musi być opiniowany pod odpowiednimi względami czy to zabezpieczeń przeciwpożarowych czy sanitarno – epidemiologicznych . Projekt który został zrealizowany był wykonany przez pracownię projektową , która się takimi projektami zajmuje się już od lat i po zaoponowaniu przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i rzeczoznawcę od spraw sanitarno epidemiologicznych . Ponadto po wykonaniu apteki był odbiór i przez straż pożarną i przez WISE i żadna z tych instytucji nie miał żadnych uwag. Protokoły zostały wydane następnie dopiero było odebranie prze PINB . Poza tym Pani magister z apteki miała ten projekt do wglądu wcześniej i na etapie projektowania były robione uzgodnienia. W żadnym rozporządzeniu nie jest napisane , że apteka ma mieć okna okratowane czy drzwi antywłamaniowe . Leki , które podlegają specjalnym przepisom są trzymane w sejfie i tak są też projektowane również apteki na mieście .W szpitalu jest również całodobowa ochrona.*

Radny K. Puszczewicz- *przyznacie Państwo , że ten Pan naczelnik albo nie zrozumiale on mówi albo niezrozumiale jest napisane w sprawozdaniu ja nie pytam o inne apteki . To wy takie rzeczy napisaliście. Po co zobowiązaliście dyrektora do usunięcia uwag , które stwierdził kontrolujący. Jeżeli projekt był zatwierdzony przez wszystkich którzy mogli zatwierdzić a za chwile przyjeżdża kontrola i go podważa i Pan to tłumaczy , no właściwie nic się nie stało bo brakuje krat w oknach i jeszcze czegoś , dyrektor został zobowiązany do zniwelowania tego i to jest w porządku . Jest to skandal.*

Naczelnik B. Klichta- *apteka była wykonana zgodnie z projektem została odebrana przez służby , które odebrały ten obiekt i na tym polega nasza rola. A to , że później Pani magister chciała dodatków założyć kraty to nie wynika bezpośrednio z winy projektu czy wykonawcy czy naszej jako inwestora zastępczego .*

Radny K. Puszczewicz- *chciałem zwrócić Pana uwagę na zapis , nie chce za długo polemizować ale nie można z nas robić idiotów. Przedmiotem kontroli było opiniowanie przydatności lokalu przeznaczonego na aptekę szpitalną , to nie pani magister sobie wymyśliła tak nawiasem mówiąc . Jest to żenujące .*

Pkt.6 str.6 *– jaki jest wynik kontroli .*

Wicestarosta J. Golonka- *kontrola jeszcze trwa.*

Radny K. Puszczewicz- *czy prokuratura została powiadomiona o popełnieniu ewentualnego przestępstwa .*

Wicestarosta J. Golonka – *po wyniku kontroli będzie decyzja Zarządu .*

Radny K. Puszczewicz- *dlaczego dopiero prokuratura zostanie powiadomiona po wynikach kontroli . Do nas do biura przychodzili obywatele i mówią Panie radny Puszczewicz przyszedłem po odbiór dowodu rejestracyjnego i nie ma ani dowodu rejestracyjnego ani pieniędzy ani niczego. Ktoś te pieniądze wyprowadzał z wydziału . Krótko mówiąc dlaczego nie poinformowaliście prokuratury , proszę o kilka słów w tym temacie.*

Wicestarosta J. Golonka – *na ten temat będę się wypowiadał dopiero po zakończonej kontroli i po decyzji Zarządu .*

Radny K. Puszczewicz – *dlaczego nie napisaliście prostym językiem o co chodzi.*

Wicestarosta J. Golonka- *na tym etapie wysłaliśmy kontrolę.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto to jest niedopuszczalne , brak nadzoru , brak jakiejkolwiek reakcji właściwe , przypominam jeszcze sprawy niezakończone z pieniędzmi były pracowników starostwa , łapówki dzisiaj kolejna afera w wydziale komunikacji wyprowadzenia pieniędzy. Jest to coś niesamowitego Proszę Państwa , brak jakiegokolwiek nadzoru. Gdyby były właściwe procedury , byłby właściwy nadzór na który wielokrotnie zawracaliśmy uwagę nie tylko na tej sesji to do takich rzeczy by nie dochodziło.*

Str.8 pkt.1.- w składzie jest Mieczysław Niedźwiedź i nie wiem czy wrócił do starostwa jako ekspert.

Wicestarosta J. Golonka-*nadal jest w tym programie , który się rozpoczął kiedy był pracownikiem i nadal jest koordynatorem tego programu .*

Pkt.2 str.8.- *o co tutaj chodziło.*

Naczelnik I. Wiecheć – *jest to zamówienie na założenie baz danych Gesut dla gminy Lewin Brzeski. Zamówienie miało być realizowane w czterech etapach , wykonawca wykonał do tej pory tylko jeden etap z trudem i od tej pory słuch o nim zaginął. Zarówno w umowie jak i warunkach technicznych wykonania były zapisy dotyczące prowadzenia dziennika pracy , uzgadniania z nami wszelkich spraw związanych z postępem prac aq tymczasem nie odbierają telefonu nie kontaktują się. Wysłaliśmy do nich najpierw wezwanie o zakończenie drugiego i trzeciego etapu w określonym terminie. Nie odezwali się na to w ogóle wiec w tej sytuacji korzystając z zapisów umowy Zarząd postanowił tą umowę rozwiązać. My te bazy musimy mieć założone i dla nas ten termin jest bardzo istotny . Za udostepnienie baz pobieramy opłatę w związku z tym im dłużej baz nie mamy tym mniej wpływów do budżetu powiatu. Nie możemy sobie pozwolić aby czekać kilka lat. Ten wykonawca wygrał w Polsce bardzo wiele przetargów.*

Str.8 pkt.6 – *czy to już zostało zinwentaryzowane* .

Naczelnik B. Klichta – *kable, które zostały wykopane w czasie prac robót ziemnych nie były zinwentaryzowane ani w wydziale geodezji nie są naniesione a to są kable prawdopodobnie z 60 roku zeszłego wieku kiedy był budowany szpital i nigdy nie były one zinwentaryzowane i dlatego nie były naniesione na mapie do celów projektowych. Wykonawca bloku operacyjnego nie wiedział tego , że mogą takie kable występować i dlatego w trakcie roboty wyniknęły na bardzo niskiej głębokości ok. 10 cm miejscami i w związku z tym zastępca inwestycyjny dostał polecenie żeby zlecić do biura odpowiedniego laboratorium trasę tych kabli i opracować dokumentację na przeniesienie lub wymianę. Ponieważ one są w złym stanie technicznym. Dzisiaj się odbywa laboratorium przyjechało z Taurona i maja te kable badać skąd wychodzą i dokąd dochodzą. I na podstawie tego biuro projektowe będzie robiło dopiero dokumentację na przeniesienie tych kabli .*

Radny K. Puszczewicz- *to się wiąże z dodatkowymi kosztami tj. jedna rzecz i ona jest troszkę mniej istotna bo starostwo jest bogate wie jak wydawać i jak nie wydawać pieniądze, ale pisze w tym sprawozdaniu , że to są czynne kable elektryczne i energetyczne , ja się nie znam jak czynne to pewnie płynnie nimi prąd czy zostało to zabezpieczone tym bardziej , że tak beztrosko Pan mówi , że na poziomie 10 cm ktoś będzie przechodził . Ja pytam czytając to sprawozdanie i słysząc tyle różnych dziwnych odpowiedzi takich odpowiedzi Panie Starosto no jakby z lekka a co tam 61.000 a co postępowanie , zawiadomimy prokuraturę jak wyjdzie ile jest. Pytam na Radzie Powiatu, bo wole mieć czyste sumienie . Lepiej pytać więcej niż przechodzić obojętnie bez ręki gospodarskiej. Trzeba czasami na to zwracać uwagę.*

Wicestarosta J. Golonka- *dopowiem – teren budowy jest przekazany , jest kierownik budowy , są wszelkie zabezpieczenia także nie bierzemy w ogóle pod uwagę tego , że tam mogło by się coś stać , odpowiada za to kierownik budowy i firma która realizuje to zadanie i nasza odpowiedz nie może być inna jak taka , że tak jest i koniec. Kabli nikt nie przewidział nie były zidentyfikowane wcześniej i pewnych rzeczy nie da się przeskoczyć . Wracając do pytania, do którego wydaje mi się , że ja odpowiedziałem myślę , że z troską jeżeli chodzi o te prace dodatkowe za które żeśmy płacili przed sądem . Gdybyśmy w pewnym momencie dogadali się z wykonawcą to zadalibyście pytanie prawdopodobniej dlaczego żeście się dogadywali ,a nie dochodzili sprawy sadowej. Zdecydował sąd i to nie jest lekceważenie spraw powiatu. Za prace , które zostały wykonane należy się zapłata . Myśmy chcieli nie zapłacić , sąd uznał , że powinniśmy zapłacić i tyle.*

Radny R. Jończyk –*chciałbym, aby Pan Starosta mi doprecyzował odnośnie kierunków kształcenia – interesuje mnie taki ciekawy kierunek jak hodowca koni i weterynaria , jak wygląda plan jeżeli chodzi o organizację pracy np. zajęć praktycznych , kadry, bo to jest istotne i związane z tym że już zaczynają się interesować i uczniowie i rodzice i takie pytania mogą paść.*

Wicestarosta J. Golonka – *za kierunki odpowiada dyrektor szkoły , my decydujemy się na pewne rzeczy .*

Naczelnik M. Bochenek – *musi być realizowana podstawa programowa w kształcenia w tych właśnie zawodach i ona przewiduje zarówno zajęcia teoretyczne jak i praktyczne .z czego cześć zajęć praktycznych może być realizowana przy pomocy pracodawców na tzw. dualnym sposobie kształcenia i tak właśnie się dzieje . Dyrektor szkoły zabezpiecza kadrę , zabezpiecza sposób organizacji zajęć dydaktycznych jak również współprace z pracodawcami w oparciu o tą współpracę zajęcia stricte maja się odbywać . W ZSR jest nauczyciel ,który jest właścicielem hodowli koni i zadeklarował swoją współprace.*

Radny R. Jończyk – *ja to wszystko rozumiem dlatego pytam , orientowałem się i domyślam się , że chodzi o tego hodowcę, ale myślę tak jak Pan Starosta powiedział dyrektor jest odpowiedzialny tylko jeżeli Zarząd wyraża zgodę to w ramach kwestii organizacji pracy już jakieś sygnały ma. Np. weterynaria – czy są prowadzone rozmowy , czy jest kadra . Chodzi o to , żeby we wrześniu nie okazało się , że jest to nie do końca przygotowane. Wiem , że zajęcia można prowadzić na zewnątrz ale czy to jest w zarysach przygotowane.*

Wicestarosta J. Golonka – *Pani dyrektor z przekonaniem mówiła , że poradzi sobie ze wszystkim.*

Naczelnik M. Bochenek – *pracodawcy są zainteresowani kierunkami szczególnie lekarze weterynarii.*

Radny T. Zeman – str. 7 pkt.8 – *jest to nowy program i jakie są tam obwarowania i dlaczego te drogi.*

Wicestarosta J. Golonka- *obwarowania 20 milionów na województwo , gmina jedna drogę , powiat może dwie drogi złożyć. Dlatego te dwie drogi a ze względu na to , że są to drogi które już mają dokumentacje to jest pierwsze po drugie proste w wykonaniu. Bo tylko takie drogi możemy zrealizować . Skomplikowane drogi będą trudne do zrealizowania . Czas realizacji jest do końca roku. Dofinansowanie sięga 80% .*

**Do pkt.5.**

Radny T. Zeman – treść interpelacji stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Radny A. Dziasek- treść interpelacji stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – kwestia dotyczy wypracowania stanowiska dotyczącego stanowiska w temacie

Radny D. Socha - treść interpelacji stanowi **zał. nr 5** do protokołu.

Radny T. Róża - treść interpelacji stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

**Do pkt.6.**

Radny Wojewódzki M. Bochenek – *20 lutego sejmik WO przyjął informację dot. wdrażania RPO WO , podjął również uchwałę w sprawie. Zakupu nieruchomości Ostrówek 5 .Sejmik również podjął uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie , restauratorskie , roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków . Na posiedzeniu 27 marca – przyjęto sprawozdanie ze współpracy WO z zagranicą, sprawozdanie w zakresie działalności biura WO w Moguncji , sprawozdanie z zakresu działalności biura informacji WO w Brukseli , podjął również uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania nagrody marszałka WO za wydarzenie muzealne roku , podjął uchwałę w sprawie zmiany umowy w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury Muzeum Piastów śląskich w Brzegu , podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego jeżeli chodzi o przesuniecie terminu do przyszłego roku. Również podjął uchwałę w sprawie powierzenia realizacji zadania w ciągu drogi wojewódzkiej w Gminie Olszanka chodzi o budowę ścieżek rowerowych wzdłuż drogi wojewódzkiej , uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku , konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw. Procedowano również inne zagadnienia. W odniesieniu do apelu jaki sejmik województwa wystosował w związku z niedofinansowaniem lub brakiem środków na usługi medyczne w województwie opolskim – oczywiście zawsze całe województwo potwierdzi , że mamy zbyt małe środki natomiast przypomnę , że też niebawem wiceminister Patryk Jaki spowodował , że województwo opolskie otrzymało ekstra 20 milionów złotych właśnie na zwiększenie zakresu w działalności w zakresie usług zdrowotnych.*

**Do pkt.7.**

Raport poziomu realizacji planu naprawczego Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu oraz aktualna sytuacja w BCM – prezentacja multimedialna .

Radny M. Grochowski – Pan *dyrektor podał informację , że brakuje 32 pielęgniarek wiadomo że obowiązki z wakatów wykonują inne pielęgniarki i inni pracownicy w ramach np. godzin nadliczbowych albo dodatkowa wykonując prace czy był prowadzony szacunek jaki jest koszt braku tych pielęgniarek a jaki byłby koszt gdyby one były zatrudnione .*

Dyrektor K. Konik – *jesteśmy w tej chwili właśnie na etapie analizy tego jaki jest koszt – jaki jest koszt przy barku pielęgniarek – to za ubiegły miesiąc koszt godzin nadliczbowych łącznie z tymi dyżurami przez firmę zewnętrzną to było 83.000 w skali miesiąca . To jest bardzo dużo w związku z tym w tej chwili dokonujemy takiej analizy, czy gdyby to włączyć do dodatkowych podwyżek o ile by zwiększyło się wynagrodzenie , jakie byłoby zapotrzebowanie dla pielęgniarek, które rozważałyby zatrudnienie w BCM aby zdecydowały się żeby z Brzegu nie dojeżdżały do Opola do Wrocławia tylko zostały tutaj. W tej chwili jesteśmy na etapie spotkań , ale wynagrodzenie w innych szpitalach jest wyższe. Będziemy przeliczać kwoty i nie potrafię na dziś precyzyjnie powiedzieć . Na następną sesję będę po obliczeniach i wdrożymy pewne rzeczy.*

Radna B. Kowalkowska- *ostatnio inspekcja pracy i Pani ,która kontrolowała mówiła ,że można zwiększyć ilość godzin nadliczbowych przy takim braku pielęgniarek do 400 regulaminem wewnętrznym.*

Dyrektor K. Konik- po *kontroli PIP ten temat wyszedł natomiast jest konieczne przeprowadzenie zmian w regulaminie i musi to być opiniowane przez związki zawodowe i przygotowujemy odpowiedni akt do przedłożenia. Zwiększenie godzin spowoduje , że będą mogły pielęgniarki pracować ,ale stawka jest dużo wyższa niż świadczona przez firmę zewnętrzną i to w sposób drastyczny obciąża koszty BCM, psuje wynik finansowy i nie chciał bym aby pielęgniarki były obarczone tak dużą ilością godzin nadliczbowych.*

Radna B. Kowalkowska- *pielęgniarki oddziału wewnętrznego przez firmę zewnętrzną ilość godzin przepracowana przez te pielęgniarki – pracują one za mniejszą kwotę są wyeksploatowane za mniejsze pieniądze.*

Dyrektor K. Konik- *te pielęgniarki faktycznie są wyeksploatowane. Wolałbym zwiększać wynagrodzenia pielęgniarek w sposób systemowy ,a nie poprzez zamęczanie materiału.*

Radny K. Puszczewicz – *pkt.7 naszej sesji brzmi „Raport poziomu realizacji planu naprawczego Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu i ja jestem przerażony bo słyszę , że Pan dyrektor jest jak zwykle i jak zawsze na etapie pisania analizy do analizy. Tym razem pisania analizy przez małe a do analizy, którą przeprowadzi przez duże A. Nie mam pytań. Sprawa nie na temat i w ogóle nie przygotowany jest Pan.*

Radny D. Socha – *wracając do analiz finansowych – ZOL – wygenerował 100.000 za 2017 r. a jak spojrzymy na styczeń 2018 r. to już nam wygenerował 52.000 . jak Pan przewiduje na koniec 2018r. – jakie sa przyczyny tak gwałtownego skoku straty za miesiąc styczeń.*

Dyrektor K. Konik- *nasz ZOL nie jest w ryczałcie w związku z tym jest odrębny w kontrakcie i w okolicznościach kontraktowych występują tzw. nadwykonania i tam gdzie one są ,to później składamy wnioski do NFZ o zapłatę za nadwykonania i do tej pory były one płacone. Złożyliśmy już taki wniosek i wynik będzie inny.*

Radny D. Socha- *przyjmuję wyjaśnienia i rozumiem tylko w roku poprzednim straty były niższe lub czasem dodatnie.*

Dyrektor K. Konik – *wyceny są jakie są a koszty idą do góry i na ZOL tez są nadgodziny i to generuje też dodatkowe koszty .*

Wicestarosta J. Golonka – *proszę o informacje o aptece .*

Dyrektor K. Konik- *apteka już funkcjonuje zgodnie z naszymi oczekiwaniami . tam zostały jeszcze założone kraty na okna to o czym była mowa . W tej aptece mamy już XXI wiek i tego pacjenci nie widzą i czekamy już tylko na informatyzację.*

Wicestarosta J. Golonka- *za kraty zapłacił szpital .*

Radny D. Socha – *jeżeli chodzi o parking to jest utrudnienie , parkują po dwóch stronach ul. Mossora i to jest kłopotliwe. Mamy trochę terenu i co z pomysłem płatnego parkingu i za te środki dbanie o teren szpitala. Należy pochylić się nad zewnętrznym wizerunkiem szpitala , trawa , ławki i usunąć pseudo kompostownik.*

Dyrektor K. Konik- *parking płatny nie w tym momencie , w momencie zakończenia bloku operacyjnego chcemy poprawić estetykę BCM ze środków pozyskanych z WFOS.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 11 min przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.8.**

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2017 wraz z oceną zasobów pomocy społecznej stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

**Do pkt.9.**

Sprawozdanie organizatora pieczy zastępczej – Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu z efektów pracy za 2017 rok. stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

**Do pkt.10.a.**

Na sali obrad znajduje się 14 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/306 /18** stanowiącą **zał. nr 10** do protokołu.

**Do pkt.10.b.**

Projekt przedstawiła P. Anna Kotara – z-ca PCPR .

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/307 /18** stanowiącą **zał. nr 11**  do protokołu.

**Do pkt.10.c.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/ 308/18** stanowiącą **zał. nr 12**  do protokołu.

**Do pkt.10.d.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/309 /18** stanowiącą **zał. nr 13** do protokołu.

**Do pkt.10.e.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/310 /18** stanowiącą **zał. nr 14** do protokołu.

**Do pkt.10.f.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła autopoprawki Zarządu do projektu uchwały.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/ 311/18** stanowiącą **zał. nr 15**  do protokołu.

**Do pkt.10.g.**

Na sali obrad znajduje się 18 radnych.

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła autopoprawki Zarządu do projektu uchwały.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/312 /18** stanowiącą **zał. nr 16** do protokołu.

**Do pkt.12.**

Wicestarosta J. Golonka – *większość odpowiedzi będzie na piśmie.*

*Droga Strzegów – Bogdanów – radny Zeman pytał teraz chcę odpowiedzieć ze względu na to , że przetarg został rozstrzygnięty , inwestycja za chwilę się zacznie , myślę , że skończy się w granicach września . Mam nadzieje , że to pójdzie sprawnie, bo jest prosty sposób realizacji.*

*W odpowiedzi radnemu T. Róży – kiedy przetarg na Żelazną – spotykamy się z projektantem i najprawdopodobniej zadanie będzie rozdzielone na dwie części ze względu na to , że kosztorys jest większy niż pieniądze przeznaczone na ten rok .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *w odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi – informuję , że komisje procedowały nad pismem i wnioski zostaną przedstawione w pkt. 13.*

**Do pkt.11.a.**

Radny A. Dziasek – przedstawił stanowisko komisji rozwoju i gospodarki.

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Rada jednogłośnie 16 za przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę **Nr XXXIX/ 313/18** stanowiącą **zał. nr 17**  do protokołu.

**Do pkt.11.b.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Sekretarz G. Prorok – przedstawiła uzasadnienie komisji budżetowej.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/314 /18** stanowiącą **zał. nr 18** do protokołu.

**Do pkt.11.c.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Radny A. Dziasek – przedstawił stanowisko komisji rozwoju i gospodarki.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIX/315 /18** stanowiącą **zał. nr 19**  do protokołu.

**Do pkt.13.**

Przewodniczący wszystkich komisji pozostawili pismo dotyczące kodeksu wyborczego bez rozpatrzenia.

Radca prawny W. Kucypera – komisje pozostawiły bez rozpatrzenia, ale jeżeli jest to wniosek do Rady to Rada powinna się tym zając bez względu na to, czy komisje się tym zajęły, czy nie i niech to radni zdecydują.

Starosta M. Stefański – Rada Powiatu jest Rada poważną , nie można głosować z wnioskiem jak on jest już nieaktualny i wszedł w życie.

Radny K. Puszczewicz – *nasza Rada powinna się zająć wnioskiem poprzez głosowanie i albo popieramy ten apel albo nie i mój wniosek jest przeciwstawny i o to wnoszę .*

Radca prawny W. Kucypera – *radni powinni zagłosować nad tym czy nie chcą rozpatrywać.*

Przewodniczący rady S. Kowalczyk - *poddał pod głosowanie wniosek o pozostawienie apelu bez rozpatrzenia – Rada 10 głosami za , 4 przeciw i 3 wstrzymującymi postanowiła o nierozpatrywaniu wniosku.*

Radny J. Mazurkiewicz – przedstawił poczytywaną opinie , która stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

Komisja Zdrowia również wyraziła pozytywną opinię.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek o nadanie imienia Stadionowi w Brzegu.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk –

Pismo o nadanie imienia – *rozpatruje i opiniuje komisja oświaty .*

Pismo senatora Szachejko - *rozpatruje i opiniuje komisja rozwoju i gospodarki.*

Projekt uchwały Nadleśnictwa Brzeg – rozpatrzymy na sesji majowej i zaprosimy Pana Nadleśniczego.

Prośba o poparcie apelu sejmiku województwa – *proponuję , aby zajęła się tym komisja zdrowia i przedstawiła wniosek na następnej sesji.*

**Do pkt.14.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXXIX posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1240.

 Przewodniczący Rady

 (\_\_)

 Stanisław Kowalczyk

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk