PROTOKÓŁ NR XLI/18

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 28 CZERWCA 2018 R.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1535 .

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 20 radnych

Nieobecnych - 1 radny ( lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 24 maja 2018 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Stan bezpieczeństwa w Powiecie Brzeskim:
7. informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Brzeskiego w roku 2017 - ref. p. A. Kilimiak Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej w Brzegu,
8. sprawozdanie z realizacji zadań dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców powiatu zrealizowanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Brzegu w roku 2017 - ref. lek. wet. B. Maj - Świerczyńska Powiatowy Lekarz Weterynarii,
9. informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Brzeskiego w 2017 r. - ref. bryg. D. Maciążek Komendant Powiatowego PSP w Brzegu ,
10. analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego dla Komendy Powiatowej Policji w Brzegu za 2017 rok - ref. insp. Z. Dychus Komendant Powiatowy Policji w Brzegu,
11. informacja dotycząca działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Brzegu w ramach szeroko pojętego bezpieczeństwa za okres 2017 r. - ref. p. L. Dyba Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Brzegu,
12. Informacja Powiatowego Rzecznika Praw Konsumenta.
13. Sprawozdanie finansowe BCM w Brzegu i raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.
14. Podjęcie uchwał w sprawie :
15. sprawozdania i wyniku finansowego Brzeskiego Centrum Medycznego za 2017 r. ( druk nr 1),
16. informacji dotyczących bezpieczeństwa powiatu ( druk nr 2),
17. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 3),
18. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2018 (druk nr 4),
19. zmiany nazwy Zespołu Szkół Rolniczych – Centrum Kształcenia Praktycznego oraz nadanie imienia szkołom wchodzącym w skład tego zespołu (druk nr 5),
20. zasad ustalania obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dydaktycznych dla nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela i zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (druk nr 6),
21. regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania (druk nr 7) ,
22. wynagrodzenie starosty (druk nr 8 )
23. przyjęcia do realizacji projektu pod tytułem „SZANSA NA PRZYSZŁOSC „ ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020, w ramach Osi priorytetowej VIII-Integracja społeczna dla Działania 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych w zakresie wsparcia rodziny i pieczy zastępczej (druk nr 9)
24. wspólnej obsługi w zakresie inspektora ochrony danych (druk 10)
25. zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu za 2017 rok ( druk 11)
26. Odpowiedzi Starosty na wnioski , interpelacje i zapytania radnych.
27. Rozpatrzenie skargi .
28. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych .
29. Zamkniecie obrad sesji.

Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XLI posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne. (Radni nieobecni: M. Stefański).

**Do pkt.2.**

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

**Do pkt.3.**

Rada przyjęła protokół jednogłośnie przy jednym głosie wstrzymującym się.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – jesteśmy zaskoczeni , że nie ma Starosty Powiatu i że są sprawy ważniejsze.

Str.1 pkt. 4 – decyzję pochwalam , pkt. 6 – afera w komunikacji – jakie konsekwencje służbowe zostały wyciągnięte wobec osób odpowiedzialnych.

Sekretarz G. Prorok – w związku z tym , że zostało złożone doniesienie do prokuratury , dostarczyliśmy dokumenty i jakie będą konsekwencje, to po zakończonym postepowaniu prokuratorskim lub sądowym poinformujemy. Jeden z pracowników nie pracuje. W celu usprawnienia działania zostały wydane zalecenia i one są w protokole pokontrolnym. Jeśli radny jest zainteresowany udostępnimy do wglądu.

Radny K. Puszczewicz – ja wiem co było, ale w protokole, czy w sprawozdaniu z prac Zarządu coś powinno być ujęte. Poza naczelnikiem z Zarządu ktoś to nadzoruje.

Wicestarosta J. Golonka – jeśli decyzje podejmuje się zbyt szybko ,to mogą one być nie trafione. Po rozstrzygnięciach podejmiemy działania.

Radny J. Niesłuchowski – w sprawozdaniu jest informacja nie wpłynęły środki w wysokości 4522 zł – kto je miał wpłacić i na czym polegał proceder .

Naczelnik T. Kośla – trwa postepowanie i na razie policja musi ustalić jaka jest kwota i czekamy .

Radny J. Niesłuchowski- tu jest podana akurat konkretna kwota – pytam o mechanizm procederu.

Wicestarosta J. Golonka – nasze służby kontrolne wychwyciły taka kwotę , na dziś jest prowadzone dochodzenie . Nie będziemy mówić o mechanizmach wycofywania pieniędzy z kasy. Pieniądze wpłynęły z powrotem do starostwa. Poinformujemy jeśli będzie więcej danych.

Radny J. Niesłuchowski – nie możemy przechodzić koło sprawy obojętnie.

Wicestarosta J. Golonka- nie podamy nazwisk i nie jesteśmy komisja śledczą.

Sekretarz G. Prorok – kwestia dotyczy opłat za dowody rejestracyjne. O nazwiskach nie będziemy informować.

Radny J. Niesłuchowski – czyli mógł wpłacić pieniądze urzędnik ,który je wcześniej przywłaszczył.

Sekretarz G. Prorok – nie mamy odnotowanej wpłaty za wydany dokument i stąd widzimy jakie to są straty.

Skarbnik B. Bednarz- zalecenia kontrolne – zalecono czy występuje sytuacje , że są pobierane od petentów opłaty za wydawanie dowodu rejestracyjnego a tych wpłat nie odnotowywaliśmy na rachunku bankowym urzędu. Stąd też była ta kontrola. Kwota, o której mówimy ok. 4000 zł to jest kwota ,która wyniknęła w trakcie naszej kontroli . Potencjalnie winny pracownik dokonał wpłaty tej kwoty . Odpowiednie organy zajmują się sprawa.

Radny R. Jończyk -rodzi się takie pytanie , ja zaczynam się gubić, czy to dotyczy pracownika wydziału, czy pracownika banku . Pytam, bo sam dokonywałem rejestracji

Skarbnik B. Bednarz – właściwe organy badają sprawę.

Radny J. Niesłuchowski – czy w tym protokole , audycie jest wskazana potencjalnie osoba, która przywłaszczyła pieniądze.

Wicestarosta J. Golonka – niczego nie będziemy chowali , protokół jest do wglądu i więcej informacji udzielać nie będziemy.

Radny K. Puszczewicz – wcześniej pytałem o aferę w wydziale komunikacji. Po raz trzeci pytam kto w imieniu Zarządu nadzoruje wydział komunikacji. Proszę o ten protokół i jakie zalecenia wprowadzono w wydziale komunikacji.

Wicestarosta J. Golonka – z ramienia Zarządu komunikację nadzoruje Pani Sekretarz , szczegółów sprawy przekazywać nie możemy. Proszę zakończyć temat a protokoły będą do wglądu dla każdego kto będzie chciał.

Radny K. Puszczewicz – sekretarz nie jest członkiem Zarządu, a jeśli sekretarz wchodzi w skład Zarządu to wam współczuję i dziękuje za odpowiedz.

Str.7. pkt.5 – dlaczego tylko na rok .

Wicestarosta J. Golonka – jak Pan zauważył kadencja się kończy i taka decyzja jest słuszna.

Str.7 pkt.7 – jakie są poszczególne opinie do spraw.

Wicestarosta J. Golonka- to są opinie rady społecznej i negatywnych opinii nie było.

- czy można sięgnąć do tego protokołu.

Wicestarosta J. Golonka- oczywiście.

Radny K. Puszczewicz – powiedział Pan ,że Starosta jest w warszawie a o 9 słyszałem go w radio opole.

Wicestarosta J. Golonka- jest to audycja nagrywana poprzedniego dnia, a Starosta rano wyjechał do Warszawy.

Radny J. Niesłuchowski- ja nie będę wsłuchiwał się w apel, aby nie kontynuować tematu dotyczącego pkt.6 na pierwszej stronie tej afery tego procederu, bo ja dziś usłyszałem na tej sali , że dziwnym trafem w starostwie znikały pieniądze mieszkańców , wyście określili to na kwotę 4.5000 zł wiedząc jakie są koszty wydania . Ja nie mogę obok tej kwestii przejść obojętnie .Czy osoba, która wpłaciła po jakimś czasie tą brakującą kwotę to w jakim trybie został z nią rozwiązany stosunek pracy . Czy to za porozumieniem stron, czy to było zwolnienie dyscyplinarne. Jaki jest tryb obiegu dokumentów księgowych , kto je podpisuje i jakie osoby konkretnie w starostwie podpisują. Dokumenty księgowe w każdym urzędzie maja swój obieg i mają mieć nadzór ,a tutaj tego nadzoru zabrakło. Będziemy o tym mówić do końca kadencji, bo nadzoru zabrakło i giną pieniądze mieszkańców w starostwie.

Wicestarosta J. Golonka – myślę , że sformułowanie giną pieniądze w starostowie to myślę , że to jest nadużycie na pewno, a naprawdę proszę o odrobine cierpliwości ,aby organy ścigania zbadały sprawę i gdzie jest nasza wina jeżeli jest.

Skarbnik B. Bednarz – Państwo nie słuchacie ze zrozumieniem , z konta rachunku bankowego powiatu nie wypływały żadne pieniądze , nikt ich nie pobierał , nikt ich nie wypłacał . Wcześniej jak Państwu wspomniałam nie wpłynęły i to jest różnica. Proszę nie tworzyć jakiejś filozofii , pomawiać , obrażać bo to nie tedy droga. Powiedziałam Państwu że te środki nie wpłynęły na rachunek bankowy wiec nie był żadnych wypłat , nie był żadnego braku nadzoru nad gospodarka kasową . Obsługę bankową naszych kont prowadzi odpowiedni bank i w związku z zaistniałą sytuacją właściwe organy wyjaśniają tą sprawę.

Wicestarosta J. Golonka – proszę o cierpliwość .

Radny J. Niesłuchowski – zadałem drugie pytanie o tryb rozwiązania stosunku pracy.

Naczelnik I. Kokocińska – umowa została rozwiązana na mocy porozumienia stron.

Radny J. Niesłuchowski- rozwiązano umowę o prace na zasadzie porozumienia stron , czy tak rozwiązuje się umowę o pracę nawet tylko z osobą, która tylko podejrzewa się o tego kalibru nieprawidłowości , która potem wpłaca 4.500 zł na konto starostwa. Czy Państwo jeszcze w okresie wypowiedzenia płacili.

Wicestarosta J. Golonka – jest takie wypowiedzenie , nie ma wyroku Pani nie kontynuowała pracy.

Radny T. Komarnicki – str.2 pkt.8,9,10– czy można dostać na piśmie zalecenia pokontrolne . Sprawę zawsze trzeba najpierw skontrolować i szef nie jest w stanie wszystkiego skontrolować.

Wicestarosta J. Golonka – dokumenty są do wglądu w wydziale zdrowia.

Radny R. Jończyk str.3 pkt.1 – której to działki dotyczy.

Naczelnik I. Wiecheć – jest to na działce ZSR CKP w Grodkowie przylegający do domu jednorodzinnego. Jest akceptacja dyrektora szkoły.

Radny D. Socha – str.2 pkt.11 – zapoznałem się z decyzja i jest to lektura ciekawa. Podczas kontroli w ZOL sygnalizowaliśmy zły stan tego budynku jest słaby , był czas na realizację i nie zrobiono nic. Dziś stan się pogorszył i termin jest bardzo krótki . Tutaj kierownik placówki się nie sprawdza – czy nie należało by się bliżej przyjrzeć placówce .

Wicestarosta J. Golonka – znamy stan i dyrektor powinien doraźnie poprawiać sytuacje a obiekt jest do generalnego remontu. Ustalimy kolejność realizacji.

Radny J. Niesłuchowski – wiemy jak wygląda budynek – czy w zakresie termomodernizacji innych działań aplikowano i składano wnioski o finansowanie.

Wicestarosta J. Golonka – są prowadzone prace koncepcyjne i projektowe ,a na dziś takich projektów nie ma żeby można było wykonać inwestycję z dotacja 80%.

Radny D. Socha – wniósł zastrzeżenia dotyczące tego , że w obiekcie jest brudno i wiele spraw jest czysto organizacyjnych. Jest brak nadzoru kierownika tej placówki i plus kierownika BCM nad tą placówka. Nie wiem , czy błędem nie było to , że Pani kierownik rozszerzono kompetencje, a następne ważne stanowisko naczelnej pielęgniarki i teraz jest brak czasu na odpowiedni dozór tym bardziej , że tej Pani się skraca czas ze względu na pisanie pracy. To jest dla mnie nie zrozumiałe.

Wicestarosta J. Golonka – dodam , że uwagi są słuszne i będziemy na ten temat dyskutowali.

Radny J. Niesłuchowski – zgodzę się z radnym sochą tylko o tym brudzie do usunięcia to nie tylko myśmy mówili, ale sanepid wypowiadał się wielokrotnie i brak nadzoru nad dyrektorem się kłania, bo ciągle jest w tym zakresie bez zmian. Odnosząc się do tego co powiedział Pan Starosta – złe decyzje zarządcze Zarządu Powiatu konkursy na te konkursy, z których można było sfinansować termomodernizacje ZOL pozgłaszaliśmy inne inwestycje i sukcesu w tym zakresie nie ma żadnego. No bo te inwestycje się nie wpisywały w te programy, ale o tym dowiedzieliśmy się po fakcie jak już zostały te programy rozstrzygnięte, Dziś de facto możemy sobie pogadać, ale trzeba powiedzieć , że zostały podjęte złe decyzje .

Radny T. Zeman – str.4 pkt.4 – jakie zmiany są planowane i jaka przyszłość jest tego wydziału.

Naczelnik – I. Wiecheć – z tą reorganizacja nie za związane żadne zwolnienia natomiast sprawa się finalizuje i zaplanowane jest to tak , że 9 lipca zostaną przewiezione dokumenty z ewidencji gruntów i budynków do przygotowanego tutaj pomieszczenia i przyjdą do pracy w Brzegu dwie osoby prowadzące ewidencję gruntów z Grodkowa. W Grodkowie, to co obiecywał Zarząd – pozostanie jeden pracownik merytoryczny oraz jedna na pracach publicznych do przyjmowania na razie interesantów i taki stan będzie trwał przez co najmniej 1,5 roku ,bo tak wynika z zarządzenia starosty.

Radny J. Niesłuchowski – str.4 z dn. 12.06.18. pkt.2 – w jakim trybie wyłoniono dotychczasowego najemcę – i co będzie z prokuraturą .

Naczelnik I. Wiecheć – prokuratura zwróciła się i Zarząd rozważał wniosek, ponieważ poprzedniego najemcę wyłoniono w drodze przetargu. Umowa jest na 10 lat, ale w umowie są zapisy dotyczące możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem z okresem półrocznym związanym ze sprzedażą nieruchomości. Prokuratura prosi o darowiznę na rzecz skarbu państwa i Zarząd w tym kierunku podjął działania, co oznacza , że porozumiemy się ze stowarzyszeniem . Było już wystąpienie i rozmowy i są one dość zaawansowane by za porozumieniem stron rozwiązać tą umowę gwarantując jednocześnie , że do czasu rozpoczęcia prac budowlanych w obiekcie szkoła mogłaby tam funkcjonować na zasadzie użyczenia od prokuratury . Prokuratura chce tam wejść za ok. 1.5 roku i przyszły rok szkolny nie byłby zagrożony.

Radny T. Zeman – str. 4 posiedzenie z dn. 12.09.18 pkt.1. – jaki to przetarg i czego dotyczy.

Naczelnik B. Klichta – udzielił wyjaśnień.

**Do pkt.5.**

Interpelacje i zapytania radnych

Radny T. Zeman – treść interpelacji stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Radny D. Socha - treść interpelacji stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Radny T. Komarnicki – w związku z tym , że teraz się dowiaduję Panie Starosto , że są dwie listy chciałbym spytać dlaczego tak jest , że są takie listy i czy istnieją procedury ścisłe ,które by mogły zapobiec ewentualnie nieuczciwym przetasowaniom z listy na listę. Na czym polega kolejka jeden i kolejka dwa, bo pierwszy raz słyszę i nie wiadomo czy ktoś z nas nie będzie musiał zaraz korzystać.

Radna N. Demska – czy jest możliwość zabezpieczenia środków na remont chodnika w Bąkowie i to oczywiście na przyszły rok 50/50 z gminą Grodków .

Radny K. Puszczewicz – dzisiaj dowiedziałem się podczas sesji od Pana Starosty , że Pani Sekretarz nadzoruje wydział komunikacji . Kilka sesji wcześniej dowiedzieliśmy się , że nadzoruje służbę zdrowia szpital. Za co jeszcze z ramienia Zarządu nadzoruje Pani Sekretarz niebędąca członkiem Zarządu, czy Zarząd w ogóle za coś odpowiada i to jest pytanie Panie Starosto do Pana i proszę o odpowiedz.

Sesja chwilę jeszcze potrwa i prosiłbym Pana by wydał Pan polecenie Panu Naczelnikowi, by jednak dopowiedział nam ile setek tysięcy ten kosztorys robót dodatkowych będzie wynosił ,czy na 200, bo to jest kilkaset, czy na 900 to jest też kilkaset tysięcy. Bo takie zbycie to jest i jest za dużo pytań bez odpowiedzi i to jest poważna sprawa.

Proszę o odpowiedz na koniec sesji do jakiego ministerstwa pojechał Pan Starosta i w jakim celu .

Bardzo się zdziwiłem Panie Wicestarosto , że od ciebie usłyszałem taką odpowiedz tutaj w dyskusji z Panem Zemanem , że sesja nie jest miejscem na merytoryczną dyskusję . Jak nie jest to proszę Panie Starosto niech Pan wskaże to miejsce Panu Niesłuchowskiemu , jakie to jest miejsce i czy na sesji możemy merytorycznie dyskutować ,czy już nie , a dyskutować będziemy na Nowogrodzkiej.

Radny J. Niesłuchowski – ja bym prosił o przekazanie tego protokołu kontroli w wydziale komunikacji, który został sporządzony . Proszę również w tym zakresie o informację kiedy powzięliście informacje o nieprawidłowościach , kiedy została powiadomiona prokuratura w tym zakresie. Proszę również o protokół dotyczący kontroli w BCM w ZOL.

Radny J. Mazurkiewicz – na kiedy są planowane prace projektowe nowego boiska w II LO gdzie w budżecie były zabezpieczone pieniądze na ten temat i kiedy ten temat będzie poruszony,

Radny R. Jończyk - ja mam takie pytanie dotyczące zabytków , czy nasz konserwator zabytków sam czasami występuje z jakimiś inicjatywami dotyczącymi ratowania ,bo mam na myśli taki kościółek w Jeszkotlach . Wyjątkowy kościół, który wcześniej został wyremontowany też z inicjatywy parafian, ale on jest poważne zagrożony , nie wiem czy nie budowlane bo tam pękają mury , grozi to w mojej ocenie wcześniej czy później zawaleniem. Ja wiem , że inicjatywa jest tez po stronie mieszkańców i gminy ,ale moje pytanie rodzi się stąd, czy tylko Pan konserwator ogranicza się do sygnałów, które napływają, czy czasami obiekty zabytkowe na terenie powiatu zna i sygnalizuje i może naciska na gospodarzy terenu żeby poznać jakieś działania, aby ratować takie obiekty.

**Przewodniczący rady S. Kowalczyk ogłosił 10 przerwę.**

**Obrady wznowiono.**

**Do pkt.6.**

1. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Brzeskiego w roku 2017 - ref. p. A. Kilimiak Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej w Brzegu stanowi zał.nr 5 do protokołu.
2. Sprawozdanie z realizacji zadań dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców powiatu zrealizowanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Brzegu w roku 2017 - ref. lek. wet. B. Maj - Świerczyńska Powiatowy Lekarz Weterynarii stanowi zał.nr 6 do protokołu.
3. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Brzeskiego w 2017 r. - ref. bryg. D. Maciążek Komendant Powiatowego PSP w Brzegu stanowi zał.nr 7 do protokołu.
4. Analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego dla Komendy Powiatowej Policji w Brzegu za 2017 rok - ref. insp. Z. Dychus Komendant Powiatowy Policji w Brzegu stanowi zał.nr 8 do protokołu.
5. Informacja dotycząca działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Brzegu w ramach szeroko pojętego bezpieczeństwa za okres 2017 r. - ref. p. L. Dyba Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Brzegu stanowi zał.nr 9 do protokołu.

**Do pkt.7.**

Informacja Powiatowego Rzecznika Praw Konsumenta stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski ogłosił 10 min .przerwę .

Obrady wznowiono.

**Do pkt.8.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych

Główna Księgowa BCM D. Domagała przestawiła prezentację multimedialną .

Radny K. Puszczewicz – ja chciałem zwrócić uwagę na dwie rzeczy w sprawozdaniu niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego na następująca kwestii - ja po raz pierwszy, a jestem druga kadencję radnym i po raz pierwszy biegły rewident w jednym zdaniu pisze tak -nie wiem dlaczego zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej jednostki ani efektywności i skuteczności prowadzenia spraw jednostki przez dyrektora BCM obecnie lub w przyszłości. W ogóle się nie wypowiada o przyszłości. Trzeba to przemyśleć .

Do raportu o sytuacji ekonomiczno – finansowej – tak jakby jest potwierdzeniem tego Pani główna księgowa tak szybko o tym powiedziała i o tym , że nawet jest ciut lepsza niż w ubiegłym roku. Otóż żeby doszło do poprawy stabilności ekonomiczno – finansowej osiągnięcie ujemnego wyniku finansowego na poziomie nie przekraczającym amortyzacji, czyli dla dyrektora dla Zarządu będzie to tą poprawa stabilności osiągniecie w dalszym ciągu ujemnego wyniku finansowego na poziomie nie przekraczającym amortyzacji za kilka lat, nie za dwa nie za trzy. Jeszcze raz powtarzam od wielu lat problem naszego szpitala tkwi w złym zarzadzaniu jednostką i braku nadzoru nad dyrektorem członków Zarządu , nikt nie sprawuje nadzoru i jest to skandal.

Główna Księgowa BCM D. Domagała- zmieniła się ustawa o rewidentach i biegły sporządza tylko sprawozdanie , które zawiera opinię . W raporcie dotychczas nigdy nie było prognozy , biegły wyliczał tylko wskaźniki z lat ubiegłych i zajmował się tylko danymi dotyczącymi danego okresu czyli okresu, którego dotyczy sprawozdanie finansowe.

Radny T. Zeman – trzeba zwrócić uwagę na kilka kwestii m.in. że nastąpił wzrost świadczeń z NFZ, co niewątpliwe cieszy, ale pomimo to wynik finansowy jest gorszy niż w roku 2016 i to powinno nas niepokoić . Zobowiązania ogółem ze wszystkich lat to kwota ponad 15 milionów zł co jeszcze bardziej nas wszystkich powinno niepokoić a kwintesencja tego jest to co zostało stwierdzone w prezentacji , że jest niski poziom stabilności finansowo – ekonomicznej placówki a jeżeli doda się do tego to co znalazło się w opinii RIO o wzroście wynagrodzeń wymagalnych to to rysuje nam nieciekawa sytuacje finansowa naszej placówki. Projekt chwały ma zapis, z którym się nie zgadzam i czy my na przyszłe zyski możemy liczyć i podejmować uchwałę świadomie. Budzi to moje wątpliwości.

Radny T. Komarnicki – nawet w planach na rok 2017 była zaplanowana strata i nawet tego nie wykonaliśmy solidnie. Proszę o informację ,czy prawdą jest , że szefem ZOL jest Pani ,która też jest naczelną pielęgniarką i czy prawda jest to , że ze względu na to że broni pracę naukową nie bywa w tym ZOL codziennie, czyli nie pracuje cały dzień.

Dyrektor K. Konik – tak faktycznie jest że naczelna pielęgniarka również w połowie etatu jest kierownikiem ZOL . Na dzień dzisiejszy połączyliśmy te dwie funkcje w jeden etat , żeby nie mnożyć dodatkowych etatów i nie zwiększać wynagrodzenia . Zdarza się praktyka , że jeden dyrektor zarządza dwoma szpitalami i radzi sobie. Pani Beata Guzak w ubiegłym tygodniu obroniła pracę doktorską i to przekłada się na prestiż naszego szpitala .

Radny T. Komarnicki – wcześniej ZOL był zawsze na plusie , a menadżerem można być w 6 szpitalach. Ważne czy nie zaniża nam to jakości pracy na ZOL . Pracy gratuluje .

Dyrektor K. Konik- Pani korzystała z urlopu szkoleniowego, aby dokończyć pisanie pracy i zdać egzaminy i zakończyć trwający siedem lat proces .

Radny R. Jończyk – mam wrażenie , że mamy w szpitalu problem finansowy problem infrastruktury i problem wizerunkowy. Kadry wykształconej tylko ja bym parafrazował takie powiedzenie nie zawsze szata zdobi człowieka , mogę się mylić ale już parę razy wspominałem , że jeżeli chodzi o mieszkańców gminy Grodków jakoś najczęściej uciekają , nie chcą tutaj trafić do BCM brzeskiego chociaż żeby być sprawiedliwym to powiem ,że ostatnio mój sąsiad trafił w ciężkim stanie , udało się go wyprowadzić , że nawet chwalił sobie opiekę szczególnie jednego lekarza na oddziale który szczególnie się nim zajmował . Może to wynikało z tego , że się 10 lat temu poznali ale nie w tym rzecz. Powiem tak dwa tygodnie temu byłem w szpitalu nie ja zawoziłem osobę i będąc w tym czasie przez godzinę osoba czekała na badania spotkałem osoby z Grodkowa i z jednym bardzo dobrze się znałem i zapytałem czemu tu przyjechał i właśnie ta kwestia wizerunku podejścia do podejścia do pacjenta gdzieś tam się przejawia . Ten Grodków może ludzie popełniają błędy , czy błąd Panie dyrektorze ja tutaj nie oceniam ale ta statystyka nawet podałem ten pozytywny przykład gdzie trafił sąsiad do szpitala brzeskiego i teraz 4 przypadki ,które uciekają ,bo ten wizerunek szpitala brzeskiego w dalszym ciągu nie jest właściwy. Czyli ja bym powiedział to co powiedziałem na początku , parafrazując nie zawsze szata zdobi człowieka czasami nawet w trudnych warunkach może rozumiejąc te problemy finansowe jeżeli ta kadra troszeczkę inaczej by tak mi się wydaje podchodziła do pacjentów to mimo wszystko można by usłyszeć jadę do Brzegu mimo tego , że tam jest troszkę brudniej albo nie ma sprzętu ale są ludzie , którzy się mną zaopiekują . Mnie przez ten okres paru lat jakoś tak nie możemy przełamać tej bariery.

Dyrektor BCM K. Konik – Panie radny popatrzmy nie na opowieści pacjentów, bo rzeczywiście dużo pacjentów jedzie do Nysy z Nysy przyjeżdżają do nas i patrzymy na twarde dane. Ostatni kwartał ubiegłego roku to była ta nowa rzeczywistość ryczałtowa i co to pokazało. My na ilości pacjentów nie narzekamy szpital w Brzegu wzmocnił swoją pozycje finansową w zakresie ryczałtu o ponad 102.000 w skali miesiąca tak więc za styczeń , luty , marzec dostaliśmy ponad 300.000 dodatkowo pieniędzy za poprawienie ryczałtu ubiegłorocznego z tego względu , że porad u nas przybyło i pacjentów u nas przybyło i procedur się więcej wykonało . Jak wygląda w Nysie – w Nysie 220.000 zł miesięcznie ale ryczałt zmalał. W związku z tym dyrektor Krajczy dostał korektę za styczeń luty i marzec blisko 660.000 w dół i zachwiało to i to pokazuje , że tam mniej przyjęli pacjentów , mniej zrobili procedur medycznych. Wczoraj byłem w NFZ podpisywałem stawki ryczałtowe na drugie półrocze 2018 jak i również nowa stawkę ryczałtowa na SOR . I ku mojemu zadowoleniu jako jedyny szpital w województwie opolskim dostaje większa stawkę na SOR . Co prawda nie jest to dużo, bo miesięcznie 4.680 zł ale wszystkim SOR w województwie opolskim stawka ryczałtowa spadła , dlaczego dlatego , że kiedy jest nocna i świąteczna opieka medyczna mniej pacjentów do SOR trafia. U nas też mniej do SOR przyszło ale poprawiliśmy jakość sprawozdawczości , obsługi itd. i wyszło , że jakość obsługi na SOR poszła do góry i jesteśmy jedynym szpitalem , któremu stawka ryczałtowa wzrastała a jechałem z ciężkim sercem czy czasami nam tego ryczałtu nie zmniejszą. Rok do roku Państwo jako dysponenci budżetu powiatowego w ubiegłym roku stratę pokrywaliście za rok 2016 w wysokości 584.357 w tym roku nie będzie więcej. Co prawda tylko 4.000 ale będzie Państwo pokrywali jeżeli zdecydujecie , że pokryjecie stratę w wysokości mniejszej 580.878 zł w związku z tym strata netto zmalała a strata brutto to właśnie amortyzacja wzrosła przez to , że zakupiliśmy dużo sprzętu. Wymieniamy w tej chwili bardzo dużą ilość sprzętu medycznego i dokładamy i wymieniamy ten sprzęt który się zużył . Od września prawdopodobnie będziemy robić kolejne procedury medyczne , które nie były robione chodzi o urologie . Do tej pory mamy tylko poradnię urologiczną , zdobyliśmy drugiego urologa i w tej chwili uruchomiliśmy poradnie onkologiczną. Wcześniej tego nie było i to wszarsko niesie za sobą rzeczywiście pewnego rodzaju koszty ale pytanie czy my mamy być dla pacjenta no tak dlatego tutaj rozszerzamy swoja usługę i szpital ja widzę poszerza ofertę finansowo. Dlatego jeśli ktoś mówi , że tutaj jest całkowita tragedia ja protestuje przeciwko takiemu stwierdzeniu, bo to jest nieprawda .

Radny J. Niesłuchowski – proszę o krótką i konkretną odpowiedz od dyrektora – ile Pan w ramach tego ryczałtowego finansowania szpitala otrzymuje środków na tą przywołaną urologię , ile to jest złotych.

Dyrektor K. Konik – w tej chwili z pamięci nie powiem ile to jest, ale na poradnię urologiczną jest niewiele .

Radny J. Niesłuchowski- czy to w ogóle jest zawarte w ryczałcie , urologia .

Dyrektor K. Konik- poradnia urologiczna jest w ryczałcie.

Radny J. Niesłuchowski- prosiłbym o wskazanie tej kwoty, ale mam zasadnicze pytanie do siedzących przede mną członków Zarządu – mamy raport kolejny na 70 pkt. otrzymujemy 17 dobrze , że tutaj jest zero bo jak byśmy poszli po minusach to i 17 pkt. by nie było. Jakie są wasze decyzje , jakie są wasze wnioski jakie są wasze działania w kontekście tego raportu skierowane do dyrektora czy tylko przyjęliście go do wiadomości , bo to tylko na tym się kończyło. A propos tego , że nowy sprzęt jest w BCM to Panie dyrektorze wszystkie szpitale w województwie jak jeden mąż cały czas inwestują w sprzęt my jesteśmy troszkę do tyłu znacznie do tylu wspomnę o takiej inwestycji jak lądowisko dla helikopterów które już w wielu szpitalach jest a bez niego w dalszej perspektywie nie może być SOR . co będzie kiedy trzeba będzie przetransportować pacjenta z BCM do jakiejkolwiek innej placówki . A takie sytuacje mają miejsce trzeba go zawieść do Opola tam gdzie jest lądowisko albo do Oławy a jeśli się transportuje pacjenta do Oławy czy do Opola to znaczy , że niestety jest potrzebna bardziej specjalistyczna opieka i dlatego przetransportowujemy. Jeśli my będziemy dowozić pacjenta do Opola lub Oławy to pacjent może nie przetrwać podróży i dlaczego narażamy pacjenta na takie ryzyko. Ale moje pytanie co wy z tym raportem oprócz przyjęcia do wiadomości zrobiliście , jakie wnioski wyciągnęliście i jakie działania w związku z tym zaplanowaliście. Czy przy okazji tego raportu weryfikowaliście stan realizacji programu naprawczego w oparciu o wskaźniki – co to były za działania i wnioski .

Wicestarosta J. Golonka – rozumiem , że jest to pytanie, czy idziemy drogą inwestycji i rozwoju i próbowania tak ułożenia szpitala żeby może w niedalekiej perspektywie mimo wszystko zaczął się bilansować. Czy idziemy w kierunku nie wiem ścigania wszystkich dookoła i mówienia , że w szpitalu się nic nie robi , że wszystkich trzeba wymienić itd. Ja uważam i to mówię jako członek Zarządu odpowiedzialny , idziemy może czasami nie zawsze prosto ale do przodu i poprawiamy warunki i mam nadzieje , że wspólnie z lekarzami , personelem średnim poprawimy wizerunek szpitala no a tutaj największą rolę do spełnienia ma mimo wszystko zarządzający szpitalem dyrektor .I my naprawdę nie będziemy się na Zarządzie rozpisywać w szczegółach po to żeby ktoś kwestionował to czy my w tym momencie zrobimy jedną rzecz ,a tej nie zrobimy. Na ten moment są projekty, do których startował szpital my na niektóre zabezpieczamy wkład własny , niektóre sam dyrektor szuka pieniędzy . My inwestujemy w blok operacyjny i centralną sterylizatornię . Jest to straszne wyzwanie dla powiatu i szukamy pieniędzy zewnętrznych także po to, żeby wesprzeć tą inwestycję. Bo jeżeli ich nie znajdziemy to naprawdę będzie nam ciężko się w pewnym momencie bilansować i przyszło na naszą Radę , że musimy decyzje trudna podejmować i to tez jest Pana decyzja. Pan może nie głosować za , Pan był tutaj radnym, Pan może się tłumaczyć w ten sposób , że ja mówiłem , ja byłem przeciw . Ja rozumiem , że to Zarząd odpowiada a Rada głosuje. My jako Zarząd wybraliśmy drogę na ten moment optymalną. Nie dało się z pewnych rzeczy rezygnować.

Radny K. Puszczewicz – troszkę się dziwie wystąpieniu Pana Jana Golonki wicestarosty , który nie chciałby starostą, ale cóż Janku akuratnie jesteśmy w tym miejscu gdzie merytorycznie się dyskutuje . Zarząd też, ale przy braku przepływu informacji z Zarządu do Rady to niestety czasem są takie pytania gdzie tobie się może wydaje, że nie jesteśmy radnymi tylko śledczymi a Niesłuchowski na pewno nie jest śledczym . Przemawia za tym jego troska, bo te informacje są wyjątkowo takie nie wyczerpujące. Na żadne pytanie nie odpowiedziałeś .Tu jest miejsce do merytorycznej dyskusji.

Radny J. Niesłuchowski – chciałbym się odnieść do wypowiedzi wicestarosty – rzeczywiście odpowiedzi na moje pytanie, czy weryfikowaliście stopień realizacji programu naprawczego, który sobie dyrektor napisał raz drugi trzeci czwarty nie znalazłem. To właśnie po to przez trzy lata byliśmy upierdliwi żeby ta łopata została wbita pod blok operacyjny, bo przecież można było to zadanie zostawić dla następców. I dlatego o tym mówiliśmy , ja nie mogę przejść obojętnie i olać i nie dyskutować tak jak niektórzy radni na tej Sali. Tego ode mnie wymagają moi wyborcy i mnie o ten szpital zawsze pytają. To jest na ustach naszych mieszkańców. Dlatego te tematy podejmujemy i mówimy o tym przez cztery lata tej kadencji. Niski stopień poziomu zarzadzania tym szpitalem , to jest kwestia zasadnicza , kapitan okrętu który wierci w pokładzie dziury – okręt tonie , raz szybciej raz wolniej ale cały czas nabiera wody i te 15 milionów złotych i drugi mianownik – brak nadzoru Zarządu nad szpitalem . Wszystko się o to rozbija – my o tym mówimy, a wy w żaden sposób na to nie reagujecie .

**Do pkt. 9.a.**

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna.

Komisja R i G – opinia pozytywna

Komisja Zdrowia – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty – nie opiniowała.

Radny K. Puszczewicz – ja mam do wnioskodawcy a wnioskował Pan Przewodniczący Zarządu – proszę mi wytłumaczyć co to znaczy, że z przyszłych zysków SP ZOZ zostanie pokryta ta strata.

Wicestarosta J. Golonka – ja nie będę złośliwy – zapis jest prosty z przyszłych zysków.

Radny K. Puszczewicz- z przyszłych zysków – myślę , że wypada dzisiaj powiedzieć tak – jak długo Panie Starosto ile czasu jeszcze Zarząd Powiatu Brzeskiego będzie wprowadzał sam siebie nas radnych mieszkańców w te nieprawdziwe informacje , że dopuszcza ustawa taki zapis. Dopuszcza wtedy , kiedy rzeczywiście dyrektor pokazuje w określony sposób, w sposób opisany w przepisach. Zarząd to akceptuje , widzi taka możliwość , potwierdza to swoim autorytetem , tak z przyszłych zysków. Dzisiaj ani dyrektor tego nie pokazuje ani wy nie potwierdzacie tego swoim autorytetem , to po prostu nie analizowaliście tego bo na pytanie Jacka Niesłuchowskiego w ogóle Pan nie odpowiedział. Jak długo jeszcze będziecie wprowadzali mieszkańców w błąd tym zapisem i nas . Ja nie przyszedłem tu łapki podnieść , bo ten zapis jest na najbliżej kilka lat nieprawdziwy.

Rada 13 głosami za , 5 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęła uchwale **nr XLI/324/18** stanowiąca zał. nr 11 do protokołu.

**9.b.**

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – nie opiniowała.

Komisja Rozwoju i Gospodarki – nie opiniowała.

Komisja Oświaty – nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/325/18** stanowiąca zał. nr 12 do protokołu.

**9.c.**

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna

Komisja Oświaty i Zdrowia nie opiniowała

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/326/18** stanowiąca zał. nr 13 do protokołu.

**9.d.**

Skarbnik złożyła autopoprawkę.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna

Komisja Oświaty i Zdrowia nie opiniowała

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr **XLI/327/18** stanowiąca zał. nr 14 do protokołu.

**Do pkt. 9.e.**

Radny K. Puszczewicz – odniósł się do wyników głosowania w sprawie imienia szkoły. Samorząd uczniowski tylko jednym głosem był za nadaniem tego imienia – na 11 – 1 za. Na 9 rodziców głosujących w radzie rodziców 5 osób było za – rzeczywiście większość i na 31 nauczycieli – połowa była za, a połowa przeciw- i to nie jest jednogłośnie . Czy wobec tego ja nie mam nic przeciwko i czy nie powinniśmy się dłużej nad tym zastanowić czyja wolę poprzeć i że powinien być konsensus. Rzucam na forum rady temat aby się zastanowić .

Radny R. Jończyk – myślę , że nie byłoby tu dyskusji, bo ale rodzi się pytanie jak sięgam pamięcią jak sobie przypominacie, na którejś komisji i był wycofany do przedyskutowany. Na tej komisji rozmawialiśmy i komisja oświaty zgodziła się i nie ma przeciwskazań ale potem okazało się , że przewodniczący wspomniał o piśmie . Procedura przebiegu przez komisje była niewłaściwa . Mam uwagi do sposobu procedowania .

Naczelnik M. Bochenek – złożył wyjaśnienia .

Radny T. Komarnicki – uważam , że zabrakło jakiejś komunikacji . Historia uczy nas , że nie ma ludzi kryształowych.

Radny T. Róża – stwierdził w ocenie , że pomysł imienia jest udany.

Radny K. Puszczewicz – procedury wyboru powinny być przejrzyste.

Wicestarosta J. Golonka – wiedzieliśmy , że w Grodkowie pewne poglądy się ścierały i pozostawiamy szkole autonomię.

Radny J. Mazurkiewicz – w odpowiedzi radnemu R. Jończykowi – złożył wyjaśnienia .

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia negatywnie

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia negatywna

Komisja Oświaty – opinia pozytywna.

Radny K. Puszczewicz – ja nie chcę nikogo namawiać jeśli dwie komisje opiniują negatywnie ,to zastanówmy się i przełóżmy na kolejną sesję. Stawiam formalny wniosek, aby głosowanie przełożyć na następną sesję albowiem procedowanie nad tą uchwałą wskazuje na liczne błędy w tym opinia dwóch komisji jest negatywna.

Naczelnik M. Bochenek – inny termin podejmowania powoduje dezorganizacje procedury nadawania imienia . Szkoła zamierza przygotować sztandar , uroczystość na której będzie prezydent Andrzej Duda .

Radny J. Niesłuchowski – ja popieram wniosek szczególnie jak usłyszałem o co tu chodzi od Pana naczelnika, a chodzi o dużą politykę. Tu chodzi o to, żeby zrobić sztandar i przyjedzie prezydent wszystkich Polaków Andrzej Duda . My nie nadajemy imienia szkole Żołnierzy niezłomnych żeby robić politykę tylko po to, aby szkoła miała patrona. Tym bardziej ten wniosek jest zasadny i jeśli są takie kontrowersje, to należało by w tym temacie przeprowadzić szersze konsultacje społeczne.

Radca prawny W. Kucypera - jeżeli Zarząd nie zdejmie uchwały , a jest wniosek radnego o zdjęcie to jest to zmiana do porządku obrad i to musi być bezwzględna większość Rady . Czy Państwo bez zgody wnioskodawcy chcecie zdjąć z porządku obrad . No chyba , że Zarząd zdecyduje się zdjąć, to wtedy wcale głosowania nie trzeba robić bo to jest projekt Zarządu.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – poddał wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Rada 3 głosami za , 15 przeciw , 2 wstrzymującymi odrzuciła wniosek.

Rada 15 głosami za przy 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę **nr XLI/328/18** stanowiąca zał. nr 15 do protokołu.

**9.f.**

Naczelnik M. Bochenek przedstawił autopoprawkę.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna

Komisja Oświaty i Zdrowia nie opiniowała

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/329/18** stanowiąca zał. nr 16 do protokołu.

**9.g.**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna

Komisja Oświaty – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/330/18** stanowiąca zał. nr 17 do protokołu.

**Do pkt.9.h.**

Radny J. Niesłuchowski – przeanalizowałem tę opinie prawną i z niej jednoznacznie wynika, że dziś standardy stanowienia prawa w polskim parlamencie przez PIS w rażący sposób naruszają zapisy konstytucji i to jest sprawa zasadnicza w kontekście tego , że te rozporządzenie , ta kara za te nagrody ministrów PIS ,a wina i posłów i samorządowców, bo prezes tak chciał jest naruszeniem konstytucji uchwalona jako istniejące prawo w Polsce. Mam pytanie do Pana mecenasa, czy niezbędnym jest, aby przedmiotowe rozporządzenie tu jak sam Pan wskazał jest niezgodne z konstytucją czyli najważniejszym aktem prawnym w kraju było w podstawie .

Radca prawny W. Kucypera – to jest niestety tylko opinia, a do stwierdzenia, czy jest zgodny akt, czy nie jest trybunał konstytucyjny ,a ja mogę tylko zasygnalizować , że moim zdaniem jest niezgodny z konstytucja ,ale póki co on niestety obowiązuje póki TK nie zakwestionuje przepisów tego rozporządzenia, które stoi w sprzeczności nie tylko z konstytucją ale i z ustawami. Dlatego jest podane w podstawie prawnej to rozporządzenie, ponieważ jest to akt obowiązujący i to rozporządzenie musi być w podstawie podjęcia tej naszej uchwały. Takie jest moje zdanie i też mam wątpliwości co do podjęcia tego rozporządzenia.

Radny J. Niesłuchowski- Panie mecenasie ja zadałem pytanie, czy wobec tego ,bo w mojej opinii też to jest sprzeczne z konstytucją tak jak te sprawy związane z trybunałem i sadem najwyższym wobec tego czy taki kulawy akt prawny musimy przywoływać w podstawie prawnej czy możemy np. poprosić Pana Przewodniczącego, aby te rozporządzenie wykreślił i pominął.

Radca prawny W. Kucypera- moim zdaniem to rozporządzenie musi zostać w podstawie prawnej bez względu na to jak jest oceniane zgodnie lub niezgodnie z konstytucją .

Radny J. Niesłuchowski -o ile w jednej sprawie się zgadzamy to Panie mecenasie wcześniej było inne rozporządzenie z innymi stawkami i jak uchwalaliśmy w 2014r. wynagrodzenie starosty to żadnego rozporządzenia wówczas obowiązującego w podstawie prawnej nie było i nie wykazywaliśmy .

Radca prawny W. Kucypera- w uzasadnieniu jest napisane , że jest wynikiem nowego rozporządzenia wiec jeśli chcielibyśmy odrzucić to rozporządzenie to musiały by być inne przyczyny do określenia ponownego wynagrodzenia starosty ,a nie nowe rozporządzenie a taki projekt uchwały nie wpłynął.

Radny J. Niesłuchowski- ale są inne oprócz tego niekonstytucyjnego rozporządzenia obiektywne przyczyny w świetle których starosta powiatu brzeskiego nie zasługuje na takie wynagrodzenie jak uchwalone w 2014r. . Taka ewidentną przyczyną jest opinia RIO do wykonania budżetu z zastrzeżeniami przypominam, brak nadzoru nad BCM w Brzegu , również afera w wydziale komunikacji i tak mógłbym wymieniać. Ja proponuje i kieruje wniosek do Pana przewodniczącego, aby Pan się zgodził na wykreślenie tego rozporządzenia z postawy prawnej i abyśmy tą uchwałę przyjęli w takiej treści. To jest jedna z lepszych uchwał Panie przewodniczący jakie Pan przygotował w tej kadencji pod warunkiem , że wykreślimy te niezgodne z konstytucją rozporządzenie .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – Panie radny nie będzie to jedna z lepszych uchwał ponieważ usłyszeliśmy informację od radcy , że nie powinniśmy wykreślać tego rozporządzenia i odrzucam taka pana prośbę.

Radca prawny W. Kucypera – powinno być to przez Radę przegłosowane, czy wykreślić podstawę, czy nie .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk- Panie radny ja nie decyduję więc czy składa Pan wniosek formalny.

Radny J. Niesłuchowski- Pan mecenas mnie wyprzedził więc składam wniosek formalny o wykreślenie tego rozporządzenia z podstawy prawnej ,a Pan mecenas nie powiedział , że tego rozporządzenia nie może być w podstawie prawnej tym bardziej , że w 2014r. nie przywoływaliśmy żadnego rozporządzenia .

Radca prawny W. Kucypera- już ostatni raz się wypowiem – moim zdaniem to rozporządzenie w tej podstawie musi być .

Radny J. Niesłuchowski- trzeba sobie zdawać sprawę , że uzasadnienie nie jest integralną częścią i do organu nadzoru wojewody jest wysyłany sam akt prawny, a więc uchwała . Uzasadnienie jest dla nas żeby nas przekonać . Jeśli nie mówię czego zgodnie z prawem proszę aby Pan mecenas mnie zweryfikował.

Radca prawny W. Kucypera- projekt uchwały się daje razem z uzasadnieniem .

Radny K. Puszczewicz – jak się ma Pan opinia Panie mecenasie na projekcie uchwały -nie wnoszę zastrzeżeń formalno -prawnych radca prawny Kucypera do Pańskiej opinii z 18 czerwca ,w której to Pan zupełnie no wyraża inne stanowisko. To ma Pan uwagi w końcu czy nie , która opinia jest ważna. Ta pod uchwałą, czy ta sporządzona na dwóch odrębnych kartkach .

Radca prawny W. Kucypera- Panie Puszczewicz ja mogę uważać , że to rozporządzenie jest niezgodne z konstytucją, ale ja nie mam władzy żeby orzec jednoznacznie . Trybunał Konstytucyjny jest od tego.

Radny K. Puszczewicz – Panie mecenasie ja zapytałem , która opinia jest, czy ta pod uchwala ,czy ta odrębna . Ja nie pytałem jak głosować tylko która opinia jest ważna.

Radca prawny W. Kucypera – Panie radny opinia jest w jednym temacie i tam jest ocena przepisów prawnych obowiązujących a czym innym jest opinia pod uchwała , póki przepisy nie są uchylone to uchwała jest poprawna pod względem formalno- prawnym .

Radny K. Puszczewicz – ta opinia sporządzona na tych kartkach 18 czerwca ,o którą wystąpił Pan Przewodniczący to jest Pańskie prywatne odczucie to jak mamy się posługiwać tą opinią.

Radca prawny W. Kucypera- to jest moja opinia prawna nt. przepisów , jak należy je stosować i jakie mogą być konsekwencje niezastosowania . To jest moje zdanie jako radcy prawnego , inni radcy mogą mieć inne zdania .

Radny K. Puszczewicz – przypomnę Pan radca Kucypera nie wie, która jego opinia jest tą wiążącą dla Państwa. Przypominacie sobie rok 2016 równo 2 lata temu jak nasz klub PO próbowaliśmy wprowadzić w formie uchwały RPB taką prostą rzecz ,by zwrócić naszym rządzącym uwagę na zmianę ustaw ,które godzą w podstawowe zasady ustrojowe demokratycznego państwa prawa, co oczywiście bezpośrednio będzie skutkowało na działalność organów samorządowych . Dzisiaj widzimy że będą to krzywdzące sytuacje dla zwykłych ludzi i dzisiaj tak jest. Wtedy Pan radca mówil, że to nie dotyczy samorządu , nie mamy o czym dyskutować , Państwo też odrzuciliście nasz projekt uchwały żeby zasygnalizować o problemie. Dzisiaj sytuacja dotarła i do powiatu brzeskiego i do starosty i jego osobiście dotyczy. Dwa lata temu nie mówiliśmy , że to będzie nosiło skutki dla zwykłych ludzi. Zastanówmy się nad tym , uniknijmy my tej hipokryzji jako radni .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poddał wniosek radnego J. Niesłuchowskiego pod głosowanie w wyniku którego Rada 3 głosami za , 13 przeciw i 3 wstrzymującymi odrzuciła wniosek.

Radny J. Niesłuchowski – ja wobec tego się zastanawiam jak mamy w kontekście tej opinii prawnej , że to jest niezgodne z konstytucja a ja chce konstytucji przestrzegać jak mam tego gniota głosować , bo inaczej nie mogę powiedzieć. Dla mnie jest konstytucja a to co nie jest zgodne z konstytucja nie powinno być w obiegu prawnym . Chociaż obiektywnie chciałbym obniżyć Panu staroście wynagrodzenie to obiektywnie nie mogę głosować za tą uchwałą.

Radny T. Komarnicki – wg mnie jedna z najlepszych reform to reforma samorządowa , która tylko zaniedbała jedna rzecz , burmistrzowie , wójtowie , starości nie powinni należeć do partii politycznej i startować z partii . Polityka schodzi coraz niżej i dziwie się , że ta uchwała jest uderzeniem w samorządy i obojętnie kto rządzi trzeba zatrzymać proces, który dzieje się w kraju.

Rada 14 głosami przeciw , przy 2 głosach wstrzymujących się ( dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu) nie przyjęła uchwały.

Radny J. Niesłuchowski – w kwestii formalnej – nie było głosowania imiennego a ja chciałbym , aby było zaznaczone , że ja Jacek Niesłuchowski , Krzysztof Puszczewicz , Tomasz Zeman nie braliśmy udziału w głosowaniu.

**Do pkt.9.j.**

Opinie komisji :

Komisja budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinii pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/331/18** stanowiąca zał. nr 18 do protokołu.

**Do pkt.9.k.**

Opinie komisji :

Komisja budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinii pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/332/18** stanowiąca zał. nr 19 do protokołu.

**Do pkt.9.l.**

Opinie komisji :

Komisja budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinii pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/333/18** stanowiąca zał. nr 20 do protokołu.

**Do pkt.9.k.**

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Wicestarosta J. Golonka.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **nr XLI/334/18** stanowiąca zał. nr 21 do protokołu.

**Do pkt.10.**

Wicestarosta J. Golonka – odpowiemy pisemnie .

W odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi – radny chce wiedzieć gdzie pojechał Starosta – pojechał w sprawie przeprawy i chciał jeszcze być w ministerstwie zdrowia i do ministra infrastruktury. Delegacja była na wyjazd do Warszawy i miał próbować dostać się w kilka miejsc.

Jeżeli chodzi o strukturę organizacyjną – jest to w naszym statucie i już ma pan przesłane to na maila. Tylko etatowi członkowie Zarządu odpowiadają za wydziały i także kadra kierownicza i tutaj zalicza się również Pani Skarbnik i Pani Sekretarz i tam są przypisane określone oddziały.

Na ten moment – roboty dodatkowe , mówiliśmy o kablach , finalizujemy je . To będzie w granicach 50.000 zł. , rozdzielnia główna ona wcześniej nie była brana pod uwagę gdy projektowaliśmy . Mieliśmy się wpiąć, ale patrząc co tam się dzieje , jeśli to ma 40 czy 50 lat nie możemy sobie pozwolić żeby tego nie zrobić w tym momencie . Musimy robić i to jest w granicach 200.000 zł . Zwiększenie mocy – 37 i to jest razem w granicach 287.000. I teraz po to jest powołana ta komisja niby ta komisja która ma negocjować z wykonawca te rzeczy dodatkowe , które miały być zakapowane w obrębie wyposażenia szpitala. Czyli w drugim przetargu nie budowlanym tylko wyposażenia ze względu na to , że niektóre rzeczy są integralna częścią w obrębie budowania czyli mówimy tutaj o ramionach do stołów operacyjnych i po to jest ta komisja aby negocjować poszerzenie tego zadania o te sprawy. Kosztorysowo to może być w granicach 1,5 miliona złotych. O szczegółowych danych poinformujemy we wrześniu.

**Do pkt.11.**

Skarga zostaje przekazana do rozpatrzenia Komisji Zdrowia i przedstawienia opinii .

**Do pkt.12.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk - do dnia 16 września należy przedłożyć oświadczenie majątkowe. Następnie zapoznał radnych z pismami , które wpłynęły do Rady .

**Do pkt.14.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XLI posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie1535 .

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk Przewodniczący Rady

(\_\_\_\_)

Stanisław Kowalczyk