PROTOKÓŁ NR XL/18

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 24 MAJA 2018 r.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1325.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 19 radnych

Nieobecnych - 2 radnych ( K. Jakubowski, A. Kostrzewa) -

 - lista obecności stanowi zał. **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 26 kwietnia 2018 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie finansowe powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu

 Brzeskiego za 2017 rok - ref. Skarbnik Powiatu ;

 a) zapoznanie radnych z opiniami RIO w Opolu:

 - opinia dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok,

 - opinia dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium,

 b) wystąpienie przewodniczącego Zarządu Powiatu Brzeskiego,

 c) dyskusja.

 7. Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Brzeskiego.

 8. Głosowanie nad zatwierdzeniem rocznego sprawozdania finansowego powiatu i sprawozdania

 z wykonania budżetu powiatu za 2017 rok:

1. projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu ( druk nr 1),
2. projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego za 2017 r. (druk nr 2).

 9. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2017 rok.

 10. Podjęcie uchwał w sprawie :

1. rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2018 r. (druk nr 3),
2. zaopiniowania nowego podziału na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa (druk nr 4),
3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 5),
4. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2018 (druk nr 6),
5. opinii dotyczącej potencjalnego Parku Narodowego „Puszcza Śląska” ( druk nr 7).
6. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad :

**Do pkt. 1**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XL posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego. Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 18 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne. Radni nieobecni: M. Grochowski, K. Jakubowski, A. Kostrzewa.

 O godz. 11 10 na salę obrad dotarł radny M. Grochowski. Stan radnych obecnych – 19.

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie współdziałania Powiatu Brzeskiego z Gmina Grodków przy wykonaniu zadania inwestycyjnego realizowanego w ramach RPO WO na lata 2014-2020 Osi priorytetowej VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców , działanie 6.1 Infrastruktura Drogowa .

Radny K. Puszczewicz - *mam wniosek co prawda nie do porządku ale Panie starosto prosiłbym Pana żeby skserowano nam opinie dotycząca wniosku komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium ,bo nie mieliśmy tego natomiast przy samym tym punkcie to już jest za późno i warto ją poczytać.*

Starosta M. Stefański *– dobrze .*

Radny J. Niesłuchowski – *mam wniosek dotyczący ściągnięcia z porządku obrad uchwały wg druku nr 7 – departament ,którym kieruję jest właśnie tą komórką w urzędzie marszałkowskim , która odpowiada za opracowanie tego planu . Wspominałem już o tym na wczorajszej komisji i tak pismem z dnia 19 grudnia 2017r. poprzez ogłoszenia prasowe itd. ogłoszono konsultację tego dokumentu . Nasz powiat w postanowieniu Zarządu Powiatu wypowiedział się w tej kwestii. Konsultacje zgodnie z tą korespondencją ,która wpłynęła do starostwa miały trwać 40 dni ,ale de facto czekaliśmy na wszystkie opinie do końca ubiegłego tygodnia gdyż podsumowanie i analiza tych wszystkich opinii , które wpłynęły a to było kilkaset opinii nastąpiło na posiedzeniu zarządu 14 maja gdzie przedłożyliśmy wniosek o zatwierdzenie wyników procesu opiniowania i uzgodnienia projektu zmiany planu zagospodarowania województwa opolskiego który został przez Zarząd przyjęty. I tam w zakresie Puszcze śląskiej wypowiedziało się w tym zakresie wiele samorządów m.in. gmina Lubsza , wspomniane tutaj nadleśnictwo , gmina Pokój i Pan marszałek wypowiedział się w tej kwestii na łamach radia opole i w innych wypowiedziach prasowych a także wnikliwie na tym posiedzeniu przeanalizowano tą kwestię i tak oto ta propozycja tworzenia Puszcze śląskiej została wycofana z planu zagospodarowania województwa. Literalnie przeczytam jakie jest uzasadnienie : z uwagi na potrzebą dodatkowego udokumentowania zasobów przyrodniczo kulturowych obszaru parku narodowego oraz z braku na obecnym etapie akceptacji samorządów gmin w ramach których projekt dotyczy dla idei utworzenia parku narodowego oraz opinii m.in. lasów państwowych propozycja została wycofana co jest jednoznacznie wskazana. Utworzenie parku narodowego jest działaniem docelowym i kierunkowym , które poprzedzone musi być kompleksowymi wieloletnimi , wieloaspektowymi badaniami naukowymi istniejący potencjał jest i występuje tam m.in. obszar natura 2000 , liczne rezerwaty przyrody ale istnieje konieczność pogłębionych długotrwałych badań i do tych badań przystąpimy i na etapie tego planu zagospodarowania przestrzennego Z tej propozycji się wycofano i plan wojewódzki tej propozycji przewidywać nie będzie więc dziś gdy mamy ten etap konsultacji za sobą ta nasza opinia zostanie włączona do dokumentacji i nie będzie procedowana tym trybem gdyż to już mamy za sobą i nie widzę zasadności dziś podejmowania tej uchwały.*

Starosta M. Stefański – *dziękuję Panu radnemu , sprawa jest bezprzedmiotowa to rozumiem nie musimy podejmować uchwały, ale ponieważ zaprosiliśmy Pana nadleśniczego dobrze by było wysłuchać .*

Radny T. Komarnicki – *po raz pierwszy słyszę o tym, o czym mówi radny Niesłuchowski , nie wiem czy są oficjalne już dokumenty. Możliwe , że ona jest niezasadna uważam , że jednak powinniśmy ją dzisiaj przegłosować tak jak planowaliśmy ponieważ jak sam Pan Jacek przeczytał , że stworzenie czegoś takiego wymaga wieloletnich prac i ja jako radny powiatu chcę wyrazić opinię . Proszę o głosowanie uchwały.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *są przeciwstawne wnioski.*

Starosta M. Stefański – *przychylam się do opinii radnego T. Komarnickiego.*

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek o wprowadzenie projektu uchwały.

Radny J. Niesłuchowski – *ja wycofuje swój wniosek.*

Rada jednogłośnie 18 głosami za przyjęła zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła protokół z obrad z dnia 26 kwietnia 2018 r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Starosta M. Stefański – poinformował o zagadnieniach z dzisiejszego posiedzenia Zarządu Powiatu.

Radny K. Puszczewicz – *opinie RIO i do absolutorium to dopiero dziś omawialiście.*

Starosta M. Stefański- *oryginały przyszły dopiero teraz a pracowaliśmy na innych dokumentach.*

Radny K. Puszczewicz – *str. 1 pkt.3- na ostatniej Radzie pytałem w tym temacie – kwestia kabli – i wtedy Pan Starosta Golonka nie potrafił nic powiedzieć – czy to nie zostało gdzieś zapisane , nie ujęte wydziale budownictwa w tych palach , czy dziś wiadomo cos więcej.*

Wicestarosta J. Golonka – *nie , że nie potrafiłem , zaistniała kolizja z kablami a one nie były ujęte w ewidencji szpitalnej i pracujemy nad tym. Na dzień dzisiejszy prace zostały wykonane , będziemy to usuwali.*

Radny K. Puszczewicz- *ja nie mówiłem w tym sensie , że Pan nie wiedział bo nic nie wiedział i czy dzisiaj znamy przyczynę dlaczego nie ujęto tego w ewidencji.*

Wicestarosta J. Golonka- *odpowiem krótko , można mieć pretensje do poprzedników , do tych co budowali bez wprowadzenia w ewidencję i tyle. Przy tej budowie pewnie jeszcze z niejednym się spotkamy. Mówimy coś o stacji trafo .*

Radny K. Puszczewicz- *podajecie Państwo koszt dokumentacji a jaki jest szacunkowy koszt.*

Naczelnik B. Klichta – *koszt wykonania przełożenia kabli jest w trakcie opracowania – prowadzone są badania przez laboratorium gdzie się kable zaczynają a gdzie kończą – i jak będą ustalone ich długości wtedy będzie ustalony kosztorys przełożenia tych kabli . Na razie jest przewidziane 20.000 na wykonanie projektu i badania laboratoryjne*.

Radny J. Niesłuchowski – *ta transformatorownia – tego rodzaju informacja i analiza powinna być przeprowadzona już na etapie projektowym i proszę mi powiedzieć w jakim trybie wyłonimy wykonawcę tej usługi.*

Naczelnik B. Klichta- *koszty ogólne z projektem i wykonanie rozdzielnicy ok. 200.000 – tak mówią fachowcy z tej dziedziny . To wypłynęło w środę na ostatniej radzie budowy i okazało się przy przekładaniu kabli tych zinwentaryzowanych których nie było na mapie do celów projektowych nawet trzeba będzie wyłączyć szpital ale wtedy weszliśmy do transformatorowi i okazało się , że nie możemy ruszyć wyłącznika bo możemy go później już nie uruchomić i są prowadzone rozmowy z Tauronem żeby oni wyłączyli prąd przed transformatorem żebyśmy nie musieli nic ruszać w naszej rozdzielnicy a teraz się okazało , że ta rozdzielnica jest w stanie zużycia w 90% i należałoby ją wymienić . Zastosujemy prawo zamówień publicznych lub będzie aneksowana umowa.*

Radny J. Niesłuchowski – *czy zgodnie z dotychczas przyjętym harmonogramem, kiedy miało nastąpić zakończenie tej inwestycji . Czy wobec zaistniałej sytuacji na budowie ten harmonogram został aktualizowany i jak to się ma jeśli jest ten harmonogram ten nowy , to o ile te przeciwności ,które wystąpiły przedłużą nam proces inwestycyjny.*

Naczelnik B. Klichta- *nie wpływa to na przedłużenie realizacji inwestycji , termin jest przewidziany na 7 październik i na razie nic temu terminowi nie zagraża.*

Radny J. Niesłuchowski- *na dziś te prace przebiegają zgodnie z przyjętym harmonogramem* .

Naczelnik B. Klichta- *tak.*

Radny J. Niesłuchowski- *ja nie jestem budowlańcem ale dzisiaj byłem w BCM także widziałem stan zaawansowania tych prac i oprócz kilku żelbetonowych kolumn i tych praco wokoło no to żaden mur nie został położony wiec rozumiem , że wszystko idzie dobrze.*

Naczelnik B. Klichta- *wykonawca nie zgłosił żadnych przestojów.*

Radny J. Niesłuchowski- *tak się zastanawiam , bo pilotuje w jakiś sposób mniejszą inwestycję o połowę, bo budujemy w Polskiej Nowej Wsi bazę lotniczego pogotowia ratunkowego , umowę podpisaliśmy praktycznie w tym samym czasie . Tak jak u nas ma to kosztować 15 milionów i ma być bardzo skomplikowane, bo to blok , sterylizatornia itd. a tam taka baza to pikuś w porównaniu z tą naszą budową. Termin mamy na 20 październik i byłem wczoraj i to zupełnie inaczej wygląda niż nasza budowa i tam ma być pięterko no to już mamy i stropy i mury a mówię konstrukcyjnie to jest dużo mniej skomplikowana inwestycja więc mam pewne obawy co do dotrzymania terminu.*

Starosta M. Stefański - *oczywiście budowy są nieporównywalne, bo to jest blok operacyjny to jest blok operacyjny. fakt jest jeden spotykają nas różne niespodzianki typu szczątki ludzkie – przerwana budowa już są procedury rozpoczęte szczątki ludzkie trzeba pochować , ale to są też kwestie* *zatrzymania budowy . Teraz ta rozdzielnia , kable to pewnie spowalnia i oby to nie wpłynęło na przedłużenie terminu ale z drugiej strony niespodzianki spowalniają cały proces budowania.*

Radny J. Niesłuchowski- *teraz Pan wyartykułował to o co mi chodzi, że istnieje możliwość oby nie , że ten termin będzie przesunięty , zrolowany a przed chwilą słyszałem , że wszystko idzie zgodnie z harmonogramem . Grajmy w szczerość tak jak widać tak mówmy.*

Starosta M. Stefański- *Panie radny pan naczelnik na ten moment nie ma żadnych sygnałów ale znając życie może rzeczywiście się ten termin wydłużyć ale chciałbym aby wszystko było zakończone w terminie. Miejmy nadzieję , że ze wszystkim sobie poradzimy i termin zachowamy.*

Radny K. Puszczewicz- str.1 pkt.7 – *proszę o informację.*

Wicestarosta J. Golonka – *to jest aula w szkole w Grodkowie. Tam podniósł się parkiet ze względów wilgotnościowych i Pani dyrektor chce wymienić na inny rodzaj posadzki . Jest to duża sala.*

Radny K. Puszczewicz – str. 2 pkt.10 – *użyczenie jest zazwyczaj nieodpłatne , czy tutaj nie dopisaliście celowo .*

Wicestarosta J. Golonka- *to użyczenie jest nieodpłatne.*

Radny K. Puszczewicz- *zapytam dlaczego.*

Starosta M. Stefański - *to jest stowarzyszenie , tam nie mają pieniędzy i też stowarzyszenie pszczelarzy. .Jeśli możemy to idziemy na rękę.*

Radny K. Puszczewicz- pkt.13 str.2 – *komu sprzedaliśmy działkę.*

Naczelnik I. Wiecheć – *nabyła to spółka AVN .Spółka jest ze śląska i zamierza u nas świadczyć usługi rezonansem magnetycznym*

Radny K. Puszczewicz – czyli krótko mówiąc jest to firma zajmującą się działalnością medyczna .

Naczelnik I. Wiecheć- *przetarg nie był ograniczony i nie musieli się nam opowiadać jaką działalność zamierzają prowadzić .*

Radny K. Puszczewicz- *ja wiem na czym polega kurtuazja ,ale zdaje sobie sprawę z tego , że starostwo powinno zapytać i która to jest działka.*

Naczelnik I. Wiecheć- *to jest działka narożna u zbiegu ulic Mossora i Powstańców śląskich. Ta firma AVN to jest firma inwestycyjna wg KRS ma szerokie spektrum działalności i podejrzewam że wybuduje te pomieszczenia , te budynki .*

Wicestarosta J. Golonka – *przetarg był nieograniczony ale musiał być zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego miasta Brzeg. Jeżeli powiedzieli , że chcą nam tutaj stworzyć właśnie taka usługę medyczną rezonans byliśmy zadowolenie ze względu na to , że w Brzegu czegoś takiego nie ma. Nawet powiedzieliśmy , że pomożemy przy sprawach związanych z pozwoleniem na budowę itd.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto chcę się dopytać przy okazji o taką rzeczy czy zastanawialiście się Państwo ,czy szpital powiat nie oddaje pewnych usług w prywatne ręce . Niech Pan zauważy taka* *rzecz przy tym narodowym planie zdrowotnym pogotowia wracają do szpitali i to szpital będzie się zajmował ratownictwem medycznym. Czy Państwo analizowali kwestie wpuszczenia firmy do świadczenia usług.*

Starosta M. Stefański – *troszkę racji Pan radny ma ponieważ zdajemy sobie sprawę znając finanse szpitala że na rezonans nigdy nas stać nie było. Czy chcemy czy nie te prywatne spółki w ten rynek wchodzą i nasi mieszkańcy musza jechać do Opola i Nysy a tak będą mieli go w Brzegu. Sprzedaliśmy działkę za bardzo dobrą cenę za 10 arów wzięliśmy ponad 200.000 zł. Miejmy nadzieje , że inwestycja ruszy szybko.*

- str.3 pkt.1 i 2 – *jakie to zadanie publiczne.*

Starosta M. Stefański- *wodne ochotnicze pogotowie ratunkowe – oni kontrolują odcinek Odry, który jest nie tylko przynależny do naszego miasta ale do powiatu i oni zajmują się tym ratownictwem , ratują życie i to mają na celu. Dostają pieniądze na benzynę do motorówki a wcześniej w czasie powodzi byli bardzo pomocni.*

Radny J. Niesłuchowski – *w kwestii rezonansu –dosyć dobrą mam pamięć ,ale z drugiej strony z tych programów naprawczych BCM było mnogo i proszę mi przypomnieć czy w którymś z tych dokumentów nie było mowy o zakupie rezonansu magnetycznego* .

Starosta M. Stefański – *tomograf , Pan dyrektor płaci prywatnemu przedsiębiorcy , który ma ten tomograf , on już jest wcześniejszej generacji a płacimy bardzo dużo i Pan dyrektor chciał zakupić tomograf bo bardzo dużo na niego wydajemy.*

Dyrektor BCM K. Konik – *przy okazji tego pytania chce powiedzieć , że spraw jest bardzo ciepła bo wczoraj ok. godziny 15 dostaliśmy informację z urzędu marszałkowskiego , że projekt który złożyliśmy na zakup tomografu komputerowego został oceniony pozytywnie i skierowano go do dofinansowania tak więc 2.018.000 zostanie na tomograf i to będzie w realizacji.*

**Do pkt.5.**

Radny J. Mazurkiewicz – zgłosił wniosek o przycięcie żywopłotów przy rondzie w Brzegu .

Radny T. Zeman – załącznik **nr 3** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto czy złożył Pan zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w starostwie w wydziale komunikacji.*

*- Będzie wchodziła w życie ustawa o obniżeniu wynagrodzenia dla samorządowców m.in. jak to będzie wyglądało w naszym starostwie i kogo na szczeblu na poziomie powiatu to będzie dotyczyło .*

*- Jest taki narodowy plan budowy strzelnic w powiatach , jak w naszym powiecie realizacja tego programu strzelania wygląda .*

*- Premier ogłosił listę budowy przepraw mostowych , przez kilka czy kilkanaście lat będzie budowanych dwadzieścia parę mostów , nie widziałem tam naszej przeprawy . Czy te wyjazdy Pańskie to były tylko turystyczne do Warszawy.*

- *Ja ostatnio kilka razy jeździłem do Warszawy i chciałem zabrać się tym pociągiem pendolino o którym Pan wspominał , że jedzie przez Brzeg , nawet widziałem w projekcie budżetu 10.000 zł na promocję i jestem zaskoczony bo jedno się zatrzymuje a drugie nie . Proszę o wyjaśnienie sprawy.*

Radny J. Niesłuchowski - *kilka sesji temu rozmawialiśmy na temat dostosowania BCM do wymogów obowiązującego w tym zakresie rozporządzenia. Prosiłem również i otrzymałem zapewnienie , że na piśmie otrzymam tą długą listę tych rzeczy , które powinny być w tym zakresie dostosowane i do dnia dzisiejszego nie otrzymałem takiego dokumentu wiec proszę o przekazanie tego dokumentu wraz ze wskazaniem daty realizacji tych wszystkich zaleceń sanepidu wynikających z rozporządzenia. To chodzi o sanepid bo ustawa generalnie wyznaczyła termin ale decyzją z wojewódzkiego poziomu sanepidu wydawana była decyzja o warunkowym dopuszczeniu do leczenia i o ten dokument proszę.*

Radny D. Socha – załącznik **nr 4** do protokołu.

**Do pkt.6.**

Sprawozdanie finansowe powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za 2017 rok - ref. Skarbnik Powiatu .

 a) zapoznanie radnych z opiniami RIO w Opolu:

 - opinia dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok – zał. **nr 5** do protokołu.

 - opinia dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium,

1. wystąpienie przewodniczącego Zarządu Powiatu Brzeskiego,

Starosta M. Stefański – *Pani Skarbnik wyczerpała temat i ten rok wpisał się dobrze i prawie wszyscy radni są usatysfakcjonowani jeżeli chodzi o drogi bo te drogi będą robione i w Grodkowie . Sulisław to droga ważna i o tyle prestiżowa , że do tego pałacu zjeżdżają się goście z całego świata , tam jest 250 miejsc hotelowych W samym mieście będą dwie arterie dla naszego miasta tj. ul. Wyszyńskiego , Małujowice teraz prawdopodobnie będziemy realizowali dalszy ciąg realizacji tej drogi przez Małujowice. I droga Pogorzela – Michałów i jeżeli chodzi o drogi to robimy dużo. Jeżeli chodzi o oświatę to poprawiamy stan budynków , robimy min. termomodernizację i w zasadzie te budynki szkolne są już odnowione oprócz szkoły specjalnej gdzie robimy elewacje. Zostanie nam Kamienna, ale tam tez dosyć dużo zrobiliśmy ze strony warsztatów ,ale jeżeli chodzi o budynek to przed nami . W Mamy jeszcze parę rzeczy do zrobienia. Duża inwestycja to jest blok operacyjny. No niestety nie trafiliśmy na takie działanie żeby 85% ,aby to poszło z RPO takie nasze marzenie było, że 15 % po naszej stronie . Niestety nie poddajemy się i składamy wniosek do budżetu państwa żeby z rezerwy być może cos tam dostaniemy. Zakończenie planujemy w październiku i jak będzie ten blok zrobiony to uwolnią się metry bo 1000 metrów przybędzie i będziemy mogli Nysańską przeprowadzić i być może jeszcze coś. Myślę , że z tego budżetu można być zadowolonym i przed nami jeszcze Lewin Brzeski ,kwestia mostu. Pan premier ogłosił 20 miast mostów i miał na myśli mniejsze mosty , nasz most to przeprawa mostowa i rzeczywiście my się wpisujemy idealnie z mostem w Lewinie Brzeskim i na pewno taki wniosek będziemy składać. Jeżeli chodzi o przeprawę jesteśmy na etapie projektowania , myślę , że taki wniosek na pewno złożymy.*

**Do pkt.6.c.**

Radny K. Puszczewicz – *za to co Pan w tej chwili powiedział to będzie oceniany Zarząd za rok . Pan powiedział o przyszłości co nas czeka . My dzisiaj na dzisiejszej sesji podsumowujemy rok2017 bo za ten rok Pan i Pański Zarząd ubiega się o dobra ocenę. Przyszłość zostawmy bo pewnie będzie inny Zarząd odpowiadał. Pani Skarbnik chcemy podziękować za „powerpiontyzację” rzeczywistości, bo zrobiła to całkiem przyzwoicie natomiast zagłębiając się odrobine w ocenę naszego sprawozdania przez RIO czyli zespół ludzi kompetentnych prawda są to osoby które są powołane do tej oceny to ta ocena jest zła , bo opinia jest z zastrzeżeniami. I jeżeli chodzi o opinie to nie wiem czy państwo wiecie myśmy tutaj popatrzyli sobie na wszystkie powiaty i jesteśmy jedynym powiatem z taka zła opinią. Jest jeszcze jedna gmina w województwie opolskim ale to gmina Byczyna w powiecie kluczborskim a my dzisiaj jesteśmy w województwie opolskim taka Byczyna bardzo źle ocenioną przez RIO państwowy organ do tego upoważniony. Ja również i pochyliłem się nada wnioskiem naszej komisji rewizyjnej do RIO i tak po zapoznaniu się dosyć wnikliwym analizując wniosek z opinią dostrzegam wielkie rozbieżności . Bowiem nasza komisja, Pani przewodnicząca komisji rewizyjnej oceniła to pozytywnie wysoko. Ponieważ nie było możliwości na komisji podyskutowania, bo tak szybko ona przebiegła właściwie nie mieliśmy nawet jednej opinii z RIO dopiero w tej chwili dostarczono, ale ona jest nieistotna . Mam pytanie nie do Pana Panie Starosto, bo Pan mówi o przyszłości, ale do naszych radnych z komisji rewizyjnej, do Pani przewodniczącej, Pani przewodnicząca skąd Pani zdaniem są te rozbieżności w Pani ocenie i w ocenie ekspertów, którzy wypowiedzieli się jednoznacznie.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zaproponował odpowiedz w innym punkcie.

Radny K. Puszczewcz – *te sprawy się zazębiają .*

Starosta M. Stefański – *Panie radny to jest ocena pozytywna z zastrzeżeniem, bo gdyby była negatywna to by była negatywna. Proszę nie przejaskrawiać i nie mówić półprawd. Opinia jest pozytywna z zastrzeżeniami .*

Radny K. Puszczewicz –*Panie Starosto proszę wskazać gdzie jest to napisane , ja tą opinię mam przed sobą, a może Pan nie czytał, bo dopiero dzisiaj na Zarządzie omawialiście i proszę wskazać słowo pozytywna. Chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz w tej negatywnej opinii ,którą mam przed sobą z zastrzeżeniami opiniuje sprawozdanie Zarządu Powiatu Brzeskiego. Proszę Państwa nie wiem, czy wczytywaliście się jeśli nie to jest trzecia strona pod koniec , bo dzisiaj to Państwo, którzy podnosicie swoje ręce decydujecie. Zdaniem składu orzekającego zagadnienie, o którym mowa powyżej jest mowa o BCM bo 2/3 opinii dotyczy BCM wymaga analizy sytuacji finansowej SP ZOZ . Nie wiem, czy nasz Zarząd przekazywał RIO ,że myśmy wiele razy analizowali tą sytuacje był jeden audyt , drugi audyt. W wyniku tych audytów został sporządzony plan naprawczy, też RIO wspomina i mniej więcej mówi tak szanowni Państwo jeżeli wy radni dalej będziecie takie niestosowne uchwały podejmować i zatwierdzać, podejmować uchwalę twierdząc , że ujemny wynik finansowy będziecie pokrywali z przyszłych zysków nigdy nie ma nie było i wiecie , że nie będzie to za to będziecie wy odpowiedzialni. Nie dyrektor, bo dyrektorowi jest to na rękę by Rada takie niestosowne uchwały powiedziałbym śmieszne uchwały podejmowała. Jeżeli my od wielu lat wiedząc , że nie będzie tego dodatkowego wyniku finansowego zdajemy sobie sprawę , że strata goni stratę będziemy twierdzili z uporem maniaka , że będziemy to pokrywać z przyszłych zysków, to będziecie Państwo za to odpowiadać . Do dyskusji chętnie wrócę przy przedstawianiu wniosku komisji rewizyjnej.*

Skarbnik B. Bednarz – *to co tutaj padło to nie jest opinia negatywna , to jest opinia które ma zastrzeżenia . Każdy z nas chodził do szkoły w różnych okresach i wie co to znaczy 4 czy 5 jak uczeń dostał. W odniesieniu do opinii regionalnej – wprost to nie wynika ,ale opinia składu orzekającego w sprawie wniosku komisji rewizyjnej był o udzielenie absolutorium pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Komisja rewizyjna odnosiła się do sprawozdania z wykonania budżetu więc proszę też nie domniemać , że mamy sprawozdanie z opinią negatywną* .

Radna C. Zdebik – *chciałam zwrócić uwagę , że wniosek który komisja rewizyjna przesłała do RIO jest pozytywnie zaopiniowany i nie ma żadnej sprzeczności miedzy wynikami wykonania budżetu, które przedstawiła Pani Skarbnik i te które myśmy umieścili we wniosku o udzielenie absolutorium .*

Radny T. Zeman – *Zarząd Powiatu zwrócił się do RIO o wydanie opinii dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017 . Ta opinia nie jest negatywna ale też nie jest pozytywna. Ona jest z zastrzeżeniami. Jeżeli ja dobrze rozumiem to są takie oceny jest pozytywna z uwagami , z zastrzeżeniami i jest negatywna. Jeżeli to rozumiemy to możemy iść dalej . Jeżeli to rozumiemy to cieszę się i możemy iść dalej. Następnie komisja rewizyjna również opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu i opinia komisji rewizyjnej jest pozytywna. A więc to co mówił kolega Krzysztof znacznie odbiega od opinii ekspertów z RIO i tego dotyczyło pytanie kolegi Krzysztofa . Rozumiem , że o tym będziemy jeszcze rozmawiali przy wniosku dotyczącym komisji rewizyjnej natomiast odnosząc się do słów które zostały tutaj wypowiedziane no nie sposób przyznać racji Panu Staroście w zakresie wzrostu wydatków majątkowych a wiec tych przeznaczanych na inwestycje głownie w zakresie dróg i to cieszy mnie najbardziej niemniej jednak analizując sprawozdanie głównie w zakresie głównie wykonania wydatków tego budżetu trzeba również zwrócić uwagę , że rokrocznie towarzyszy nam wzrost wydatków bieżących, które stanowią znacznie powyżej 90% wszystkich wydatków bieżących i stale rosną. Powinniśmy bardzo poważnie podchodzić do tego co skład orzekający wskazał, wskazał to co wskazuje nie po raz pierwszy a więc nie wykonanie wydatków majątkowych co jakieś uzasadnienie również ma w tym , że nie dochodzi do sprzedaży nieruchomości co jest podyktowane uwarunkowaniami rynkowymi i to jestem w stanie w jakiś sposób zrozumieć. Informacja o tym że zobowiązania na koniec roku powiatu to kwota ponad 8 milionów złotych, zobowiązania BCM przekroczyły kwotę 11 milionów złotych oraz to że tak naprawdę i tutaj cytuje w sposób drastyczny rosną zobowiązania wymagalne BCM są to elementy które faktycznie powinniśmy z dużą uwagą prześledzić i myślę , że duże zainteresowanie poświecić tym aspektom , które właśnie zostały wskazane w tej opinii. Dosyć dużo mówi się o BCM o zobowiązaniach o drastycznym wzroście tych zobowiązań a to przez to , że tak jak zostało to tutaj wskazane zgodnie z ustawą o działalności leczniczej te przedmiotowe zobowiązania mogą się stać zobowiązaniami naszymi , powiatu stad ta kwestia jest w tej opinii poruszana. RIO wskazuje również na to , że powinny zostać podjęte adekwatne działania , o tych działaniach powinniśmy rozmawiać. My zresztą mówimy , że taka dyskusja w tym temacie jest potrzebna bo jak widać rokrocznie rosną. Myślę , że warto jeszcze przytoczyć to co RIO wskazuje w swojej opinii i powtórzyć tak naprawdę , że te zobowiązania BCM w bezpośredni sposób rzutują na stabilność finansowa powiatu tak stwierdził skład orzekający w swojej sentencji. A więc Szanowni Państwo my tutaj też nie będziemy próbowali wychodzić poza to co wskazała w swojej opinii RIO w trzyosobowym składzie i nie jest to jednoosobowa opinia a opinia wystawiona przez skład orzekający w RIO w Opolu i niestety w całej rozciągłości trzeba się z tym zgodzić a jaka to jest opinia to doskonale Państwo wiecie , z zastrzeżeniami .*

Radny T. Komarnicki – *ja chciałem zwrócić uwagę na drobny szczegół w tej opinii – jestem trzecia kadencję w Radzie i opinie z RIO przychodziły zawsze pozytywne za czasów Pana Grochowskiego nie przypominam sobie żeby cokolwiek było wspominane o szpitalu , nie pamiętam , żeby za czasów Pani Cierpiał jakakolwiek była o szpitalu mowa jeżeli chodzi o wykonanie budżetu. Proszę zobaczyć , że my wszyscy chcemy tego samego i celem naszym jest aby powiat miał się jak najlepiej. Budżet w starostwie taki jaki jest ale jedno mam ciągle przeszkadza , czytając opinię RIO dotyczącą szpitala ja troszeczkę się zmartwiłem. Proszę zobaczyć ten zespół nazywa się szpital , zawodników już wymieniliśmy , pompujemy bardzo duże pieniądze , formacje przeformułujemy a ciągle grają źle. Pomóżcie Panu Staroście bo Pan Starosta nie potrafi podjąć jednej ważnej decyzji , że czasem trzeba zacząć od trenera bo ja uważam , że wcześniej też nie było wspaniale ale nigdy w opinii RIO nie występował szpital w takiej ostrej ocenie i proszę zwrócić uwagę ze ta dzisiejsza opinii jest bardziej ostro napisana niż z poprzedniego roku. Co zrobimy kiedy trzeba będzie pokrywać zobowiązania.*

Starosta M. Stefański – *jest tu niewątpliwie racja ,ale jak był dyrektor Grochowski to była abolicja i przypominasz sobie i to niewątpliwie wpłynęło pozytywnie na bilans naszego szpitala. Zawsze wspominam , że fakty są takie , że rzeczywiście jesteśmy daleko w tyle jeżeli chodzi o finansowanie n NFZ i nie raz o tym mówiłem. Szpitale znacznie mniejsze , mające mniej oddziałów , mniej łózek maja lepsze budżety. Mówienie o kapitanie , czasem zmiana kapitana nie pomaga. Jeżeli zdrowie nie jest dofinansowane i o tym moi koledzy nie wspominają , że wszyscy borykają się z niedofinansowaniem szpitali. Jeżeli chodzi o restrukturyzację szpitala to niejednokrotnie starliśmy się coś zrobić np. najwięcej jeżeli o ginekologię i położnictwo to to nam straty przynosi bardzo duże, ale rezygnować z ginekologii i położnictwa to byłoby dla naszego powiatu niedobra decyzją więc do szpitala do straży pożarnej do oświaty się dopłaca . Trzeba robić wszystko żeby dofinansowywać jak najmniej , powiat starostwo radni przez te lata to jest olbrzymia kwota, która poszła do tego szpitala bo ja myślę że to jest kilkadziesiąt milionów i cały czas się borykamy z tym , że niestety te bloki operacyjne kosztują . Pielęgniarki już czekają na podwyżki a te, które były wcześniej to pomniejszają nasz budżet . Mamy ten dług wymagalny i to są lekarstwa i on jest kontrolowany . Zeszliśmy z tego długu.*

Radny T. Komarnicki – *to wszystko bardzo dobrze rozumiem , tylko cos musimy zrobić i jeżeli czytam przez lata ZOL był zawsze na plusie teraz jest na minusie to dlaczego.*

Starosta M. Stefański – *ZOL – koszty utrzymania się zmieniły prądu itp. A pieniądze są te same . Cena leków , prądu rośnie i to jest problem.*

Radny R. Jończyk – *nasza dyskusja już wyraźnie wskazuje gdzie jest nasz niepokój , nie dyskutujemy o sytuacji w oświacie tylko skupiamy się na BCM gdzie stwierdzamy i my i poprzednicy m, że jest to największe zagrożenie i mój niepokój rodzi się tez stąd i to co powiedziałem na komisji zawsze jesteś Maćku wielkim optymista tak teraz stałeś się już umiarkowanym w kwestii BCM. Tendencja jest taka jak w BCM spadkowa także nie należy się z tego cieszyć oczywiście widzimy problemy. Dziś powtarzasz sytuację niedofinansowania jak poprzednio gdzie dziś można by było w dzisiejszym układzie uruchomić zmian , które by spowodowały właśnie sprawiedliwy podział tych środków . W związku z tym będę głosował z zastrzeżeniami .*

Starosta M. Stefański – *zawsze byłem umiarkowanym optymistą ale przypominam , że parę lat jesteśmy w samorządzie i pamiętacie jak ortopedia w pewnym momencie miała problem z wyrobieniem kontraktu i zabrano nam 200.000 . Doszło do tego , że nam pozabierali nie dając szansy odrobienia a przy tej władzy robimy bardzo duże , ale z drugiej strony nie możemy odebrać innym szpitalom .*

Radna C. Zdebik – *ja jako komisja rewizyjna wraz ze swoim członkami często praktycznie raz na kwartał mieliśmy kontrole w BCM i chciałam wszystkim Państwu zwrócić uwagę przede wszystkim na co , szpital w porównaniu do pięciu lat do tylu czy czterech przeszedł dosyć duża modernizacja i przechodzi ja nadal. Nie wiem , że zauważyliście nowy porządek i za trzy lata szpital dokonał dosyć dużej modernizacji sprzętu i wyposażenia. W między czasie lekarze kilka lat temu pracowali za dużo mniejsze pieniądze, a dziś już trzeba zapłacić dużo więcej . Trzeba się zastanowić, czy szpital ma funkcjonować w takim kształcie jak jest . Trzeba zawalczyć, aby kontrakt był większy i może podejmijmy jakaś uchwałę intencyjną.*

Starosta M. Stefański *– dziękuję za ten głos ja myślę , że taka uchwała na pewno by nie zaszkodziła a ja bym z taką uchwałą mógł jeździć. Panie Jacku proszę się nie śmiać, bo mówimy o poważnych sprawach. Uważam , że przygotujemy taką uchwałę na przyszłą sesję , przekażemy na ręce wojewody.*

Radny K. Puszczewicz – *ja się nie dziwię , że radny Niesłuchowski się uśmiecha , ma racje a wie Pan dlaczego, bo myśmy na ostatniej sesji o tym mówili , ja ten temat podnosiłem wszystkie powiaty uczestniczą w jednej wspólnej akcji, aby starać się o zwiększenie środków w NFZ dla województwa opolskiego i ja miesiąc temu na sesji pytałem o to chciałem , wnosiłem . Wie Pan co Pan napisał w swoim sprawozdaniu z prac Zarządu , że Pan będzie obserwował co robią tamte powiaty . Także śmiech Niesłuchowskiego jest uzasadniony, bo myśmy o tym mówili i wnosili i to jest rzecz na którą chciałem zwrócić uwagę odnosząc się do Pańskiej wypowiedzi .Dokładamy mało staranności w pozyskiwaniu tych środków , wszystkie powiaty uczestniczą w akcji , nasz powiat nie uczestniczy . My możemy podjąć uchwałę , może Pan jeździć rzeczywiście niech Pan sobie pojeździ tak jak z pendolino tylko inaczej wygląda działanie wspólne a inaczej działanie w pojedynkę . Cieszę się też , że radny R. Jończyk zwrócił uwagę na tą kwestię, bo zaraz by mnie Pan podejrzewał o wystąpienie polityczne , przewodniczący Kowalczyk pewnie by odebrał głos rzeczywiście tamta władza była zła nie dawała , mówił Pan , że mało pieniędzy , za małe finansowanie ale na litość boska dzisiaj sam Pan powiedział i Pani wojewoda i pan wojewoda widzi podnieśmy to finansowanie , które naszym zdaniem może i uzasadnionym zdaniem nam się należy chociaż z drugiej strony Panie Starosto wspominając przeprowadzone audyty wystąpienia audytorów i wnioski z tego audytu, za który zapłaciliśmy grube tysiące złotych jednoznacznie powiedział audytor , że finansowanie, które płynie z NFZ powinno naszemu szpitalowi wystarczyć , szpital powinien podjąć inne kroki w celu pozyskania pieniędzy z zewnątrz. Nawiązując do wypowiedzi radnego Komarnickiego , który ze wszystkim się zgodził z Panem czy w większości się zgodził., że mówi Pan prawdę otóż nie do końca w kilku rzeczach. Ja Panu zacytuje z ostatniej oceny RIO o zobowiązaniach wymagalnych w roku 2016 wyniosły 2.300.000 zł. na koniec roku 2017 stanowiły kwotę 3.500.000 co wskazuje na wzrost o 55% w porównaniu do roku 2016 czyli nie tak jak Pan powiedział , że wymagalne zobowiązania nam spadły w stosunku do poprzedniego roku one Proszę Pana wzrosły o 55% i niech Pan tej rzeczywistości nie zaklina jeżeli chce Pan usłyszeć , że ocena RIO jest pozytywna to niech Pan tak słyszy ja też powiem jest dobra ,ale Pan wie i my wszyscy tu wiemy nie bawmy się już czy pozytywnie czy negatywnie dobra z plusem z minusem jest najgorsza w całym województwie naszego szpitala , jest ona po prostu zła. Jeżeli Pan chce usłyszeć , że jest dobra to niech Pan tak słyszy.*

Starosta M. Stefański- *po pierwsze Panie radny mówi Pan nieprawdę , mija się Pan z prawdą jeżeli chodzi o konwent starostów zawsze się podpisujemy pod każdym apelem do ministerstwa do premiera niech Pan nie opowiada tak półkłamstw , niech Pan dokładnie doczyta zawsze jesteśmy za wspólnie razem. Nie zamierzam z Panem dyskutować, bo Pan nie przyjmuje argumentów , nie będę komentował. Ja jeszcze raz mówię opinia RIO jest pozytywna z zastrzeżeniami i tak to należy analizować.*

Radny J. Niesłuchowski – *jak sięgam pamięcią wstecz i analizowaliśmy takie wnioski o udzielenie absolutorium były już rozpatrywane i ja mówiłem trochę w trosce o los powiatu a dzisiaj powiem zupełnie inaczej otóż grupka kolegów przy kawie i ciasteczkach w jakiejś RIO siadła i uradziła , że jest z zastrzeżeniami a my mamy lepszych ekspertów w tym zakresie w powiecie, bo przecież powiat się rozwija , bo jak Pan powiedział wszystkie drogi prowadzą do i każda droga została gdzieś tam ujęta . Radny Tomek po trzech latach kadencji doprosił się o ta drogę, o której rozmawialiśmy przy pierwszej i nie była realizowana i że w końcu robimy te schetynówki ,bo pięć lat przerwy to są naprawdę wielkie sukcesy Panie Starosto znakomitego przywódcy wspaniałego lidera i my to dostrzegamy my jesteśmy z tego dumni to jest duma powiatu to jest rozwój i wcześniej tego rozwoju nie było a dziś jest i ten rozwój mnie Tomka Zemana kolegę Krzysztofa bardzo cieszy a że nie znamy się tak jak RIO na tych cyferkach i że Pani skarbnik z takiej opinii jest zadowolona to gratuluje samopoczucia naprawdę . Ja też jestem optymista nawet takim dużym optymistą i z tym optymizmem patrzę w przyszłość i ten optymizm pozwala mi widzieć powiat w tęczowych barwach a, że RIO widzi to z zastrzeżeniami a kolejnym krokiem będzie już opinia negatywna i Zarząd komisaryczny, którego groźba gdzieś tam wisi to nas to nie dotyczy. W BCM mamy najlepszego managera i tamta część stołu jest o tym przekonana . My przez trzy lata żeśmy o tym dyskutowali i wy zawsze twierdziliście, że to jest wyśmienity menager i przez trzy lata ja uwierzyłem. Tomek może nie uwierzył ja uwierzyłem także te trzy lata pozwoliły mi na taką refleksję że w tym czwartym roku oceniać ta rzeczywistość inaczej i inaczej spojrzeć. Czy zmiana kapitana nic nie zmienia , nie pomaga cytuje czasami tak . Czy jesteśmy dumni i powinniśmy mieć powody do dumy z realizacji tego ostatniego budżetu , pamiętajcie że tak, tak powiedział Pan Starosta czy powinniśmy mieć zastrzeżenia , nie RIO ma . Podsumowując jest dobrze, a będzie jeszcze lepiej. Dziękuję.*

Starosta M. Stefański – *Mój drogi Jacku, z twojej wypowiedzi jak bym wziął durszlak i przepuścił przez nie ,to zostało by tylko imię i nazwisko.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *proszę o zachowanie powagi.*

Radny D. Socha – *ja chciałbym się odnieść do uwag radnego Puszczewicza odnośnie uwag do komisji rewizyjnej. Nie jest tak do końca, ale to co Pan powiedział dlaczego komisja rewizyjna nie widzi zastrzeżeń – myśmy spotykając się na naszej komisji przeanalizowaliśmy zastrzeżenia RIO i analizowali. Myśmy też analizowali rok temu i widzieliśmy te zastrzeżenia i chcę przypomnieć , że myśmy jako komisja rewizyjna dokonali wiele kontroli , w wielu punktach w wielu jednostkach i z tymi uwagi dzieliliśmy się ze Starosta i Wicestarostą. Sygnalizowaliśmy , że można przemieścić pewne jednostki i tutaj to rozważono i przeniesiono jednostki i zaoszczędzono z tego tytułu znaczne środki. Jeżeli chodzi o sprawę BCM to myśmy nawet mogę powiedzieć na mój wniosek rok temu zaproponowałem kontrolę ZOL bo widzieliśmy tam pewne nieprawidłowości i przeglądnęliśmy obiekt i jest z tego protokół. Widzieliśmy jego zły stan techniczny , tu radny Komarnicki ma rację wiedzieliśmy bilans zysków i strat. Ostatnio na sesji pytałem dyrektora czy wie , że w styczniu strata wynosiła już 50.000 już bardzo wysoka i od razu to zasygnalizowałem na sesji jest to odnotowane może Pan sprawdzić. Ja powiem Panu więcej jako członek komisji rewizyjnej sprawdziłem jak jest za pierwszy kwartał , jest zły i ma Pan rację i tu trzeba rzeczywiście podjąć jakieś działania i zareagować. Widzimy problemy i ta wiedza podzieliliśmy się z Panem Starosta i widzimy problemy i je przekazujemy dalej. Rzeczywiście są uwagi RIO i my je widzimy ale opiniujemy ten budżet pozytywnie dlatego że możliwe , że rzeczywiście zastrzeżenia są poważne ale nie dyskwalifikuje to tego budżetu żeby go określić jako negatywny.*

Radny K. Puszczewicz – *nie wymieniłem swoich uwag , ja będę miał pytania do wniosku. Panie radny Socha, Pan dłużej mówił jak siedzieliście na posiedzeniu tej komisji , komisja zaczęła się o 1515 a* *skończyła o 1550. Pan wie , że w posiedzeniu tej komisji uczestniczyło dwóch skarbników , bo Pan podpisał protokół , Pani Skarbnik Bednarz i Pani Skarbnik Prorok. Proszę przeczytać protokół , ja będę miał kilka pytań, ale we właściwym czasie. Panie Socha w 40 minut przeanalizować to niech Pan komisji nie kompromituje.*

**Do pkt. 7.**

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Brzeskiego stanowi zał. **nr 6** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *chciałbym abyście Państwo członkowie komisji rewizyjnej wyjaśnili waszym zdaniem skąd te rozbieżności w ocenie ekspertów i waszej. Jakich wyjaśnień udzieliła Pani Skarbnik , nie wiem która , może to czeski błąd . Co Państwa przekonało do pozytywnej oceny.*

Radna C. Zdebik – *chciałam zwrócić uwagę koledze , że słowo sekretarz powinno być zamiast skarbnik i nie różnimy się my i RIO . Proszę przeczytać są dwie opinie , jedna dotyczy sprawozdania Zarządu a druga dotyczy wniosku komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium. RIO dała pozytywny wynik na nasz wniosek czyli komisji rewizyjnej i tu nie ma żadnej sprzeczności bo jeszcze raz przypomnę Zarząd dawał sprawozdanie z całej działalności nie tylko budżetu natomiast zadaniem naszym Komisji rewizyjnej była ocena budżetu tylko i wyłącznie stąd jest ta pozytywna opinia.*

Radny K. Puszczewicz – *Pani wynik realizacji budżetu oceniła pozytywnie w swoim wniosku natomiast wynik realizacji budżetu w RIO został oceniony z zastrzeżeniami w sprawozdaniu. To wszystko są Pani Przewodnicząca naczynia powiązanie i stąd moje pytanie. Pani przewodnicząca ja nie mówię , że Pani nie rozumie czy nie ma pani umiejętności ja Pani nie oceniam ja stawiam Pani pytanie i proszę o krótką odpowiedz . Dokonała Pani analizy uzyskanych wyników finansowych BCM za 2016 i I kwartał 2017 moje pytanie co stwierdziliście w wyniku tej analizy porównując cały rok 2016 do pierwszego kwartału 2017 kiedy wniosek o udzielenie absolutorium jest za 2017 . Co ma rok 2016 niech mi Pani wyjaśnię i ja nie będę miał do Pani pytań a niech Pani nie ocenia moich kwalifikacji.*

Radna C. Zdebik – ja *nie chcę tu polemiki stosować bo uważam , że nie po to jest sesja ale jedynie i wyłącznie chciałam zwrócić uwagę na to że komisja rewizyjna oceniała budżet jako budżet jako całość. Natomiast sprawozdanie Zarządu dotyczyło poszczególnych operacji nie tylko samego budżetu ale też jednostek organizacyjnych itd. i stad jest ta różnica, która chciałam koledze tu wytłumaczyć ale już nie będę więcej polemizować bo nie ma sensu . Natomiast jeżeli chodzi o kontrolę BCM i wyników my każda kontrole kończymy protokołem , te protokoły trafiają do Pana przewodniczącego który z kolei kieruje dalej do Pana Starosty i Starosta odpowiednio nadaje bieg tej kontroli i zawsze są wnioski i jednym podstawowym wnioskiem który kierujemy po kontroli BCM to jest cały czas o to staranie się o większe wpływy z NFZ czyli większe kontrakty i to jest podstawowy nasz wniosek i od samego początku to kierujemy , że uzdrowić sytuacje w BCM może tylko większy pieniądz .*

Radny K. Puszczewicz – *zostawmy ten BCM bo widać , że mamy go wszyscy powyżej dziurek w nosie, ale Pani Przewodnicząca w drugim ważnym punkcie analizowała Pani środki ,które powiat pozyskał w 2016 i w pierwszym kwartale 2017 zewnętrzne na rozwój powiatu i podległych jednostek na lata 2016-17 . Dlaczego Pani analizowała 2016 jeśli ocena i absolutorium jest za 2017. Jakie wnioski wyciągnęła komisja ważne , pomocne przy ocenie budżetu za 2017r.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Pani przewodnicząca już odpowiedziała na to pytanie wcześniej.*

Radna C. Zdebik – *kontrola jest dokonywana jeżeli np. dłużej nie była to jest wykonywana jak gdyby do tyłu chcieliśmy zobaczyć czy rok 2016 , 2017 dotąd dopóki robiliśmy kontrole i były dane czym się różni. Oceniliśmy tą kontrole pozytywnie dlatego , że wszystkie starania idą , widać , że działa bardzo śledzi wszystkie programy które są wskazywane i jeżeli tylko zachodzi taka możliwość stara się o takie dofinansowanie. Także komórka pracuje prawidłowo i nie wnosiliśmy żadnych uwag odnośnie pozyskiwania środków.*

**Do pkt. 8 a**

Na sali obrad znajdowało się 19 radnych.

Komisje, które opiniowały projekt przedstawiły swoje opinie:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Komisja Zdrowia i Oświaty – opinia pozytywna.

 Ponieważ radni nie wnieśli więcej uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego Rada podjęła **uchwałę nr XL/316/18 - 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”,** która stanowi zał. **nr 7** do protokołu.

**Do pkt. 8 b**

Na sali obrad znajdowało się 19 radnych.

 Komisje, które opiniowały projekt przedstawiły swoje opinie:

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

 Ponieważ radni nie wnieśli więcej uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego Rada podjęła **uchwałę nr XL/317/18 – 13** głosów **„za” , 3** głosy **„przeciw”** przy **3** głosach „**wstrzymujących się”.** Niniejsza uchwała stanowi **zał. 8** do protokołu.

Skarbnik B. Bednarz wyraziła swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 15 przerwę .

Obrady wznowiono.

Nadleśniczy B. Kastelik - *Darz bór – dziękuje za zaproszenie ,jesteśmy o krok od utraty dorobku wielu pokoleń leśników ale też i ludzi związanych z lasami . Od 1945 r. gospodarujemy na ziemi brzeskiej i te lasy są wytworem ludzkiej ręki. Tych lasów w Polsce przyrasta przypominam 20% po wojnie , obecnie 30 %. Nasze lasy brzeskie to przede wszystkim miejsca pracy nie tylko dla leśników ale również dla drobnych przedsiębiorców , zakłady usług leśnych , tartacznicy oraz nasze lasy pełnią wielofunkcyjną gospodarkę leśną . W 1991 powstała wspaniała ponadczasowa ustawa o lasach gdzie lasy państwowe są instytucja nie posiadającą osobowości prawnej a zarazem same się finansuję wiec starostwo nie ma takich problemów. Jako nadleśnictwa pomagamy szkołom , stowarzyszeniom , OSP . Utworzenie parku narodowego to jest kuriozalny pomysł to jest tylko ograniczenie dostępu do lasu . Mamy świetne drogi , parkingi , hodowle zwierząt . Gmina Lubsza nie jest najbogatszą gminy i* *mieszkańcy przychodzą do nas wyrabiać tzw. gałęziówkę , ogrzewają tym domy. Proszę się ustosunkować do tego pomysłu negatywnie .*

Radny J. Hargot *złożył podziękowanie za operat dendrologiczny.*

Radny J. Niesłuchowski – *w nawiązaniu do tego co powiedziałem na wstępie pan nadleśniczy nie był obecny na początku kiedy mówiłem o tym. Na posiedzeniu Zarządu w ubiegły poniedziałek 14 maja mój departament przedłożył wszystkie wnioski ,które wpłynęły w ramach konsultacji planu zagospodarowania, które trwało od miesiąca grudnia w tym również wniosek i gminy Lubsza i gminy Pokój i nadleśnictwa. Zarząd się nad tym pochylił i jednoznacznie wskazano , że propozycja utworzenia Puszczy śląskiej ta idea została wycofania i tego nie będzie w planie zagospodarowania województwa tak, że może Pan być o to spokojny tym bardziej , że wbrew temu co Pan mówi plan zagospodarowania on nie jest aktem prawa miejscowego i to nie ten dokument przesadza o utworzeniu puszczy . Ten dokument najwyżej pozwoli otworzyć dyskusję w tym temacie , decyzje finalną po konsultacji z samorządami i innymi instytucjami podejmuje minister. Tak czy inaczej już na tym etapie wycofano się całkowicie z propozycji ujęcia tego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap konsultacji mamy skończony , wszystkie uwagi zostały rozpatrzone i tak jak wskazałem wcześniej podjęcie niniejszej uchwały dziś na tej sesji troszeczkę mija się z celem ,bo ta uchwała zostanie po prostu dołączona do akt, bo decyzja w tym zakresie już zapadła i jest taka jak poinformowałem .*

Rada 15 głosami za przy 3 głosach przeciw podjęła uchwałę **nr XL/322/18** stanowiącą zał. **nr 9** do protokołu.

**Do pkt.9.**

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2017 rok. stanowi zał. **nr 10** do protokołu.

Radny T. Komarnicki – *odnośnie lokali , można by wypracować regulamin który stwarzał by NGO dostęp do pomieszczeń starostwa za małe kwoty lub bezpłatnie.*

**Do pkt. 10.a.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XL/ 318/18** stanowiącą **zał. nr 11** do protokołu.

**Do pkt. 10.b.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XL/ 319/18** stanowiącą **zał. nr 12** do protokołu.

**Do pkt. 10.c.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XL/ 320/18** stanowiącą **zał. nr 13**  do protokołu.

**Do pkt. 10.d.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji :

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rozwoju i Gospodarki – opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XL/ 321/18** stanowiącą **zał. nr 14**  do protokołu.

**Do pkt. 10.e.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XL/ 323/18** stanowiącą **zał. nr 15** do protokołu.

**Do pkt.11.**

Starosta M. Stefański *– odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w formie pisemnej.*

**Do pkt.12.**

Radni nie złożyli wniosków .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – przypominał o uczestnictwie w Święcie Powiatu.

**Do pkt. 13**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XL posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 13 25.

Protokołowały:

Renata Kawarska Przewodniczący Rady

Iwona Wasilewska-Didyk (  \_\_  )

 Stanisław Kowalczyk