PROTOKÓŁ NR XXXIV/17

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 26 PAŹDZIERNIKA 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu**,**  a zakończyła się

o godzinie 15 10.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 19 radnych ( lista obecności stanowi **zał.** **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 28.09.2017 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
6. Program naprawczy Brzeskiego Centrum Medycznego.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach w roku szkolnym 2016/2017.
8. Informacja o pozyskanych funduszach zewnętrznych, złożonych wnioskach i efektach realizacji projektów wdrażanych w latach 2016-2017.
9. Podjęcie uchwał w sprawie :
10. stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 7 w Brzegu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Brzegu (druk nr 1),
11. stwierdzenia przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Brzegu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Brzegu (druk nr 2),
12. stwierdzenia przekształcenia Szkoły Specjalnej w Grodkowie wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Grodkowie (druk nr 3),
13. stwierdzenia przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Grodkowie wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Grodkowie (druk nr 4),
14. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Grodkowie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolniczych – Centrum Kształcenia Praktycznego w Grodkowie (druk nr 5),
15. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Brzegu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Brzegu (druk nr 6),
16. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Brzegu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych w Brzegu (druk nr 7),
17. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Brzegu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych w Brzegu (druk nr 8),
18. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 Specjalnej w Grodkowie wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Grodkowie (druk nr 9),
19. zmiany uchwały Rady Powiatu nr XXVII/213/17 w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu (druk nr 10),
20. przyjęcia planu naprawczego Brzeskiego Centrum Medycznego w Brzegu (druk nr 11),
21. zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (druk nr 12),
22. zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2017 (druk nr 13).
23. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.
24. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
25. Rozpatrzenie skargi.
26. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
27. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXXIV posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 19 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.(Radni nieobecni: A. Dziasek,

K. Jakubowski ).

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł do porządku obrad projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie :

1. zmian do Uchwały Nr XXXIII/248/17 z dnia 28 września 2017 r.

2. uchylenia uchwały Rady Powiatu Brzeskiego ,

3. okresowych stypendiów sportowych.

Rada jednogłośnie przyjęła każdy wnioskowany projekt .

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z obrad z dnia 28.09.2017 r.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *str.1 pkt.4 -proszę o wyjaśnienia .*

Starosta M. Stefański – *oczywiście to była nasza inicjatywa ponieważ my chcielibyśmy żeby pewne zaległości i długi wobec spółek brzeskich były uregulowane, chodzi o BPEC i wodociągi.*

Radny K. Puszczewicz- *ja wiem Panie Starosto , że to są spółki brzeskie ,ale wiem , że są zobowiązania wynikłe z zakupu leków też ratujące życie . Stad moje pytanie, czy był jakiś wniosek, czy analizowaliście ,czy tylko ten wzgląd , że koszula bliższa ciału.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny to nie koszula bliższa ciału, myśmy to przeanalizowali, ale jeżeli chodzi o lekarstwa to systematycznie te zaległości są niwelowane .*

Radny K. Puszczewicz- str.2 pkt.4 – *czy w sumie ten czynsz wywoławczy ostał się, czy coś zmieniono i co z ogrzewaniem.*

Naczelnik I. Wiecheć- *sprawa kotłowni wygląda następująco – sala nigdy nie miała swojej kotłowni natomiast była zasilana z kotłowni, która znajdowała się na sąsiednim osiedlu mieszkaniowym spółdzielni mieszkaniowej Zgoda. W tym roku BPEC modernizował ogrzewanie m.in. w rejonie osiedla* *mieszkaniowego i zlikwidowano starą kotłownię niewydolną i przyłączono wszystkie budynki bezpośrednio do sieci, natomiast w każdym budynku zrobiono wymiennikownię . W tej sytuacji mimo tego , że na terenie naszej nieruchomości nadal jest instalacja przyłączeniowa to ona nie jest przyłączona do niczego. Jeżeli zostanie wyłoniony najemca tej nieruchomości i jest to czynsz wywoławczy 2.500 zł miesięcznie ze względu na to , że nieruchomość wymaga nakładów dzierżawca zostanie wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego .Umowa dzierżawy ma być na 10 lat i wystąpi do BPEC o warunki przyłączeniowe i takie otrzyma. Stąd też Zarząd zdecydował, że w okresie zimowym ten czynsz będzie obniżony do kwoty symbolicznej żeby dzierżawca mógł prowadzić remonty i dostosowanie do swoich potrzeb tej nieruchomości natomiast dopiero w przyszłym roku w przyszłym sezonie grzewczym BPEC by zapewnił dostawę ciepła.*

Radny K. Puszczewicz- *str.3 pkt.8. czy nie ma innych potrzeb.*

Starosta M. Stefański – *ulica Wyszyńskiego wiąże się z tym , że po kolei będziemy wyprowadzać z ulicy Robotniczej 12, ale oczywiście nie wszystkie wydziały pójdą . Dzieje się tak dlatego ,że w budynku Robotnicza 12 jesteśmy zaangażowani procentowo, to ponosimy koszty remontów i innych.*

Naczelnik I. Wiecheć *– pomieszczenia kuchni na terenie budynku przy ul. Wyszyńskiego to są ogromne pomieszczenia. Jest niezbędne zapewnienie miejsca na składowanie akt i już w tej chwili w starostwie powiatowym mamy problem z przechowywaniem akt, a jesteśmy zobowiązani do przechowywania akt nie tylko własnych i w tej sytuacji w związku z tą pozytywna decyzją Zarządu na moją aplikacje, aby przenieść filię w Grodkowie mojego wydziału do Brzegu konieczne jest zapewnienie miejsca nie tyle dla ludzi, ale przede wszystkim dla dokumentów i tych dokumentów bardzo drastycznie przybywa. Kwota 260.000 ona już wiadomo , że wartość kosztorysowa jest trochę niższa to jest z wyposażeniem w regały przesuwne włącznie , na sporej powierzchni, bo połowa tego parterowego budynku tego zaplecza kuchennego jest objęta tą inwestycją więc inwestycja w przeliczeniu na metr bieżący półki jest dużo niższa niż gdybyśmy poszli w pierwotne plany . Nie mamy wyjścia , dokumenty musza być przechowywane.*

Radny K. Puszczewicz- *str.4 pkt.19- jest to ta sama kwota ,która była w tym roku.*

Skarbnik B. Bednarz – *20.000 zł.*

Radny K. Puszczewicz- *rozpatrzcie Państwo, aby tą kwotę podwyższyć.*

Starosta M. Stefański – *dziękuję za ten głos ponieważ też uważam , że ta kwota 20.000 nie jest za duża, ale Zarząd podjął taką decyzję . Przeanalizujemy.*

Radny K. Puszczewicz- *str.5.pkt.7 .*

Wicestarosta J. Golonka – *muszę chwilkę na ten temat powiedzieć ze względu na to , że w jakimś tam momencie rok temu wydaliśmy 230.000 na projekty było to 8 projektów przygotowanych do realizacji w obrębie naszej działalności powiatu brzeskiego .To są obiekty użyteczności publicznej tj. domy dziecka , szkoły i inne. Tworzyliśmy to pod to, aby wiedzieć co w tych obiektach jest do zrobienia przede wszystkim i być przygotowanym na aplikację do środków przede wszystkim unijnych, ale powiem już na wstępie nie za wszelką cenę. Co to znaczy – na czterech obiektach na dzień dzisiejszy już prowadzimy działania ze względu na to , że niestety jeżeli dach ciekł na domu dziecka to nie ma innego wyjścia trzeba ten dach wykonać , jeśli gdzieś zepsuł się piec to trzeba to* *naprawić. Czekamy* *na nabory ,które się coraz bardziej wydłużają . Nasze placówki nie są złe i ciężko jest nam konkurować z obiektami, które są w bardzo fatalnym stanie. I jeszcze daje się 50% wkładu własnego a w niektórych przypadkach jest więcej to nas na takie działanie nie stać i wrócimy teraz do przykładu domu dziecka w Skorogoszczy ,bo mamy na razie dwie porażki , choć nie wiem ,czy to traktować w kontekście porażki, czy nie gdybyśmy nie wystartowali w konkursie mając projekt ktoś by uznał za zaniechanie , niedbałość itd. Ja uważam , że po to są pracownicy, po to my jesteśmy, aby próbować. Ze względu na to , że nasz powiat jest w małym subregionie okrojonym przede wszystkim przez Grodków, który poszedł do Nysy przez Lewin Brzeski, który poszedł do subregionu opolskiego my w pewnym momencie uznaliśmy to jako mały atut i spróbowaliśmy aplikować teraz do dwóch subregionów do opolskiego i do brzeskiego. Do opolskiego złożyliśmy dom dziecka w Skorogoszczy , ma on duże braki jeżeli chodzi o termomodernizację ,ale dach jest zrobiony nowy , jemu potrzebne było tylko docieplenie , ściany bo to jest obiekt zabytkowy nie można było za bardzo ocieplać , okna były wszystkie wymienione. Chcieliśmy wprowadzić pompy ciepła OZE, aby wymienić produkowanie energii cieplnej z pieca na olej opałowy na ekologiczny. Efekt ekologiczny czyli co2 czyli ograniczenie emisji co2 przy takiej zmianie no ja nie musze wszystkim tłumaczyć , że jest mały , my chcieliśmy zejść ze względów ekonomicznych . Przepraszam bardzo ,ale względy ekonomiczne nie były tam oceniane a za OZE dostaliśmy tylko 1 punkt. Mamy możliwość aplikowania jeszcze raz ,ale ja w tej chwili już mówię , że nie będziemy tego robić , nie mamy szans wygrać , gdzie w subregionie opolskim jeszcze 8 albo 9 gmin w ogóle nie dostało dofinansowania ,a w naszej gminie Lewin Brzeski wygrała szkoła w Łosiowie gdzie jeszcze dołożyli prócz tego co tam podokładali a burmistrz dobrze to robi trzeba mu przyznać jeszcze tam wprowadzili zieloną ścianę . Także ja gratuluje takiego podejścia, ale to jest gmina. My sobie mówimy tak za ten milion złotych , które my mielibyśmy jako powiat dołożyć do tego projektu, aby go wygrać i to ciężko byłoby to my naprawdę za 500.000 zrobimy to, co mamy zrobić w tym obiekcie . I tak będziemy analizowali poszczególne obiekty i to samo jest jeżeli chodzi o siódemkę. Tutaj rywalizowaliśmy wewnątrz Brzegu ja uważam i to powiem oficjalnie nasz subregion brzeski działa słabo , ja mam przykład subregionu nyskiego gdzie naprawdę dogadał się powiat z miastem powołali spółkę, ale tam projekty wyglądają w ten sposób – termomodernizacja obiektów subregionu nyskiego i tyle i oni wybierają, które wewnątrz siebie, które obiekty w obrębie subregionu są realizowane . Szkoda , że u nas to nie było w ten sposób realizowane . Ja z taką propozycją wyszedłem na pierwszym spotkaniu gdy zostałem wicestarostą , mogą to potwierdzić nasi pracownicy. Ja nie będę tu krytykował Brzegu tylko , że obiekty nasze powiatowe w mieście Brzegu są obiektami miejskimi ,czy się to komuś podoba, czy nie. Czyli przy innym podejściu na pewno moglibyśmy to mądrzej zrobić , wcale nie trzeba dodawać 60% wkładu własnego żeby wygrać z powiatu ,bo my damy tylko 15% i nie damy nic więcej. A siódemkę jak trzeba będzie zrobić to zrobimy nie za 1,5 miliona złotych będziemy sukcesywnie robili i ocieplić zewnętrznie trzeba , jedne drzwi wymienić i zrobimy to za 500-600 tysięcy. Musimy szukać innych rozwiązań ,a na OZE i tak przyjdzie czas .Dodatkowych informacji może udzielić wydział rozwoju, który się tym zajmuje i każdy radny może podejść i zapraszam również do siebie.*

Starosta M. Stefański – *my nie będziemy wymontowywać nowych okien i wstawiać starych ,aby wskaźniki poszły do góry . Myśmy przedstawili nasze obiekty wierząc w to , że to wszystko będzie uwzględnione. Ja myślę , że te projekty na marne nie pójdą i będziemy je realizowali. Starosta przypomniał sprawę rewitalizacji budynku przy Wyszyńskiego.*

Radny K. Puszczewicz – *ja potrafię te rzeczy zrozumieć i przyjmuje z pewnymi uwagami i jakąś krytyką wasz sposób działania natomiast Pan Panie Starosto tu zwracam się do Pana Golonki też poruszył* *bardzo istotne zagadnienie, a mianowicie subregion brzeski. Pan w zasadzie swojego zdania nie zmienił ono jest dzisiaj krytyczne i w poprzedniej kadencji również prezentował Pan podobne zdanie do naszego , że ten subregion powstawał w wyjątkowo złej atmosferze , w bólach nie dopilnowano powstania tego subregionu , gmina Lewin Brzeski z powiatu brzeskiego wyemigrowała do aglomeracji opolskiej , gmina Grodków .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *Panie radny trzymajmy się sprawozdania i zagadnienia.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie burmistrzu to jest dyskusja w temacie sprawozdania z prac Zarządu. Niedopilnowany temat był przez poprzedniego burmistrza Brzegu. Proszę mi nie przerywać, bo jest to dyskusja.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny Pan doskonale wie, że gdyby powiat nie zainicjował w ogóle to byśmy się jeszcze bardziej spóźnili, bo powiat po prostu zainicjował pierwsze spotkanie a liderem był ktoś inny.*

Radny R. Jończyk – *ja w kwestii wyjaśnienia – Brzeg jako całość spóźniło się jako subregion , to nie było tak Panie Starosto zwracam się do Pana Janka , że Grodków uciekł do subregionu Nysa, bo jeden z pierwszych to powstał subregion Nysa w dużym obszarze i o tym się mówiło ,że będzie subregionów wielkich . Były rozmowy , były spotkania odnośnie Brzegu , nie było zainteresowania .*

Radny K. Puszczewicz- *te zadawnione błędy dzisiaj skutkują , szkoda , że przewodniczący odbiera głos.*

- pkt.9 str.6 – *gdybyście Państwo przekazali nam na poprzedniej sesji, to ja bym to zrozumiał , natomiast dopiero po wystąpieniu w trybie dostępu do informacji publicznej do prokuratury dostałem takie informacje 9 października i po naszym tutaj wstępie we wniosku kierowanym do Państwa w sprawie zastanowienia się nad dalszym sprawowaniem funkcji przez dyrektora Konika dopiero podejmujecie temat i tym się martwię i jest bulwersujące. Mnie zdanie radcy prawnego z kancelarii Pani Pawłowskiej to wie Pan najmniej interesuje , że zdaniem tej kancelarii koncepcja zarzutu przyjęta przez NIK jest wątpliwa. Bo to akurat ta kancelaria obsługuje szpital , dyrektor płaci i dziwiłbym się gdyby inną opinie wydała. Interesuje mnie też dlaczego po dwóch latach dopiero NIK interweniuje, a prokuratura wszczyna śledztwo ,bo jest pod odpowiednią sygnaturą śledztwo wszczęte . Dla mnie najbardziej zastanawiające jest to , że nie informujecie i nie poinformowaliście o tym Rady na poprzedniej sesji, kiedy to trzeba było zrobić , bo wpłynęło 3 czy 7 sierpnia i do Pana i do dyrektora i do Rady Powiatu i to jest bulwersujące , że Zarząd się tym nie interesuje .*

Starosta M. Stefański – *Panie radny na pewno Rada by o tym wiedziała , Zarząd nic nie ukrywa, ale musze przyznać , że Pan nieraz ma szybsze wiadomości od Starosty , jeszcze nie wpłynęło do starostwa, a Pan ma wiadomości gratuluję, ale ja takich nie mam . Informacja jest w starostowie, Zarząd jest poinformowany , potem Rada. Interpelacja Pana była prawie równoległa i gdyby nawet tej interpelacji nie było ,to niech mi Pan wierzy , że na pewno Rada byłaby poinformowana.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto po prostu czytam wszystkie pisma , które wpływają do Rady Powiatu , mogę Panu pokazać , 7 sierpnia 2017r. pieczątka Pańskiej kancelarii , dekretacja jest i przesłano je wszystkim radnym do wiadomości i proszę nie formułować jakiś bzdurnych rzeczy bardzo Pana proszę, bo nie jest to wymysł mój ,to nie jest wymysł nikogo innego. Ponieważ nie informujecie Radnych dlatego następnego dnia po tym piśmie żeby mieć troszkę więcej informacji właśnie* *wystąpiłem do prokuratury w trybie dostępu do informacji publicznej po tym piśmie jaki jest stan , co się dzieje, bo Starosta nie informuje na posiedzeniu Rady Powiatu.*

Starosta M. Stefański – *i tu nie mogę się zgodzić , bo mówi Pan nieprawdę . Co to znaczy , że Zarząd czy Starosta nie informuje – o wszystkim jesteście informowani , rzuca Pan taki ogólnik i potem to idzie gdzieś tam. Nie można tak mówić, bo to są takie półprawdy , niech Pan będzie rzetelny a wiem , że Pana stać na to. Rada jest o wszystkim informowana.*

Radny K. Puszczewicz – *widział Pan to pismo i żeby nie omówić takiego pisma na Zarządzie. Niech mi Pan pokaże w sprawozdaniu z prac Zarządu za poprzedni okres.*

Radny J. Niesłuchowski – *zacznę w tym temacie, bo też dziwi mnie , że ten obieg korespondencji w starostwie wygląda tak , że to jest analizowane dopiero na tym posiedzeniu Zarządu i ta sytuacja nie powinna mieć miejsca ,bo tak istotne sprawy jak tego typu korespondencja, która powinna budzić niepokój w jakiś sposób w organie nadzoru , że nie wiedział jest rozpatrywana dopiero na tym posiedzeniu Zarządu , dziwie się , że tak swobodnie podchodzicie Państwo do tego tematu. Odnosząc się do kolejnej kwestii – z całego procesu pozyskiwania środków przez subregion brzeski – nie dalej jak wczoraj z Panem wicestarostą Golonką byliśmy na konferencji regionalnej ,na której marszałek omawiał z samorządowcami jak nam idzie , co żeśmy zrobili i na jakim jesteśmy etapie i co przed nami. I na wstępie zaznaczył ,że kluczem do tego wszystkiego do wydawania tych środków unijnych jest współpraca w ramach subregionu . I te słowa od Pana Starosty o tym , że jak ten nasz subregion wygląda i jak ta współpraca nie wygląda to są bardzo złe informacje dla naszych mieszkańców, bo przegapiliśmy tą stałą szanse , którą stwarzała ta perspektywa a trzy projekty , które nam teraz poleciały to były sztandarowe projekty w naszym budżecie i to bardzo niepokoi , że żeśmy w tej konkurencji z innymi samorządami sobie nie poradzili , że poradził sobie Lewin , Brzeg a powiat najzwyczajniej w świecie nie dał w tej rywalizacji sobie rady tak żeby te działania były skuteczne, bo dyskusje o tym ,czy to jest sukces ,czy porażka itd. nie uzyskaliśmy dotacji dofinansowania i te wielomilionowe projekty no nie będą w tym wymiarze realizowane, a jakby nie patrzeć wydatkowanie mniejszych kwot nawet celując tam gdzie mamy potrzeby nie załatwi nam sprawy jakbyśmy to kompleksowo załatwili w ramach projektu ,bo wtedy mają miejsce rozwiązania kompleksowe i to mnie bardzo martwi. Ponadto my poruszaliśmy wielokrotnie na tej sali i ja osobiście, jeszcze był Pan naczelnik Niedźwiedź konieczność podjęcia prac w zakresie objęcia tego subregionu jakąś sformalizowaną formą czytaj stowarzyszeniem jak to ma właśnie miejsce w Nysie , w Kluczborku. Ja pamiętam jak dziś ,że było spokojnie , spokojnie damy rade ,stowarzyszenia nie trzeba ,będziemy skuteczni. Dziś widać jak to wygląda . Dziś wyciągamy wnioski z tych błędów, które żeśmy popełnili no szkoda , że w tym przypadku będziemy uczyć się sami na własnych błędach.*

Wicestarosta J. Golonka – *myślę , ze trzeba by było na to popatrzeć troszeczkę inaczej. Pieniądze na subregiony były przyznawane w zależności od ilości mieszkańców tak , że trzeba sobie wyraźnie powiedzieć , że na subregion brzeski my weźmiemy tyle pieniędzy, ile nam się należy . Proszę nie mylić pewnych kwestii , pieniędzy nie przybędzie na to , że my stworzymy dodatkowe stowarzyszenie czy inny sposób finansowania ,czy my się dogadamy , czy jeden drugiego ogra ,czy nie ogra . Pewne rzeczy może nam się uda zrobić , jak się nie uda ,my nie my nie stracimy w subregionie tych pieniędzy tylko , że ja uważam , że to było źle zorganizowane ,ale naprawdę to nie myśmy to organizowali , to nie ta kadencja to organizowała , my pewne rzeczy próbujemy dorobić . Jeżeli nie zwiększymy udziału* *własnego gdzie np. dostaniemy dodatkowe 4 czy 5 punktów, no to wtedy jest szansa wygrać tylko zadaję pytanie ,czy nasz budżet jest w stanie to wytrzymać.*

Radny T. Zeman – *nasuwa się pytanie ,czy faktycznie warunki konkursu tego 3.2.1 wymagały od nas takiego przygotowania dokumentacyjnego , czyli kompletnych dokumentacji projektowych, pozwoleń na budowę za kwotę jak Pan wspomniał 230.000 ,czy wystarczyły koncepcje programu funkcjonalno- użytkowe, w oparciu o które również można było przygotowywać pewne procedury , starać się o środki unijne ,a doskonale wiemy , że koszt opracowania programów funkcjonalno – użytkowych znacznie jest mniejszy od kompletnej dokumentacji projektowej.*

Wicestarosta J. Golonka – *tu ma Pan rację, ale w tych pierwszych zdaniach , które ja mówiłem wcześniej w wypowiedzi powiedzieliśmy sobie wyraźnie, to są prace i dokumentacja taka , którą musimy wykonać na naszych obiektach. Pewnie , że wydalibyśmy nie wiem ile się płaci za koncepcje ok. 10.000 za sama funkcjonalną koncepcję przegrywamy , nie mamy projektu dalej, a w obiekcie i tak musimy robić. My mamy dokumentację na 7,8 obiektów . W 4 już są prowadzone prace ,w przyszłym roku będą jeszcze w dwóch i musimy te rzeczy wykonywać i jeszcze dodał bym II LO ,bo już zaczęliśmy tam sanitariaty poprawiać . Będziemy aplikowali jeszcze raz ,bo następny nabór będzie w marcu i teraz się głęboko zastanawiamy, którą wybrać . Już wstępną analizę przeprowadziliśmy na szkołę nr 7 , możemy tam jeszcze dołożyć zieloną ścianę , możemy wymienić jeszcze rzeczy, ale w takiej koncepcji pojawia nam się obiekt sali w II LO gdzie nie ma ocieplonej sali , gdzie okna są do wymiany i pojawia nam się znowu nie z rewitalizacji, ale z termomodernizacji szkoła na Kamiennej.*

Radny T. Zeman – *Panie Starosto może zasadnym byłoby spróbować skorzystać z puli środków subregionu południowego gdzie również mamy obiekty oświatowe w gminie Grodków tam przypomnę pula środków przy tym działaniu akurat porównując subregion brzeski 2.900.000 subregion południowy 11.000.000. Ja doskonale wiem ,że tam możemy tylko pół miliona dostać na inwestycje, ale być może w jakimś okrojonym zakresie przygotować dokumentację i skorzystać z tej większej puli gdzie być może większe szanse na realizacje tego projektu będą.*

Wicestarosta J. Golonka – *powiem znowu ma Pan rację i o tym też myślimy ze względu na to , że w jednym obiekcie ośrodka szkolno wychowawczego w Grodkowie mamy jeszcze piec węglowy . Ona się praktycznie rozsypuje, ale my mówimy tak , podtrzymujcie jak możecie ten piec węglowy żebyśmy w pewnym momencie mogli wystąpić o zmianę sposobu ogrzewania tego obiektu. My wytrzymamy jeszcze z tym piecem rok, dwa może dojść , że my w przyszłym roku jeżeli ogłoszą w subregionie południowym o te 500.000 wystąpimy do tego jednego małego na wymianę właśnie tego pieca i może tam wstawienie OZE ,bo mamy tam na dachu też do postawienia fotowoltaikę.*

Radny R. Jończyk – posiedzenie z dn. 17.10.2017r. pkt. 5 str.8 – *czego dotyczą zmiany.*

Naczelnik I. Wiecheć – *Zarząd przeanalizował przed wszystkim obecne przeznaczenie gruntu SOSW w miejscowym planie , które jest no bardzo enigmatyczne, ponieważ w planie jest zapisane , że teren adoptowanego SOSW i wszystkie wolne nieruchomości , które zostały obecnie nawet już wycenione i będą przygotowywane do sprzedaży Zarząd postanowił zawnioskować do planu, aby przeznaczyć bądź na cele mieszkaniowe bądź na cele mieszkaniowe bądź na cele usług nieuciążliwych. Zawnioskował również Zarząd nie tylko do nieruchomości na terenie SOSW ,ale również jeżeli chodzi o budynek poradni psychologiczno – pedagogicznej ,a także wniósł również postulat, aby istniejące pasy drogowe dróg powiatowych zostały zachowane. Propozycja Zarządu wynika z tego , że obecna* *ustawa o zezwoleniach na realizację dotycząca szczególnych zasad wprowadzania inwestycji w zakresie dróg publicznych przewiduje , że drogi publiczne można budować w tym i poszerzać niezależnie od ustaleń w planie zagospodarowania przestrzennego natomiast jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje poszerzenie jakiejś drogi to właściciel nieruchomości przy podziale tej nieruchomości na swój wniosek przenosi własność i możemy w ogóle nie mieć planu poszerzenia tej drogi natomiast już staliśmy się z mocy prawa właścicielem tego pasa i musimy zapłacić odszkodowanie stąd też taka propozycja Zarządu ,żeby gmina Grodków uchwalając plan wzięła pod uwagę , żeby pasy istniejących dróg powiatowych zachować puki co w planie.*

Radny T. Komarnicki – str.5 pkt.4 – *na jakich zasadach te dwie osoby , które stracą pracę zostaną przeniesione , zatrudnione w innej jednostce ,czy też przechodzą na emeryturę.*

Dyrektor A. Podgórny – *w wyniku wielu różnych okoliczności , które powodują zmniejszenie liczby dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych w tej chwili podjęliśmy decyzję o zmniejszeniu liczby etatów w tych placówkach i na rok przyszły jak Państwo z materiału widzicie nie będzie dwóch etatów w tym przypadku będzie to pracownik socjalny i pedagog. Jeżeli chodzi o pracownika socjalnego prowadzimy rozmowy z MOPS na temat możliwości zatrudnienia tej osoby , jeżeli chodzi o pedagoga niestety w swoich zasobach nigdzie nie mamy możliwości zatrudnienia pedagoga i tutaj raczej nie będziemy zabezpieczać jeżeli chodzi o stronę organizacyjną etatu dla tej Pani natomiast będziemy udzielać wszelkiego rodzaju wsparcia jeżeli chodzi o znalezienie pracy. To jest dopiero początek wszystkich zmian, które będą zachodzić w pieczy zastępczej , w tej chwili trwa inwentaryzacja zarówno obiektów jak i kadry i będziemy musieli się dostosować do przepisów , które nie będą podlegały zmianie, a mianowicie dostosować te placówki do roku 2021 do maksymalnej ilości 14 wychowanków jeżeli chodzi o placówki opieki całkowitej.*

**Do pkt.5.**

Radny T. Zeman – złożone interpelacje stanowią zał. **nr 3** do protokołu.

Radny D. Socha – złożone interpelacje stanowią zał. **nr 4** do protokołu.

*Interesuje mnie sprawa ul. Chrobrego – czy już mamy konkretne decyzje w tej sprawie.*

Radny J. Bort – *mieszkańcy Kopic proszą ,żeby w planie na przyszły rok przeznaczyć pieniądze na drogę , która jest z Kopic do Dębiny i tam jest w miejscowości Kopice 150 m i żeby zaplanować pieniądze ,aby tam położyć asfalt.*

*Przy Zespole Szkół Rolniczych w Grodkowie – ul. Krakowska tam jest 21 drzew, takie topole bardzo wysokie, gdzie grozi to niebezpieczeństwem – prośba o wycięcie tych drzew.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Starosto radni miasta Brzeg z Panią Przewodnicząca na czele Barbarą Mrowiec i Panem Burmistrzem zwrócili mi uwagę na plany powiatu w zakresie wniosku w zakresie przebudowy ulicy Chrobrego ,który planowano złożyć w ramach schetynówek . Gmina Brzeg pismem z dnia 26 maja zadeklarowała partycypację w kosztach tej inwestycji jednocześnie właściwie zawnioskowała do powiatu , żeby powiat przy wsparciu gminy Brzeg podjął ten temat i żeby tą sprawę i to wieloletnie zaniedbania w tym zakresie, bo trzeba powiedzieć sobie, że w tamtym zakresie nic się nie działo w jakiś sposób usystematyzować . Jest to o tyle ważne , że gmina Brzeg skutecznie pozyskała środki na remont parku oraz amfiteatru wzdłuż tej naszej przepięknej naszej powiatowej ulicy Chrobrego, więc zasadnym byłoby, żeby projekt został kompleksowo załatwiony* *dlatego też* *widzę , że szwankuje komunikacja na linii miasto powiat , starostwo – urząd miasta już nie mówiąc o naszych spotkaniach jako radnych. Ja jestem radnym powiatowym z miasta Brzegu więc ja osobiście wnioskuję o zorganizowanie spotkania władz Brzegu właściwie merytorycznie komisji , Zarządu Powiatu oraz burmistrza Brzegu w przedmiotowym zakresie żebyśmy sobie te kwestie omówili i wyjaśnili, bo w mojej ocenie jest to niezwykle istotna sprawa dla mieszkańców Brzegu. Przy okazji prosili , żebym skierował do Pana Starosty następujące pytania ,które z uwagi na to , że te osoby również pełnią funkcje publiczne odczytam :*

*Powiat funkcjonuje od 18 lat, które z powiatowych dróg na terenie miasta zostały przebudowane z budżetu powiatu . Zwracają tutaj uwagę , że od 2016r. gmina partycypuje, czego przykładem jest Piastowska w remontach m. in. ulicy Piastowskiej . Ile wniosków złożył powiat w celu pozyskania środków zewnętrznych w minionym okresie 18 lat i które ulice zostały w ramach tych źródeł wyremontowane . Które ulice będące na terenie Brzegu będące w zarządzie dróg powiatowych zostało przebudowane lub wyremontowane ze środków unijnych lub powiatowych. Bardzo proszę o poważne pochylenie się nad tym tematem tym bardziej, że przekazują mi tą sprawę brzescy samorządowcy ,więc jeszcze raz wnoszę o zorganizowanie tego spotkania .*

*Druga sprawa również istotna tu występuję jako przedstawiciel rodziców szkoły nr 1 i ja już w tej sprawie interpelowałem chodzi o to , że w związku z reformą oświaty szkoła nr 1 funkcjonuje teraz w dwóch lokalizacjach oddalonych od siebie w mojej ocenie zbyt daleko i dzieci są narażone na niebezpieczeństwo podczas drogi do szkoły i tutaj wnioskowałem o podjęcie tematu bezpiecznego przejścia ul. Łokietka i takie też pismo skierowała na ręce Pana Starosty Pani dyrektor pytając ,czy na skrzyżowaniu z ul. Szkolną w obecnym roku kalendarzowym zostaną oznakowane należycie przejścia dla pieszych i tej odpowiedzi zwyczajnie od nas dopominają się rodzice a jakiś działań powiatu w tym zakresie nie zauważyliśmy tak, że w imieniu rodziców ,a właściwie w trosce o bezpieczeństwo dzieci zwracam się o poważną analizę i podjęcie działań w tym zakresie .*

Radny R. Jończyk – złożone interpelacje stanowią zał. **nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.6.**

Dyrektor K. Konik przedstawił Program naprawczy Brzeskiego Centrum Medycznego – który stanowi zał. **nr 6** do protokołu.

Radny R. Jończyk – *dziękujemy za wystąpienie ,ale zadziałał Pan na zmęczenie materiału. Ja miałem parę rzeczy ,które wykreśliłem, aby nie pytać, aby nie przedłużać. Dostaliśmy materiały , które każdy z nas starał się wnikliwie przeczytać i mieliśmy raczej oczekiwania , że będzie taka esencja wypowiedzi i ja jestem osobiście zmęczony i uwaga na przyszłość Panie Przewodniczący ,aby jeżeli dostajemy opracowania to aby skupić się na pytaniach i dyskusji .*

*Oczywiście na przestrzeni paru lat w szpitalu coś się zadzieje ,zostało wykonane , nie kwestionuję odniosłem wrażenie na początek ,że tak troszeczkę przeżywam deja vu, bo te wszystkie informacje , które przeczytałem i wysłuchałem od Pana to gdzieś tam już wcześniej słyszałem. Odniosłem też wrażenie , że jakby z tymi zmianami, o których już wcześniej mówiliśmy, przy których Pan nawet wcześniej pracował czekał Pan na zmianę w przepisach , czyli na zmianę taką ,która będzie obligowała szpitale do tworzenia programów naprawczych jeżeli będzie ten wynik finansowy ujemny. Czyli rzeczy,* *które można było zdecydowanie wcześniej robić nie zostały wykonane jakby były w oczekiwaniu na zmianę tych przepisów. Rozumiem sytuacje szpitali i pozwolę sobie na jedną prywatę – w okresie ostatnich trzech miesięcy nie ja bezpośrednio, ale miałem okazję bywać być w dwóch szpitalach wrocławskich , w Nysie w Gliwicach i w Brzegu ,ale na tle tych wszystkich szpitali jeżeli chodzi o zewnętrzne oddziaływanie plus organizacja nasz szpital wypada najsłabiej . Zauważyłem w tych wszystkich szpitalach łącznie z brzeskim , że sytuacja relacji lekarz pielęgniarka pacjent w moim odczuciu jakby się zmieniło . Inaczej się rozmawia , może ja tak trafiłem akurat i miałem wrażenie , że to się poprawia chociaż czasami błacha sprawa niesie wiele problemów. W Brzegu spotkałem się z taka rzeczą , że wypis wydanie świadectwa zgonu odbywa się w nie przyjaznych okolicznościach, czyli wydawane wszystko było na korytarzu gdzie akurat w tym czasie jeździł wózek z żywnością i stoi rodzina , która odbiera worki z ciuchami. Druga rzecz świadectwo wydawane przez lekarza na korytarzu przy obecności innych ,gdzie udziela informacji i to wyglądało niezręcznie. W Nysie było inaczej i może warto zwrócić na to uwagę.*

*Pokazuje Pan jako konkurencyjność w szpitalu w naszym otoczeniu namysłów , Nysa Opole czyli mamy zagrożenie ze strony tych szpitali , że są bardzo konkurencyjne ja by, to odwrócił jaką my jesteśmy konkurencja dla tych szpitali , w jakiej kondycji tamte szpitale są i czy my dla nich stwarzamy jakieś zagrożenie. W tej diagnozie też pokazał Pan brak środków finansowych ,o których wiemy tak jak i o tej sytuacji konkurencyjności , brak lekarzy , brak pielęgniarek to wszystko nam było już znane i ja nawet na komisji pokusiłem się o takie pytanie, czy koledzy pamiętają , że na początku Pan mówił , że mamy nadwyżkę pielęgniarek , że będzie trzeba coś robić , redukować później usłyszeliśmy o zmianie w sensie odchodzenia Pań z większym stażem, a nie ma nowego narybku, czyli powołanie szkoły pielęgniarskiej . Teraz czytam w tym tzw. programie naprawczym , że mamy z kolei za mało pielęgniarek i trochę się gubię chociaż wiem , że sytuacja jest bardzo dynamiczna i z roku na rok może się to wszystko zmieniać. Słuchając tego mam nieodparte uczucie , że czasami potrzeba było Panu sporo czasu żeby zrozumieć, albo dotrzeć do rzeczy oczywistych. Tutaj nie chcę być złośliwy ,ale mówił Pan o okresie swojego rządzenia , że stwierdza Pan , że należy zejść z trzech budynków i stworzyć jeden, bo to będą mniejsze koszty i mnie wydaje się to rzeczą bardzo oczywistą od samego początku. Tak samo to , że ilość łóżek, o której już mówiliśmy wielokrotnie , że należałoby przeanalizować strukturę funkcjonowania szpitala ilości oddziałów , jakich oddziałów i to jest historia , która się tworzyła wiele lat wcześniej i ja widzę w moim odczuciu nic w tym kierunku nie zostało zrobione . A kwestia płatnego parkingu to urasta do wielkiej sprawy , która w jakiś sposób uzdrowi sytuacją. Tak samo o inwentaryzacji która będzie wdrożona , mówiliśmy wielokrotnie , że jest to niezbędne , poświecił Pan tutaj sporo czasu na to żeby nam udowodnić , że ta informatyzacja jest niezbędna . My naprawdę wiemy , że jest niezbędna ale próbował nam Pan to udowodnić za wszelką cenę tak jakbyśmy tego nie rozumieli. To co powiedziałem mam takie nieodparte wrażenie, że tzw. program naprawczy to są stare sprawy ,o których my już wielokrotnie mówiliśmy i to co powiedziałem na początku przykro mi, ale tak jakby Pan czekał z tym nie wiadomo na co, aż nie wiem zmienią się przepisy , przepisy się zmieniły myśmy troszkę może drwili na komisji, ale za rok jeżeli ten wynik finansowy nie będzie lepszy to nastąpi kopiuj , wklej ,zmiana dat i dalej program naprawczy jest ten sam. A dobiła mnie jedna rzecz ja już kiedyś mówiłem o tym i myślę , że grodkowianie powinni się też skupić na tym jeżeli czytacie , że Grodków w zasadzie staje się przyczyna złej sytuacji finansowej, a to było 14 czy 15 lat temu Panie dyrektorze strona 38 jeżeli ktoś nie doczytał. Nie można twierdzić , że obecny wynik jest taki jaki jest, bo Grodków 15 lat temu został przejęty z ogromnymi długami*.

*Ja nie traktuję tego jako program naprawczy , traktuje to jako kolejną informację , którą słyszałem rok temu , dwa lata temu .*

Radna C. Zdebik – *uważam , że przynajmniej dwie rzeczy są włożone , że przyniosą efekty jakieś konkretne , wymierne a z doświadczenia wiem , że na pewno nie . Pierwszym przykładem jest informatyzacja , która poprawi , uskuteczni , da szybciej dane ale nigdy nie da efektu ekonomicznego na pewno dlatego , że pewne dane nadal trzeba będzie otrzymywać , ktoś musi w tym programie pracować . To wiem z doświadczenia i nie uważam , że ona przyniesie jakikolwiek efekt , drugie budżetowanie. Ja przeszłam budżetowanie i uważam , że to jest bardzo uporządkowanie . Z jednej strony przychody i to każdy kierownik czyli każdy ordynator tak rozumiem będzie miał taki budżet . Po jednej stronie będzie miał jakie ma przychody, a po drugiej koszty, czyli wydatki . Ale proszę mi powiedzieć co to da to budżetowanie już dzisiaj , że ono przyniesie jakieś konkretne efekty jak nadal wiemy , że po stronie przychodów będą marne przychody bo nadal z tym ryczałtem będzie niezbyt wesoło przynajmniej tak z tego wynika co przeczytałam w tym programie. Wydatki w 70% to płace , zostaje 30% gdzie niektóre rzeczy jak energia , koszty utrzymania itd. będą nadal czyli nie spodziewała bym się tutaj absolutnie jakiegoś fenomenu uzyskania dobrych efektów . Uważam , że budżetowanie jest dobre i potrzebne natomiast nie widzę efektów ekonomicznych .*

Radny T. Komarnicki – *potwierdzę to , co moi przedmówcy mówili ja po prostu jak ktoś mnie spyta dlaczego nie notowałem jak Pan to mówił to ja bym powiedział , że ja to znam na pamięć. Wszystkie elementy żeśmy już przerobili, o wszystkich mówiliśmy, ale najczęstsze słowo jakie dzisiaj padło z Pańskich ust było chciałbym. Nie wiem,czy w programie naprawczym ja to odczuwałem tak , że przeczytam to zrobię na pewno , to zrobię . Ja bym prosił przy tym wszystkim Pana Starostę na temat szpitala rozmawiamy zawsze prawda i bardzo często pod tym kątem, czy rzeczywiście zawsze ekonomia musi decydować o zapotrzebowaniu i to co wszyscy wyborcy oczekują od organu prowadzącego szpital chirurgia i ortopedia od lat też przynosi straty i ja też bym nigdy nie zagłosował za tym , żeby je likwidować . Trochę mam duże obawy do likwidacji zawsze przynoszącej straty psychiatrii bo to jest fakt , tam nic z tego nie zrobimy ale czy założenie dwóch pokoi dla psychiatrii geriatrycznej rozwiąże problemy co wtedy Pan dyrektor zrobi jak przyjdzie młody człowiek z problemami depresyjnymi a coraz ich więcej. Chciałbym Panie Starosto zanim tak nie wiem, czy w ogóle powinniśmy głosować nad tym programem żeby Pan i Zarząd się przyjrzał temu, bo to tak zostało rzucone , o dzięki temu poprawimy wynik, ale nie wiem, czy to jest najlepszy pomysł . Jedyną rzeczą , którą nową , którą usłyszałem w tym programie to jest stworzenie opieki pohospitacyjnej i nie wiem jak to prawnie miałoby wyglądać ,czy to jest możliwe czy nie i to jest jedyna nowość , którą w tym programie usłyszałem bez wyliczeń finansowych i co by to dało szpitalowi i jakie uwarunkowania prawne do tego są dlatego powiem szczerze , że czekałem na krótszy materiał .*

Radny J. Niesłuchowski – *taka na wstępie refleksja jak w tej piosence, ale to już było , to co potwierdzają moi przedmówcy ,a punktem wyjścia do dzisiejszej dyskusji powinno być to, o co wnioskujemy od dawna do Zarządu . Chciałbym dziś przywołać ostatni punkt z tego dokumentu , który nam przedłożono monitoring planu naprawczego . W celu monitorowania kierunków zmian restrukturyzacyjnych , jego tempa , osiąganych rezultatów, a także potrzeb realizacji na zmieniającej się rzeczywistości planuje się półroczne opracowywanie pisemnych raportów określających poziom realizacji planu naprawczego. Bardzo dobrze , że ten punkt jest , najlepszy punkt całego dokumentu Pana Konika . Na to samo zwraca uwagę Zarządowi NIK , żeby oceniać pracę dyrektora w oparciu o mierniki , pamięta Pan to wystąpienie pokontrolne i mam nadzieje , że Państwo również .Chciałbym* *zapytać Zarządu w jaki sposób Państwo weryfikowali wykonanie uchwały podjętej przez Radę we wrześniu 2015r. , uchwała de facto nie była zmieniana, ale dyrektor pokazywał nam co rusz kolejne nowe pomysły i chciałbym poznać Państwa ocenę wykonania tego planu pierwotnego, który dzisiaj jest uchylany, bo to powinno być punktem wyjścia do dalszej dyskusji . A taka pobieżna ocena tych dokumentów wskazuje , że te cele w tych terminach , które tutaj były wskazane no nie zostały zrealizowane bo to już dwa lata temu dyrektor mówił o ograniczeniu , zmniejszeniu bazy łóżkowej , dwa lata temu mówił o utworzeniu pracowni tk które miało nastąpić w III, IV kwartale 2017 dziś słyszymy , że jest to rok 2018 . To w latach 2016/2017 miało nastąpić przeniesienie oddziałów z Nysańskiej . Przez te wszystkie tematy tak jak powiedzieli radni , o których mówi Pan dyrektor ,ale to już było i teraz jakie wnioski Zarządu , jaka ocena realizacji tego planu naprawczego przyjętego dwa lata temu przez dyrektora . Czekam na odpowiedz ze strony Zarządu.*

Radny K. Puszczewicz – *w całości utożsamiam się z wypowiedziami poprzedników i w swoim wystąpieniu chciałbym zwrócić uwagę też na kilka istotnych moim zdaniem rzeczy. Pan dyrektor w tym programie na str. 40-41 pokazuje szanse , zagrożenia mocne , słabe strony w analizie SWOT i tutaj Panie dyrektorze jak najbardziej jest to prawda tylko Pan z tej analizy nie wyciąga podstawowych wniosków właściwie,nie bierze tego wszystkiego o czym Pan pokazuje w tych zagrożeniach i w słabych stronach pod uwagę ,bo nie wiem, albo Pan nie chce, albo Pan po prostu nie potrafi. Nie wie jak pokazać w jaki sposób co zamierza przedsięwziąć, by właśnie uzyskać tą płynność finansową w tych słabych stronach przy zagrożeniach , pokryć ujemny wynik finansowy , jak długo taka sytuacja potrwa chociażby pokazać w jaki sposób będzie Pan działał by uzyskać to wsparcie ze strony gmin . My wiemy, że potrzebne ,ale co Pan chce w tym temacie zrobić , czy jak i kiedy i za jakie pieniądze wybudować jednak to potrzebne lądowisko dla helikopterów, które jeszcze nie tak dawno narracja obowiązywała , że nie będzie , że nie jest potrzebne . To jest jedna kwestia . Nie potrafi Pan pokazać tego planu , proszę Pana na 64 strony programu na 62 stronach opisuje Pan patologię historyczną . Na dwóch stronach zawęża Pan tylko jakby w takich 6 czy 8 obszarach co ewentualnie by pan zmienił , też zmieniłbym , zrobiłbym w czasie przyszłym niedokonanym bo to taki czas u Pana obowiązuje . Jakbyśmy odwrócili proszę Pana to wszystko i na 64 stronach pokazał by Pan łącznie z takim harmonogramem i opisał . Gdyby Pan wiedział co Pan zamierza zrobić to tak , bo diagnoza jest postawiona , bo dawno już o tym wszystkim tak jak poprzednicy mówili wspomnieliśmy i te osoby które chcą o tym wiedzieć wiedzą , które nie to też wielokrotnie informował Pan . Bardzo ważną kwestią też to jest sprawa tego pytania do Zarządu czym różni się program restrukturyzacyjny od programu naprawczego. Mamy przed sobą uchwałę ,nad którą mamy zagłosować uchylając jednocześnie ten program restrukturyzacyjny . Bardzo celnie radny Niesłuchowski no tutaj wypunktował kiedy on był monitorowany , wiele razy prosiliśmy o to , wiele razy pytaliśmy powodu braku nadzoru po prostu nad Pańskimi działaniami to wszytko się porozmywało. Czy rozliczył się Pan przed Rada Powiatu z wykonania tej uchwały , mamy podjąć dzisiaj coś czego nie wiemy bo nie określa Pan w tych szerokich obszarach pewnych szczegółów chociażby tego przeniesienia z Nysańskiej na Mossora . To się nie zadzieje w jedną chwilę , w jeden miesiąc – są Pan widzi , że przenosi to przynajmniej tyle, ile Pan już pełni funkcję dyrektora ,czyli dwa lata i przenieść Pan nie może. Z informatyzacją to jeszcze Pana poprzednik próbował coś zrobić i też opowiadał nam , że jest informatyzacja, a później się okazało, że tylko jeden komputer z serwerem także innymi słowy co zrobił Pan w ciągu tych dwóch lat powiedziałbym złej zmiany . Optymalizacja kosztów wynagrodzeń tylko poprzeć na str. 21 i 22, bo ta optymalizacja to jest w górę , dynamika jest tak mocna , że z kilkunastu tysięcy dochodzi do kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dwie strony Pańskiego wypracowania mówią o tym ,co zamierza Pan zrobić, a 64 strony jest to o czym wszyscy wiedzieliśmy.*

*Tak proszę Pana bardzo mocno prosiliśmy w tym programie restrukturyzacyjnym z przed ponad dwóch lat o taki harmonogram. Długo nie mógł się Pan zdecydować w końcu jakiś powstał , jaki powstał taki powstał tak na miarę Pańskich możliwości. On w wielu punktach pomógł Panu, a w wielu pomógł Zarządowi i nam ,bo mogliśmy spoglądnąć chociażby dzisiaj i popatrzeć ,czy rzeczywiście zostało to wykonane, czy nie. Reasumując Proszę Pana nierozliczenie się przed Radą z poprzedniego zadania dzisiaj skutkuje tym , że nie ma Pan wiedzy jak poprowadzić ta samą , nową , inną restrukturyzacje czy program naprawczy bo to cały czas się dzieje od wielu od kilku od kilkunastu lat. Takie wie Pan działanie i wchodzenie Pana i kierowanie miedzy poszczególnymi sprawami w sądzie takie doraźne i wie Pan kierowanie szpitalem między jedną delegacją a drugą doprowadziło właśnie do tej powiedziałbym złej sytuacji , patologii zarządzania . Pańskie działania są niewiarygodne i przedstawione wypracowanie nie odzwierciedla i nie nosi znamion programu naprawczego.*

Radny T. Róża – *ja nie będę wygłaszał oświadczeń skupie się na kilku pytaniach które zadam Panu dyrektorowi . Pan dużo pisze o projektach że BCM bierze udział w projektach , nie doczytałem być może albo gdzieś zabrakło mi tego ,które z tych projektów przedstawionych na str.34 już są rozstrzygnięte i są dofinansowane ,a które czekają na rozstrzygnięcie i jak to będzie wpływało na stan finansowy BCM .*

*W ciągu ostatnich trzech lat jakich zakupów i inwestycji BCM dokonało . Jak kształtują się płace w BCM na tle innych podobnych placówek i jaki mają wpływ na kondycję finansowa szpitala . Jakie kroki chce Pan podjąć żeby zwiększyć ilość porodów w BCM . Wiemy , że od 1 października funkcjonuje nocna i świąteczna opieka zdrowotna jak to wygląda na dzień dzisiejszy , gdzie można ją otrzymać i czy to poprawia też kondycję finansową szpitala.*

Radny D. Socha – *zdajemy sobie sprawę , że po tej informacji, którą otrzymaliśmy sytuacja tej jednostki organizacyjnej ,którą zarządza powiat jest jaka jest . Zdajemy sobie również sprawę , że bez wspólnego działania Zarządu dyrektor też swoich celów nie osiągnie, ale jeżeli mógłbym to Panie dyrektorze ten pomysł z tym parkingiem wcale nie jest zły tylko zmartwiło mnie to , że jeżeli będziemy czekali na wprowadzenie tego pomysłu , wdrożenie po bloku operacyjnym, bo tam samochody będą jeździć ja nie widzę kolizji , bo to nie musi polegać na tym , że stawiamy szlaban i zamykamy wjazd szlabanem do szpitala bo jeżeli będziemy mieli po prawej stronie teren budowy nic nie stoi na przeszkodzie wybudować parkingów. Temat załatwi automat stacjonarny który potrafi też darmowo obsługiwać wpisuje rejestrację , nie potrzebny nam jest szlaban . Uważam , że ten pomysł jest dobry i nie odkładał bym go z tego względu że on poprawi funkcjonalność i dostępność naszych pacjentów do szpitala. Pomysł 15 min. jest bardzo dobry , żeby był darmowy, bo będzie większa rotacja pojazdów i nie odkładał bym tego. Zyski, o których Pan wspomniał przeznaczyć można na poprawienie estetyki zewnętrznej . Ja nie do końca zgodziłbym się z koleżanką radną jeżeli chodzi o cyfryzację obiektu , bo to jest narzędzie i pytanie, czy narzędzie będzie dobrze wykorzystane, czy nie . Ono jeżeli chodzi o funkcjonalność jest konieczne tu się zgadzamy ,ale cyfryzacja może pomóc ekonomicznie z tego względu , że choćby w zasobach magazynowych wprowadzi regulacje. Trzeba wprowadzić datę zakończenia tego procesu. Cieszy , że już się to zaczęło , że powiedzmy że infrastruktura jest budowana , że sprzęt i oprogramowanie zakupione. Trzecia sprawa nie wymagająca dużo nakładów uważam , że tutaj przy wsparciu Zarządu te ograniczenie tych oddziałów* *tam naprawdę gdzie trzeba* *należy zmniejszyć powierzchnie oddziału , zaoszczędzić troszeczkę ,przeorganizować to co Pan mówił tylko to trzeba dobrze zorganizować i to też może dać oszczędności. Man nadzieję , że przy wsparciu Zarządu jest szansa na poprawienie funkcjonalności . Widać pewne rzeczy , które już Pan wykonał i czekamy na realizację tych zadań, do których wykonania Pan się zobowiązał.*

Radna C. Zdebik – *ja jestem za informatyzacją jak najbardziej tu kolega mnie źle zrozumiał tylko ja powiedziałam , że efektów ekonomicznych wyliczonych konkretnie nie będzie.*

Starosta M. Stefański – *Pani radna ja wiem jak to jest z komputeryzacją i informatyzacja , że zawsze myślimy , że będzie oszczędność, a okazuje się , że podwójna praca , więcej papieru itd. Tylko jak rozmawiałem ze Starostami ,którzy mają informatyzację to oni mają oszczędności na lekarstwach czyli bardzo dużo pieniędzy szpital przeznacza na lekarstwa i ograniczenie 15,20% to są już duże sumy. Ja nie chce mówić na temat naszego szpitala , ja mówię tylko co inni mówią. Czyli jeżeli będzie przychód , rozchód jak będzie to wpisane do komputera , do systemu to jest zupełnie co innego. Teraz nie ma żadnego systemu.*

Radny T. Zeman – *Panie dyrektorze , no wiele już zostało powiedziane ja tylko odniosę się do kilku kwestii nie chcąc powtarzać tych, które już tutaj padły no faktycznie upatrywanie przyczyn i to tej głównej wskazywanej w pierwszych zdaniach przyczyny obecnej sytuacji , trudnej sytuacji BCM w wydarzeniach sprzed 15 lat patrz tutaj szpital Grodków no jest bardzo wątpliwe i moim zdaniem mało przekonujące i chyba nieprofesjonalne. Bo jak strata sprzed 15 lat miałaby dzisiaj oddziaływać na wynik szpitala , którym Pan zarządza. Pojawiają się również w tym programie naprawczym słowa dotyczące poprawy cytuje wprost – poprawił się wynik finansowy , jeżeli tak na to będziemy patrzeć bo w latach poprzednich strata było przekraczająca 2 miliony złotych, a w chwili obecnej to jest tylko 1,5 miliona złotych na minusie no to chyba nie jest poprawa jakiej byśmy oczekiwali, bo jeżeli zsumuje się wzrost tak naprawdę tej straty i podsumuje się stratę z lat ubiegłych to to jest 12,5 miliona w roku 2016 . Mówił Pan dużo o środkach unijnych na pewno jest to dobry kierunek pozyskiwania zewnętrznych środków na realizację różnego rodzaju inwestycji , na chwile obecną wiemy , że wkład nasz organu tworzącego w realizację tych projektów byłby na poziomie 2,5 miliona złotych . Pojawia się natomiast pytanie po pierwsze skąd po drugie, czy na pewno tylko tyle, czy na pewno wszystkie konkursy w których pan brał udział, na które BCM podpisuje umowy o dofinansowanie to są projekty których realizacja ich będzie się opierała o zaliczki , czy tam nie ma refundacji przypadkiem kosztów , czy ten kapitał który będzie Pan musiał zaangażować w realizację tych projektów nie okaże się zaraz że te 2,5 miliona to jest niewystarczające i te pieniądze trzeba mieć znacznie większe na realizację projektów, która tak naprawdę jeżeli dobrze rozumiem i czytam te informacje przez Pan przekazane będą mniej więcej realizowane w jednym okresie, a mówimy tutaj o 12, czy nawet o 14 projektach i jeżeli dodamy do tego jeszcze inwestycje za kwotę 15 milionów złotych związaną z blokiem operacyjnym jeżeli dodamy do tego jeszcze pożyczkę , o której mówił Pan na pokrycie zobowiązań wymagalnych w kwocie 3 milionów złotych, które jak dobrze zrozumiałem miałby zaciągnąć albo powiat ,albo BCM co też wydaje się być wątpliwym biorąc pod uwagę obecną sytuację jeżeli do tego dodamy koszty obecnie prowadzonych projektów, na które nie jest przyznane dofinasowanie chodzi mi tutaj o cyfryzację jeżeli do tego dodamy, bo wiemy w połowie roku jaki był wynik działalności BCM czyli strata na poziomie 1.700.000 zł i sam Pan zakładał w swoich analizach, że ona na pewno przekroczy milion złotych no to naprawdę skąd na te obietnice pieniędzy . To jest naprawdę wszystko, o czym Pan mówi na pewno jest poprzedzone głęboką analizą i na pewno to o czym Pan mówi w większości powinno zostać wykonane no ale Szanowni Państwo no pomyślmy no za co to wszystko* będzie zrobione . Przecież szpital to nie jest jedyne miejsce ,w które powiat brzeski musi angażować środki .

Radny T. Komarnicki – powrócę *do tych procentów dzięki cyfryzacji. Na pewno jakiś zysk z tego będzie, ale nie wierze w te 15-20% Panie Starosto, bo w innym wypadku zakładalibyśmy, że taki problem jest z kradzieżą tych leków. Jeżeli aż tyle tzn. że personel wynosi za dużo ,a można poprzez cyfryzację uściślić na pewno pewne pomyłki niepotrzebne wydania. Ja wierzę w ludzi i uważam , że takiego procentu się nie uzyska . Panie dyrektorze chciałem spytać ,bo kiedyś wspólnie nawet próbowaliśmy, czy ta koncepcja wspólnych zakupów leków z innymi szpitalami nie wypaliła .*

Radna B. Kowalkowska – *ja mam pytanie do Pan dyrektora jeżeli chodzi o otwarcie oddziału psychogeriatrii, czy to jest pomysł Pana ,czy w porozumieniu z NFZ czy potrzeby rynku są takie i czy my jako szpital dostaniemy w ogóle kontrakt na utworzenie takiego oddziału wiedząc , że w ogóle w okresie takim w jakim jesteśmy nie ma specjalistów geriatrii .*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *odnośnie ratownictwa medycznego – czy na ten moment Pan wie, co należy zrobić , żeby te konkursy jakie wymogi trzeba spełnić żeby takie ratownictwo medyczne było w BCM.*

Starosta M. Stefański – *odpowiem radnemu T. Komarnickiemu – oczywiście ja się zgadzam, bo my nie mówmy , że informatyzacja szpital uratuje, bo tak nie jest tym bardziej , że więcej pieniędzy włożymy a te pieniądze nam się zwrócą za 25 lat ,bo to nie ulega wątpliwości , że to tak działa . Ja nie posądzam o nic szpitala ,ale mieliśmy przypadek na ginekologii Pana ordynatora , który rozpisywał i to jest udowodnione pewne lekarstwa i szło to bokiem .*

W odpowiedzi radnemu J. Niesłuchowskiemu – *mówicie wszyscy , że to się powtarza , powtarza ,tylko nie chcę tak mocno bronić Pana dyrektora, bo jak by Pan dyrektor dwie strony zrobił, to byście powiedzieli no ignoruje nas , skandal , nie poważnie nas traktuje itd. Uważam , że zrobił ten raport realny , to co można zrobić. Dlaczego przedtem nie można było Panie radny Jacku zrobić – powiem dlaczego, bo szpital nie jest z gumy mówiąc kolokwialnie . Przedtem nie mógł tego zrobić, bo gdzie włoży rehabilitację np. do BCM jak tam wszystko jest prawie na 100%. A teraz jest tak zrobiliśmy aptekę , przesunięcia robimy , będzie miejsce . To miejsce już się zrobi , ginekologię się przesunie tam gdzie jest miejsce po aptece wiec będziemy mieli piętro prawie do dyspozycji i będziemy mogli przenieść rehabilitację . Drugi krok to jest bardzo realne ,to nie są odległe tematy , na przyszły rok, a mamy taki cel, żeby blok operacyjny skończyć w przyszłym roku . Jeżeli blok operacyjny będzie uwolnią się dalej metry przynajmniej 200 m będziemy mogli wyprowadzać znowu z Nysańskiej. Czyli uwalniamy dość dużą powierzchnię . Pytanie zostaje, czy to będziemy sprzedawali ,czy będziemy wydzierżawiali a wiem , że są już chętni na wydzierżawienie ,czy będziemy tworzyli jakby oddział inny, który przynosi jakieś dochody. Tutaj to co przedstawił dyrektor Konik jest naprawdę realną sprawą do zrealizowania nie wszystkich rzeczy, bo nie zrealizujemy wszystkiego. Ale mamy cel przeniesienia i to też jeszcze raz mówię przeniesienie kosztuje .*

*Odpowiadając krótko Panie radny Jacku na to uwolnienie pewnych pomieszczeń metrów w BCM dlatego ten ruch się zacznie.*

Radny J. Niesłuchowski – *Panie Starosto skoro dziś mamy realiza to ten plan i ten harmonogram działania sprzed dwóch lat to co to było, nie realia. Czy to jakaś ściema była, czy ściema jest dzisiaj .Bo* *ciągle mamy to samo plus jakieś jedno zadanie które rzuca Pan dyrektor kolejne .Geriatria też już była w tamtym planie restrukturyzacyjnym i o ile dobrze pamiętam a dobrze pamiętam to wyartykułował Pan wtedy ,że na opolskim rynku geriatrów nie ma dlatego odstąpił Pan od tego i dzisiaj Pan znowu wraca wiec mamy kolejny raz pomysły z sufitu z żyrandola które nie będą po prostu zrealizowane. Proszę jak to jest dokument i tam były terminy to proszę to egzekwować , bo inaczej to zakrawa na farsę.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny weszła ustawa obligująca mówiąca o programie naprawczym to co Pan mówi ściema nie ściema niech Pan nie wierzy , że Zarząd nie ściemnia i jak Pan jest takim niedowiarkiem to niech Pan przyjdzie zobaczy Pan projekt jaki mamy za chwilę będzie konkurs na blok operacyjny więc niech Pan pójdzie zobaczy tą aptekę jak tam się robi , to już nie jest ściema chyba Pan przyzna to są realne rzeczy, a jeżeli przenosimy to co mówiłem zrobimy miejsce tam gdzie apteka była przeniesie się ginekologię i położnictwo i to też w konkursie będą pieniądze , uwolni się nam piętro i tam rehabilitację wstawimy.*

Dyrektor K. Konik – *tak krótko zwięźle i na temat jak najkrócej ,żeby faktycznie nie przedłużać ja Panu Jończykowi dziękuję za te uwagi , które były odnośnie tego worka z ubraniami i wypisami itd. bo to są bieżące sprawy , które wpływają do nas i z pewnych obserwacji reagujemy, bo standard obsługi jest szalenie istotny w odbiorze publicznym natomiast chcę jeszcze powiedzieć , że tam gdzie nas nie ma tam jest dobrze u mnie w szpitalu przyjmuję i to nie są pojedyncze przypadki pacjentów, którzy uciekają ze szpitala mojego rejonowego w Nysie . A dlaczego tak mówię , bo znam tych pacjentów , który z do nas przyjeżdżają bo mówią , że w Nysie jest gorzej jak u nas . My musimy wszystko zrobić, aby standard był jak najwyższy . Wiele rzeczy należało robić wcześniej i żeby cokolwiek można robić determinantem są oczywiście środki finansowe i pewne możliwości techniczne . Pan Starosta powiedział dlatego nie chcę tego rozwijać, ale faktycznie na dzień dzisiejszy jest kilka składowych rzeczy, o których mówiło się na poprzednich sesjach i to rok temu i dwa lata temu one mogły zacząć być realizowane, bo i budowa nowego bloku operacyjnego i przeniesienie apteki , zmniejszenie łózek daje nam możliwość już sięgania po konkretne środki finansowe niezbędne do dokonania, aby te słowo stało się ciałem i to już w tej chwili jeżeli myśmy deklarowali ,że to jest kierunek to w tej chwili rozpoczął się w swojej działalności bo pojawiły się pewne możliwości finansowe . Jeżeli idzie o informatyzację o tym, o czym Pani Cecylia Zdebik mówiła Pani powiedziała , że nie da efektu ekonomicznego wiem to z doświadczenia z pełnym szacunkiem dla Pani, ale pytanie z jakiego doświadczenia . Bo specyfika szpitala jest inną specyfiką od wszystkich innych i ja nie mam tego doświadczenia i ja tylko i wyłącznie swoje myśli wniosłem do tego programu i nimi się dziele tylko ze względu na to , że powziąłem te informacje od tych, którzy mają już doświadczenie w realizacji tego typu zadań w szpitalach i w związku z tym to jest i słowo mówione i słowo pisane, bo mogę oczywiście też dostarczyć informację pisane , które mówią o tych oszczędnościach w szpitalach. Specyfika szpitala daje dużo większe oszczędności niż w całkiem innej działalności i w związku z tym to nie tylko kwestia uporządkowania pewnych rzeczy, ale to przekłada się również i na oszczędności tak jak mówię od 15-25%. Budżetowanie jest szalenie istotne nie tylko ze względu na uporządkowanie pewnych kwestii i w tej wypowiedzi też mówiłem , że my na dzień dzisiejszy poprzez budżetowanie musimy zakreślić pewien target również i po stronie kosztowej w związku z tym to jest też narzędzie, które pozwoli ordynatorowi czuwać nad zakresem kosztu diagnostycznego hospitalizacji poszczególnych pacjentów ,ale również pod względem przychodowym, bo na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie rozpoczynania spotkań z poszczególnymi ordynatorami i załogami ,bo już sami mówią w tej sytuacji my musimy wiedzieć , mieć świadomość, które schorzenie jest bardziej uprzywilejowane z* *punktu widzenia zyskowności a które mniej. To nie chodzi o to, żeby pacjentów odsyłać ,ale żeby poprzez świadomość bardziej przechodzić przez proces przychodowo – kosztowy . Tak więc budżetowanie to nie tylko porządkuje, ale też pozwoli w tych ryzach 98-102% się zmieścić. Będziemy walczyć o to, żeby nasz ryczałt szedł do góry po każdym półroczu po każdym roku żebyśmy wykazywali, że my robimy ciut więcej ,ale nie za dużo ,bo to będzie nasz koszt . Jeżeli idzie o to, o czym mówił Pan radny T. Komarnicki co zrobimy kiedy przyjdzie młody człowiek z problemami depresyjnymi i tacy ludzie przychodzą faktycznie i uzyskują opiekę i będą mieli opiekę z tego względu , że psychiatria dzienna ona naprawdę wypełnia potężną potrzebę w zakresie właśnie tego typu rzeczy. I oczywiście jak najbardziej to będziemy utrzymywać i terapie będą w dalszym ciągu prowadzone. Natomiast zdaję sobie sprawę z tego , że każda jedna likwidacja zakresu niesie za sobą odpowiedz ,czy jest to zadane, czy też nie . Proszę zwrócić uwagę , które powiaty zdecydowały się na to , żeby mieć u siebie oddział zamknięty psychiatryczny . To nie jest domena powiatu, żeby mieć coś takiego, bo jeżeli by to się w jakiś sposób bilansowało to jest ok natomiast jeżeli to nie jest przypisane szpitalowi powiatowemu bo my mamy pacjentów nie tylko z powiatu brzeskiego i jeżeli jeszcze to jest przyłączone do takiego szpitala w który ma takie problemy finansowe to musi bardzo poważnie się nad tym zastanowić czy nas na to stać. Rozmawiałem na ten temat tutaj zwracam się do Pani radnej Kowalkowskiej z dyrekcją NFZ na temat tych moich zamiarów to nie jest tak żeby w oderwaniu to było oczywiście przyjmują to ze zrozumieniem do wiadomości dyrektor mówił może poczekać jeszcze , może lepiej będzie finasowania psychiatria no ale w rozmowie przyznaje , że przez tyle lat mówi się będzie lepiej i tego lepiej na dzień dzisiejszy nie widać. Natomiast w tej chwili to co było mówione dwa lata temu o braku geriatrów no to faktycznie programy są pewnie, które mają udostępnić większą podaż w zakresie lekarzy geriatrów natomiast to będzie psychogeriatria i przede wszystkim w oparciu o nasze zasoby kadrowe psychiatryczne moglibyśmy to robić oczywiście plus nasze internistyczne zaplecze i to by wypełniało nam to zapotrzebowanie . Pan radny Niesłuchowski pytał o Zarząd , Pan Puszczewicz odniósł się bardzie ad persona niż ad rem Pan Tomasz Roża – z tych projektów unijnych, które tutaj wykazaliśmy na tej stroni 32 mamy podpisane umowy i realizujemy te projekty, które są wykazane za wyjątkiem pozycji 11 i 12 z tego względu , że tu jeszcze jest w ocenie formalnej i merytorycznej tak więc to co na dzień dzisiejszy mamy już podpisane umowy i jesteśmy na etapie realizacji to jest dofinansowanie na poziome 14.606.903 i to jest poziom, który jest do realizacji naszej Wkład własny 1.674.000 to jest to co już mamy do realizacji przy wkładzie własnym 1.674.400 i powiem, że do każdego jednego projektu trzeba wykazać te zabezpieczenie finansowe w dużej części są to promesy ze strony powiatu w części są to również środki BCM i w związku z tym to nie jest z próżni wzięte. Wszystko ma twarde zabezpieczenie i to zabezpieczenie jest odpowiednio w trakcie realizacji konsumowane .Natomiast w tej chwili to odbywa się nie na zadzie refundacji a na zasadzie zaliczek tak więc nie musimy mieć swojego środka – to jest odpowiedz dla Pana radnego Zemana – nie musimy mieć swoich środków, bo przychodzą zaliczki na wyodrębnione konto , nie można oczywiście brać tego na inne rzeczy brać tych środków finansowych . Zakupy w trzech ostatnich latach – sporo rzeczy się zrobiło i w infrastrukturze, bo szpital zmienia swoje oblicze infrastrukturalne dosyć mocno natomiast jeżeli idzie od 2014r. no to w 2014r. zakupiliśmy sprzętu medycznego na kwotę 482.500 w 2015- 140.700 to był rok małych zakupów 2016r. – 1.031.571 w roku 2017 – 112.808 w związku z tym można powiedzieć, że 1.700.000 na przestrzeni tych trzech lat w zakupach sprzętu i w inwestycje to te ,które wszyscy Państwo dostrzegają. Jak zwiększyć ilość porodów – no faktycznie tutaj jest wielka bolączka i ja w tym moim programie naprawczym wykazywałem szpitale , które są dla nas konkurencją no akurat tam Strzelina czy Namysłowa nie wykazywałem . Konkurencją rzeczywistą jest szpital kliniczny z racji wiadomej , szpital w Nysie ze względu na bliskość dla* *Grodkowa i dla tych zakresów , których my nie mamy u nas i szpital Oława . Szpital niewielki ,ale mimo wszystko dzięki temu , że tam parę lat temu powiat ze wszystkimi gminami zrobił montaż finansowy ok. 16-20 milionów wrzuciły w szpital wszystkie samorządy po to, żeby zrobić generalny remont tego szpitala oddłużyć go i na dzień dzisiejszy ten szpital faktycznie złapał taki oddech , że jest konkurencją również dla szpitali wrocławskich. Jesteśmy powiatem gdzie najwięcej dzieci się rodzi ze wszystkich powiatów województwa opolskiego i szkoda , że utrwaliło się tutaj przez wiele lat, że trzeba szerokim łukiem omijać BCM. Na szczęście na dzień dzisiejszy odbudowuje się zaufanie u kobiet rodzących i do końca roku powinniśmy przekroczyć 400 porodów. W ubiegłym roku było 323 . Chciałbym abyśmy doszli do poziomu 500 porodów . Mamy kolejny program w zakresie matki i dziecka do lat 2 i tam będą m.in. badania prenatalne , szczepienia , poszerzona szkoła rodzenia m.in. rehabilitacja dla dzieci , psychologiczna dla matek. To powinno dać większe zainteresowanie porodami w powiecie brzeskim.*

*Nocna i świąteczna pomoc medyczna – została rozpoczęta od 1 października , zostało utrzymane dwa miejsca jedno w Grodkowie i jest on realizowany przez NZOZ Promed w tym samym miejscu gdzie dotychczas był realizowany ,a u nas w Brzegu w budynku przy ul. Mossora . Przyjmuje 7 lekarzy 14 pielęgniarek dotrudniliśmy , brak lekarzy i pielęgniarek nam doskwiera. Trudno powiedzieć jak to będzie wyglądało finansowo ,ale na dzień dzisiejszy można powiedzieć dopłacać nie dopłacamy, ale zarobku też nie będzie. Ważne jest również i to, że na dzień dzisiejszy pacjenci którzy byli odsyłani z nocnej i świątecznej na SOR niepotrzebnie, to w zasadzie już tego nie ma. Ta synchronizacja pomiędzy jednym a drugim jest właściwa .*

*Płace – trzeba jasno i wyraźnie powiedzieć i zakodować sobie na stałe , że tutaj w zakresie wynagrodzenia , kosztów pracowniczych zmniejszenie wynagrodzeń trzeba odłożyć między bajki . Nie da rady tego zrobić . Nie przypominam sobie i gdyby ktoś chciał mi dać jakiś dokument na udowodnienie moich słów , w których powiedziałem, że za dużo u nas jest pielęgniarek to prosiłbym bardzo bo ja sobie nie przypominam żebym kiedykolwiek powiedział , że u nas jest za dużo pielęgniarek. Jest za mało pielęgniarek i to o ilość etatów wykazaną w programie naprawczym. Jeśli idzie o lekarzy w dalszym ciągu oczywiście kadra lekarska też jest na wagę złota, ale rzekłbym z brakiem pielęgniarek jest większy problem na dzień dzisiejszy niż z brakiem lekarzy. Ja się obawiam, że brak pielęgniarek będzie determinował zabezpieczenie medyczne . Co należało by zrobić Panie radny właśnie zwiększyć wynagrodzenia dla pielęgniarek, bo na tle innych szpitali to nasze pielęgniarki i nasi lekarze zarabiają mniej jak gdzie indziej. W niektórych specjalnościach lekarze zarabiają tyle samo może minimalnie więcej w niektórych specjalnościach, ale w niektórych mniej. Ciągle są wnioski o podwyżki ostatnim wnioskiem tj. m.in. ortopedzi wnioskowali o podwyżkę , anestezjolodzy którzy jak się dowiedziałem dostają od 85-100 zł. za godzinę, a u nas 70 zł . Ja widzę , że no niestety jeżeli nie będzie podwyżki dla tej grupy lekarzy to podejrzewam , że po prostu pójdą tam, gdzie dostaną więcej. Dlatego nie ma dzisiaj dyskusji o tym, żeby można było obniżyć wynagrodzenia ,bo nawet ta ustawa o podwyżkach dla grup medycznych, która została wprowadzana teraz w październiku z mocą od lipca spowodowała to , że my na dzień dzisiejszy na wynagrodzenia dajemy jeszcze więcej niż dawaliśmy do lipca tego roku . Co do Pana radnego Sochy – będziemy oczywiście rozważać wprowadzenie parkingu szybciej . Jeżeli chodzi o ratownictwo medyczne – potrzeba mieć do tego tabor samochodów i oczywiście zaplecze kadrowe , z taborem samochodowym nie ma problemu, bo na dzień dzisiejszy jeżeli jest finansowanie to można faktycznie wziąć podwykonawców wziąć, bo Falck bardzo chętnie ze swoim taborem wejdzie w związku z tym możliwe jest i to. Można wziąć samochody w leasing i spłacać tym ,co będzie NFZ płacił , można zakupić lub wypożyczyć samochód* ,*ale w tym nie ma problemu , bo jeżeli było by zasilanie po stronie przychodów to te koszty oczywiście byśmy ponieśli żeby można było te przychody generować. Ci ratownicy medyczni , którzy na dzień dzisiejszy zasilają Falc to bardzo chętnie by pracowali w tym samym zakresie w ratownictwie medycznym pod innym szyldem. Pan Zeman wspierany przez swoich kolegów słusznie zwrócił uwagę na to , że w tej chwili rozpoczęliśmy działania na kwotę 15 czy 20 milionów zł. która zaczęła się w wielu obszarach równolegle pojawiać i pytanie, czy my damy radę to wszytko odpowiednio przeprowadzić , skonsumować. Ja powiem tak drżę, czy my faktycznie nie popełnimy jakiegoś błędu, bo jeżeli robi się równolegle kilkanaście, czy kilkadziesiąt rzeczy to trzeba być niezwykle czujnym i trzeba mieć ludzi na odpowiednich stanowiskach, żeby nie popełnić błędów. Chciałbym rozłożyć to w czasie , ale to wszystko i determinantem tego wszystkiego są środki finansowe . Okienka do wzięcia środków finansowych pojawiają się raz na jakiś czas , my nie możemy sobie wybierać , że złożymy wniosek wtedy czy w innym czasie. Ogłoszony jest nabór trzeba wziąć i trzeba podjąć się tego zadania. Dlatego tu z tego miejsca proszę was wszystkich całą Radę, aby coś takiego jak zdrowie żeby było ponad podziałami. Szanowni Państwo to co ja robię z moją załogą BCM nie robię tego dla siebie. Ja dzisiaj tu jestem, a za chwile mnie tutaj nie będzie, ale to zostanie dla wszystkich dzisiejszych i przyszłych pacjentów i ja chciałbym żebyście wszyscy Państwo przez ten pryzmat popatrzyli i chciałbym , żeby nie było tak ,że niektórzy będą życzyć wszystkiego najgorszego żeby się nie powiodło , nie patrzcie przez pryzmat mojej osoby, bo na liście tych, którym się powie dziękuje ja nie muszę tutaj być , ja nie chcę sobie i nikomu nic udowadniać. Podjąłem się tego zadania robię to dla tego szpitala, dla tych wszystkich, którzy dzisiaj są i również członkowie mojej rodziny korzystają szpitala z powiatu nyskiego przyjeżdżają tutaj ,bo kiedyś byli w Nysie i powiedzieli nigdy więcej. Z Wrocławia moja rodzina przyjeżdża też tutaj i muszę Państwu powiedzieć robię za tych, którzy zechcą korzystać z tego szpitala proszę o wyrozumiałość , pomoc i o to żeby nie życzyć wszystkiego najgorszego mi bo Państwo nie zrobicie mi nic złego, bo ja najwyżej przestane tutaj pracować , najwyżej z wyrokiem pójdę i tyle, ale nie chodzi o mnie . Ja walczę o pacjentów . Jeżeli mówi się wszystkiego najgorszego możecie mi robić,nie róbcie tego pacjentom. Wspierajcie szpital żeby coś po tej kadencji zostało dobrego.*

Radny R. Jończyk – *Panie dyrektorze uważnie słuchałem i uważnie czytałem i myślę , że nie może Pan odczytywać np. powiem za siebie moich uwag sugestii jako coś złego, bo ja absolutnie nie życzę ani Panu, ani szpitalowi i zależy mi jak najbardziej na tym żeby wszystko funkcjonowało należycie i nawet drobne sugestie te, które Pan nawet przyjął do wiadomości mogą świadczyć o tym , że jest mi bliski ten szpital i chciałby się , aby funkcjonował właściwie. Wszystkie uwagi zmierzają w tym kierunku i nie może Pan odczytywać tego jako złośliwość to , że ja mówię że można było 3,4 lata temu podjąć jakieś działania. Słuchając Pana teraz może to jest drobiazg ,ale też nie może Pan w swoich wypowiedziach tak jak wcześniej mówił Pan o Grodkowie w sensie szpitala zadłużenia ja nie chciałem ciągnąć tematu nie ma Pan wiedzy ile sprzętu trafiło wtedy do BCM z Grodkowa , wiem że tam był bardzo nowoczesny rtg bardzo nowoczesny na ten czas , tak samo jak w tej chwili usłyszałem taką wypowiedz i to nie jest tak , że Grodków ucieka do Nysy ,bo jest bliżej. Ma Pan świadomość tego , że gmina Grodków w zasadzie nawet w 4/5 to jest bliżej BCM jak Nysy. Czyli ta odległość jest taka sama . Ja osobiście już poprzez te doświadczenia ostatnich miesięcy zauważyłem inne podeście i jestem pełen szacunku dla pracy lekarzy i pielęgniarek. Też nie możemy budować opinii o danym szpitalu obojętnie, którego na bazie oceny jednego , dwóch czy trzech pacjentów. My powinniśmy pracować, aby obraz naszego szpitala był jak najbardziej korzystny.*

Radny J. Niesłuchowski – *z mojej strony ,ze strony klubu PO już zostało praktycznie wszystko powiedziane ,więc nie będę się powtarzał i w tym miejscu chciałem niniejszym oświadczyć ,że nasz klub nie poprze przedmiotowego projektu uchwały z uwagi na wszelkie okoliczności ,na które wskazaliśmy wcześniej ,a ponadto co wskazywaliśmy już co najmniej dwukrotnie Pan dyrektor nie daje rekomendacji prawa. Nie rozliczył poprzedniego programu i nie daje rekomendacji realizacji tego nowego dokumentu.*

Opinie Komisji :

Komisja zdrowia – opinia pozytywna .

Rada 11 głosami , 4 przeciw i 2 wstrzymującymi się podjęła **uchwałę nr XXXIV/254/17** stanowiącą zał. **nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.7.**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach w roku szkolnym 2016/2017 prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

**Do pkt.8.**

Informacja o pozyskanych funduszach zewnętrznych, złożonych wnioskach i efektach realizacji projektów wdrażanych w latach 2016-2017 prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

**Do pkt.9a.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/255/17** stanowiącą **zał. nr 10** do protokołu.

**Do pkt.9b.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/256/17** stanowiącą **zał. nr 11** do protokołu.

**Do pkt.9c.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/257/17** stanowiącą **zał. nr** **12** do protokołu.

**Do pkt.9d.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/258/17** stanowiącą **zał. nr** **13** do protokołu.

**Do pkt.9e.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/259/17** stanowiącą **zał. nr 14** do protokołu.

**Do pkt.9f.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/260/17** stanowiącą **zał. nr 15** do protokołu.

**Do pkt.9g.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/261/17** stanowiącą **zał. nr** **16** do protokołu.

**Do pkt.9h.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/262/17** stanowiącą **zał. nr 17** do protokołu.

**Do pkt.9.i.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – zaopiniowała pozytywnie .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – nie opiniowała.

Rozwoju i Gospodarki –nie opiniowała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/263/17** stanowiącą **zał. nr 18** do protokołu.

**Do pkt.9.j.**

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała .

Zdrowia – opinia pozytywna.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/264/17** stanowiącą **zał. nr** **19** do protokołu.

**Do pkt.9.k.**

Skarbnik B. Bednarz zgłosiła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/265/17** stanowiącą **zał. nr 20** do protokołu.

**Do pkt.9.l.**

Skarbnik B. Bednarz zgłosiła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Opinie komisji:

Oświaty – nie opiniowała .

Zdrowia – nie opiniowała.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki –opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/266/17** stanowiącą **zał. nr 21** do protokołu.

**Do pkt.9.m.**

Wicestarosta J. Golonka przedstawił projekt uchwały zgodny z uzasadnieniem .

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poinformował o rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody opolskiego.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/268/17** stanowiącą **zał. nr 22** do protokołu.

**Do pkt.9.n.**

Dyrektor PCPR przedstawił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/267/17** stanowiącą **zał. nr 23** do protokołu.

**Do pkt.9.o.**

Starosta M. Stefański przedstawił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Na sali obrad znajduje się 16 radnych.

Radny K. Puszczewicz – jak najbardziej Panie Starosto popieramy i mamy nadzieję , że to jest 1.500 zł netto.

Naczelnik M. Bochenek – wniósł w imieniu Zarządu autopoprawkę .

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIV/269/17** stanowiącą **zał. nr** do protokołu.

**Do pkt.10.**

Informacje podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych stanowią **zał. nr 24 i 25** do protokołu.

Do pkt.11.

Starosta M. Stefański – *odpowiem na piśmie, ale przy jednym jednak się zatrzymam mówię tu o radnym J. Niesłuchowskim, który wystąpił z takim wnioskiem poprzez radnych chyba miasta o ul. Chrobrego. Ja szanuję decyzję burmistrza i nie chcę ingerować, bo to są jego kompetencje, ale po pierwsze jeżeli chodzi o środki to mamy je ograniczone i ja jestem Starostą powiatu brzeskiego, a nie* *miasta bo w takim układzie musielibyśmy zrezygnować z Grodkowa ,czyli to co Pan radny Ryszard mówił i walczył tj. Jaszów i musimy coś wybrać. Jak mówiłem o tym , że szanuję decyzję burmistrza, ale on widzi sytuację, że swojego stanowiska ,a my z innego, bo moim zdaniem Chrobrego była niska emisja i można było tą drogę bo wszyscy stwierdzamy , że to jest droga bardzo ważna , bardzo dużo tam jest transportu , ciężkich samochodów itd. i należałoby to zrobić i myśmy myśleli , że to będzie szło z niskiej emisji i mogliśmy z niskiej emisji tą drogę wspólnie z Brzegiem to zrobić bo były środki na to . W tym kierunku sprawa nie poszła dlatego , że mamy ograniczone możliwości powiedzieliśmy dobra będziemy robili ,ale połowę do świateł a w przyszłym roku dalej . Przecież tam się punktów nie zabiera i jest taki wariant , że można to robić na dwie części , na dwa lata i tak będziemy realizowali. Ja jestem mieszkańcem Brzegu, ale musimy zrozumieć , że my mamy 320 km dróg i wszędzie są potrzeby i szkoda , że w niskiej emisji Chrobrego nie zostało zrobione.*

Radny J. Niesłuchowski – *dziękuję za tą odpowiedz prosiłbym jednak na piśmie i jak najbardziej podtrzymuję ten wniosek o organizację tego spotkania mam nadzieje , że zostanę w jakieś sposób szybki poinformowany o ustaleniach w tym zakresie, bo jakby Zarząd , Pan Starosta nie podejmie działań to jako radny , jako radni sami postaramy się takie spotkanie zorganizować i wtedy zaprosimy pana Starostę i albo Pan skorzysta z tego zaproszenia lub też nie po prostu warto w tym temacie rozmawiać.*

Starosta M. Stefański – *już poszły projekty .*

**Do pkt.12.**

Naczelnik Wydz. Budownictwa M. Krawiecka – *Państwo Kawa zostali uznani za stronę postepowania w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę dla Pani Moniki Łazaruk budynku garażowo gospodarczego w Dobrzyniu . Z uwagi na to , że projektowany budynek został w granicy z działką Państwa Kawy zostali oni uznani za stronę postepowania. . Na każdym etapie postępowania Państwo Kawa byli informowani o naszych działaniach , wnosili również uwagi. Przed wydaniem decyzji również zostali powiadomieni , każde pismo zostało uwzględnione w toczącym się postępowaniu nie zostało tak jak nam zarzucone , że zostało wyrzucone do kosza. Wydział starostwa udzieli pozwolenia na budowę Pani Łazaruk z uwagi na to , że przepisy prawa zezwalają na taką inwestycję . Państwo Kawa się odwołali do wojewody opolskiego. Wojewoda uchylił naszą decyzję z uwagi na to , że są tam uchybienia ale jak najbardziej potwierdził , że taki budynek może być w granicy z działką Państwa Kawa bo głownie o to chodzi , że ten budynek jest w granicy z działką Państwa Kawa, ale on ani nie narusza tej działki ani nie wchodzi żadnym elementem. Na dzień dzisiejszy sprawa jest u nas zakończona, bo wpłynął wniosek o wycofanie wniosku i decyzją sprawa została umorzona , postepowanie zostało umorzone. Te zarzuty , które Państwo Kawa zgłaszają w tej skardze są bezpodstawne.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *w uzupełnieniu, to oprócz skargi na naczelnika wydziału budownictwa jest również skarga na Pana Starostę ,brak nadzoru nad Panem Naczelnikiem . I to jest rola organu stanowiącego czyli Rady Powiatu . Otrzymaliśmy informację , że w stosunku do naczelnika wszystko zostało wyjaśnione a teraz od nas zależy, czy to idzie do komisji rozwoju czy komisji rewizyjnej ,czy też Państwo podejmą dzisiaj decyzję.*

Radny K. Puszczewicz – ja *mam pytania – pierwsze pytanie dotyczy wojewody , który uchylił Państwa decyzję , tak .A druga rzecz kto napisał wniosek o wycofanie .*

Naczelnik Wydz. Budownictwa M. Krawiecka- *inwestor wystąpił z wnioskiem o wycofanie wniosku o pozwolenie na budowę.*

Starosta M. Stefański – *wojewoda uchylił z innych przyczyn nie dlatego , że myśmy wydali decyzję , bo można było, bo ta działka po prostu jest nietypowa, wydłużona i można było dać pozwolenie*.

Naczelnik Wydz. Budownictwa M. Krawiecka- *tak zgodnie z warunkami technicznymi jeżeli działka ma szerokość mniejszą niż 16m można budynki lokalizować ścianą bez otworów w granicy z działką .*

Sprawą zajmie się Komisja Rewizyjna celem stwierdzenia ,czy był właściwy nadzór ,czy brak było nadzoru.

**Do pkt.13.**

Radna C. Zdebik – poinformowała o kontroli w Zespole Szkół Ekonomicznych i poinformowała , że protokół jest do wglądu w biurze rady.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – sesja w grudniu odbędzie się 21 grudnia 2017 r.

**Do pkt.14.**

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXXIV posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1510.

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk