PROTOKÓŁ NR XXX/17

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 25 MAJA 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się

o godzinie 12 40.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 20 radnych

Nieobecnych - 1 radnych ( lista obecności stanowi **zał.** **nr 1** do protokołu.)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji oraz stwierdzenie ich prawomocności.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 27.04.2017 r.
4. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego.
5. Sprawozdanie finansowe powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za 2016 rok - ref. Skarbnik Powiatu;

a) zapoznanie radnych z opiniami RIO w Opolu:

- opinia dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok,

- opinia dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium,

b) wystąpienie przewodniczącego Zarządu Powiatu Brzeskiego,

c) dyskusja.

6. Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Brzeskiego.

7. Głosowanie nad zatwierdzeniem rocznego sprawozdania finansowego powiatu i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2016 rok:

1. projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu ( druk nr 1),
2. projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Brzeskiego za 2016 r. (druk nr 2).
3. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2016.
4. Podjęcie uchwał w sprawie :
5. rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w 2017 r. ( druk nr 3),
6. wyrażenia woli zawarcia trójstronnego porozumienia przez Powiat Brzeski – Współinicjatora przedsięwzięcia z Województwem Opolskim działającym przez Zarząd Województwa Opolskiego i ze Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad działający przez Generalną Dyrekcje Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu w zakresie współfinansowania zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie opolskim na DK 94 w miejscowości Brzeg” – Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DK nr 94 z drogą wojewódzką nr 401 i drogą powiatową nr 2022 O (ul. Makarskiego w Brzegu) ( druk nr 4),
7. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 5),
8. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2017 ( druk nr 6 ).
9. Odpowiedzi Starosty na wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk poinformował o adresach emaliowych, które zostały przypisane radnym powiatu brzeskiego w celu przesyłania materiałów sesyjnych.

Następnie przewodniczący poinformował o gali, która odbyła się w dniu 19 maja br. w Opolu gdzie nagrodzono finalistów XIV edycji **Konkursu Opolska Nagroda Jakości 2017 zorganizowanego przez Opolska Izbę Gospodarczą** pod patronatem honorowym Marszałka Województwa Opolskiego. Laureaci i wyróżnieni uczestnicy Opolskiej Nagrody Jakości z terenu powiatu :

- laureaci - Centrum Usług Gastronomicznych „MARIO” w Brzegu,  
**- wyróżnieni** - Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu,  
**- finaliści konkursu „Znakomity Przywódca”:**- Maciej Stefański – Starosta Powiatu Brzeskiego.  
*Starosta oraz Z. Kłaczek przekazali krótkie podziękowania.*

**Do pkt.1.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk otworzył obrady XXX posiedzenie Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych,

a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.(Radny nieobecny: D. Socha)

**Do pkt.2.**

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk wniósł do porządku obrad pkt. 3a – wnioski , interpelacje i zapytania radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła wniosek.

Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**Do pkt.3.**

Rada jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z obrad z dnia 27.04.2017 r.

**Do pkt.3.a.**

Radny T. Zeman – treść interpelacji stanowi zał. **nr 3** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz – *ja mam pytanie ustne i prosiłbym na koniec sesji zgodnie z porządkiem o udzielenie odpowiedzi . W poprzednim miesiącu ,na poprzedniej sesji złożyłem kilka pytań i na jedno z nich muszę dopytać, bo nie udzielił Pan odpowiedzi, a pytałem o informację, o Państw ustalenia , o dyrektora ustalenia o ustalenia Zarządu w sprawie złożonej przez pacjenta Pana Rubiszewskiego skargi . Odpowiedzieliście mi Państwo , że skarga badana jest przez NFZ. Ja nie prosiłem NFZ, ja prosiłem Pana o wasze ustalenia , do NFZ ja sobie napisałem i otrzymałem odpowiedz . Natomiast interesują mnie ustalenia poczynione w wyniku tego zdarzenia ,niewłaściwego zdarzenia jak Pan Rubiszewski pisze przez Państwa , przez dyrekcję BCM , Zarząd , przez Pana .*

Radny T. Komarnicki – poprosił, aby radni skrótowo przedstawiali swoje interpelacje.

Radny T. Zeman – przedstawił swoje interpelacje.

**Do pkt.4.**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. **nr 4** do protokołu.

Radny K. Puszczewicz - *pewnie zwróciliście Państwo uwagę , że właściwie połowa dotyczy informacji związanych z funkcjonowaniem szpitala , jego zarzadzaniem , co jest dziwne , że Zarząd Powiatu , Pan Starosta przyjmuje właściwie przyjmuje tylko te informacje . One są w sumie negatywne do wiadomości w związku z tym Panie Starosto znakomity przywódco niekwestionowany liderze powiatu brzeskiego proszę uprzejmie Pana o to, by zechciał Pan powiedzieć nam w imieniu Zarządu , w imieniu swoim jakie to decyzje Pan podejmuje w celu poprawy realizacji funkcjonowania szpitala, czy są jakieś konsekwencje w stosunku do negatywnej oceny jeżeli chodzi o zarzadzanie szpitalem, jakie są wnioski, bo przyjmowanie samo do wiadomości doprowadza do takich sytuacji jak opisujecie Państwo chociażby w ostatnim sprawozdaniu z prac zarządu.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny , który to punkt .*

Radny K. Puszczewicz *– Panie Starosto tak jak czytałem na dwóch stronach jest odnośnie szpitala , kontroli i negatywnej oceny.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny jeszcze nie tak dawno chyba Pan radny krytycznie się odnosił do Zarządu i uważał , że za mało poświęcamy szpitalowi ,więc teraz rzeczywiście zresztą myśmy cyklicznie mieliśmy na Zarządzie w sprawie szpitala , teraz poświęcamy jeszcze więcej ,ale z drugiej strony wiemy doskonale ,że w szpitalu dzieje się coraz lepiej ,a nie coraz gorzej . Oczywiście są pewne incydenty tak jak w każdym szpitalu ,bo jeżeli jest tylu pacjentów ,to nie wszyscy są zadowoleni i o tym doskonale wiemy. Ja już powtarzałem, że gdzieś ten budżet może nie dużo ,ale zyskał i myślę , że to jest ta dobra wiadomość, że on zyskuje. I gdyby wypłacono nam wszystkie te rzeczy , które wykonaliśmy ponad tą normę ,to byśmy się bilansowali, więc w tym układzie są to jakby pozytywy. A, że nie wszystkie kontrole wychodzą super dobrze, to tak jak w każdym szpitalu i w każdym podmiocie . Jest zawsze coś do zrobienia . Wiemy o tym doskonale , że w szpitalu jest bardzo dużo do zrobienia , to jest największa jednostka na terenie naszego powiatu . Przebywa tam mnóstwo administracji ii mnóstwo lekarzy i oczywiście pacjentów . Myślę , że to jest dobrze , że Zarząd poświęca dość sporo uwagi szpitalowi ,bo to jest ważna dla nasz i dla naszego powiatu, ale tak jak wspomniałem jest światełko w tunelu i myślę , że w przyszłym roku będzie lepiej i że będzie się szpital bilansował.*

Radny K. Puszczewicz – *Szanowny Panie Starosto Pan nie odpowiedział na pytanie do sprawozdania, bo ja pytałem , bo część protokołów jest adresowana do Pana i wprost pytają Pana Starostę Macieja Stefańskiego jakie Pan podejmuje działania, bo ja te protokoły czytałem pozwoliłem sobie żeby je przeczytać . Pan odpowiada mi na okrągło tak, jakby prze osiem ostatnich lat przepraszam dziesięć radni i radne słyszą to samo. Jakie działania, czy Pan podjął ,czy zamierza podjąć w tym temacie, żeby takiej sytuacji chociażby, o której Pan sam tutaj wspomniał nie było. Bo ze sprawozdania wynika , że przyjmujecie Państwo to wszystko tylko do wiadomości i może dlatego tak się dzieje i stąd Panie Starosto moje pytanie.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny Pan ogólnie pyta, ja ogólnie odpowiadam. Bo jak by Pan się spytał proszę strona ta i ta, to ja bym wiedział ,co odpowiedzieć. W szpitalu jest coraz lepiej niż coraz gorzej tak bym odpowiedział .*

Radny T. Komarnicki – str. 4 pkt.13 – *jakie koszty wchodzą w grę .*

Starosta M. Stefański – *ja nie powiedziałem , że jest idealnie w szpitalu. Cały czas pracujemy nad tym , żeby pewne rzeczy prostować . Jest to olbrzymia instytucja i rzeczywiście parę rzeczy no trzeba jeszcze dopracować. Ale na to pytanie Pan dyrektor odpowie.*

Dyrektor K. Konik – *wprost czytając to można się faktycznie dziwić tego typu zapisom jak brak odpowiedniego ciśnienia ,ale to wynika z tego , że przepisy prawne się zmieniły na przestrzeni lat i na dzień dzisiejszy te hydranty, które są zamontowane na przestrzeni nieruchomości one mają przekrój 52 mm natomiast na dzień dzisiejszy wymagania są inne i w związku z tym tą sieć hydrantową trzeba przebudować . Ja przypominam , że 50 lat temu struktura budynku została wybudowana i w zasadzie na tamte czasy to ona spełniała wszystkie warunki. Jeżeli przez wiele lat nie było robionych modernizacji sieci ppoż. to przychodzi moment na to ,żeby dostosować do odpowiednich warunków. Przez wiele lat nie było robionej kontroli ,bo ona jest raz na ileś tam lat taką kompleksową kontrolę p.poż. państwowa straż pożarna przeprowadziła . Te dostosowania do obecnie panujących norm prawnych uwidoczniła i my w tej chwili przygotowujemy się do tego , że przy modernizacji szpitala, bo mamy tam terminy odpowiednio zakreślone ,żeby po prostu dostosować do tych wymogów prawnych, które są na dzień dzisiejszy .*

Wicestarosta J. Golonka – *przy inwestycji w bloki operacyjne my ogólnie doprowadzimy większymi przekrojami do obiektów szpitalnych wodę i wtedy dopiero można pewne rzeczy uzyskać .*

Radny T. Komarnicki – *ja to rozumiem, bo przy nowym obiekcie prawdopodobnie straż pożarna w ogóle nie odbierze , jeżeli nie będzie zgodnie z nowymi normami tylko chciałem zwrócić uwagę jedną dla tych osób , które nie za bardzo orientują się ,że przepisy dotyczące tych warunków ciśnień w hydrantach zmieniły się wg mnie co najmniej w 2005r. czy 2006 ,bo myśmy salę gimnastyczną oddawali wtedy musieliśmy po nowemu robić. Także mamy rok 2017 i Panie dyrektorzy, czy Pan ma okresowy roczny przegląd , bo człowiek od przeglądów od lat powinien w protokołach pisać , że one nie spełniają norm , żeby niepotrzebnie straż wydawała administracyjne decyzje.*

Radny J. Niesłuchowski – *w nawiązaniu do tej dyskusji chciałbym uzyskać informację jaki wskazano termin realizacji tych zaleceń i usunięcia tych nieprawidłowości. Czy była prowadzona analiza kosztów realizacji tego typu przedsięwzięcia .*

Dyrektor K. Konik – *terminy są różne w zależności od tego, o którym punkcie mówimy . Ja w tej chwili nie mam przed sobą tego dokumentu i z pamięci nie powiem ,ale te, które można wykonać od ręki to są krótkie terminy natomiast jeżeli idzie o te zabezpieczenie ogniowe jak i zmiany w przekroju to są terminy 2018 albo 2019 . W tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć i jeżeli Pan pozwoli to oczywiście w formie pisemnej odpowiem . Natomiast jeżeli idzie o stronę kosztową w tej chwili jest robiona analiza, bo my będziemy musieli oczywiście wystąpić o środki finansowe na to, bo swoich nie posiadamy. Jeżeli będziemy mieli zrobioną już analizę finansową ja nie mówię o tych drobnych rzeczach jeżeli idzie o te infrastrukturalne ,to będziemy występować, ale w momencie kiedy będziemy mieli przynajmniej szacunek zrobiony .*

Radny J. Niesłuchowski – z *uwagi na to , że Pan dyrektor dość nieprecyzyjnie nie był w stanie określić informacji, o które wnioskowałem to poproszę o protokół na piśmie.*

*Panie Starosto ja chciałbym się odnieść do tej dyskusji odnośnie sytuacji finansowej BCM w kontekście też dyskusji ,która nas czeka ,gdyż zwykła analiza kosztów funkcjonowania BCM mając na uwadze fakt , że zapłaciliśmy za audyt , przyjęliśmy jedną uchwałę w sprawie wdrożenia programu restrukturyzacyjnego ,potem drugą ,potem dyrektor zmieniał zadanie raz , drugi a m.in. są te dokumenty gdzie trzeba było schodzić z kosztów fakt wynagrodzeni pielęgniarek na szczęście wzrosły, ale zestawiając te dane z rokiem ubiegłym patrząc na całość kosztów ,koszty rosną, miały spadać i to miało być determinantem dalszego funkcjonowania BCM. I w związku z tym ja nie widzę w sprawozdaniu takiej analizy nawet w kontekście absolutorium .Przecież winniście Państwo w tym zakresie dyskutować i w jakiś sposób być zaniepokojeni raz , że tym co napisało RIO ,dwa no analiza tych wskaźników jakby sobie strzałki postawić to stan zobowiązań na koniec roku nam wzrósł o dwa miliony w porównaniu do 2015r. Mamy dwa miliony więcej prawie wymagalnych ,mieliśmy dwa osiemset dyrektor wziął w Magellanie pożyczkę mamy raptem dwa trzysta . Ta pożyczka to ile było Panie dyrektorze półtora miliona dobrze pamiętam , dwa miliony no właśnie, a wymagalne spadły nam raptem o pół miliona . Wpadło w czarna dziurę , jak się skapitalizuje tą Nysańską, o czym mówi dyrektor ,to znowu wpadnie w czarna dziurę i znowu wzrosną nam zobowiązania . Te dane bardzo niepokoją i powiem szczerze nie widzę wyciagnięcia właśnie tego, o czym mówił radny Puszczewicz tych wniosków w kontekście tych liczb. Więc ja proszę o konkretną informację w kontekście tych danych jakie Zarząd wyznaczył priorytety dyrektorowi jeśli chodzi o te liczby ,te wskaźniki ,o których mówiłem.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny powiem krótko koszty będą ,a może nawet i większe. Mamy dochody zwiększyć to jest proste i tutaj Pan dyrektor dostał również za zadnie żeby z NFZ rozmawiał , żeby te dochody wzrosły, bo koszty nie zmaleją ,a będą jeszcze większe. I jak mamy mówić realnie to mówny realnie . Dochody cały czas powtarzam mamy za małe, czyli za małe kontrakty z NFZ . Mam nadzieję , jestem umiarkowanym optymistą , że te dochody będą zwiększone. I tutaj idziemy w dwóch kierunkach ja też wszystko robię i Pan dyrektor żeby dochody były większe. Blok operacyjny będzie to koszty nam się zwiększą.*

Radny J. Niesłuchowski – *czyli w kontekście tego dokumentu, któremu audytorowi zapłaciliśmy 40.000 to on się na niczym nie zna, bo on m.in. pisał o stronie kosztowej pisał, pisał, pisał ciągle o stronie kosztowej ,a jeśli chodzi o kontrakt ja przypomnę Państwu on wskazał , że ten kontrakt jest na porównywalnym poziomie .Ciekawy jestem dlaczego żeśmy tak niekompetentnej osobie zapłacili 40.000 zł. skoro Pan mówi, że tutaj koszty się nie zmniejszą. Po co było płacić 40.000 zł za ten dokument który na 5,10,15 stronach ciągle pisał o zmniejszaniu kosztów w zakresach.*

Starosta M. Stefański – *Pan audytor powiedział również o zamykaniu również oddziałów ,na które Pan się nie zgodził i Pan pierwszy i Panowie mówili , że szpital zamykamy . A to było sine cua non w tym audycie po pierwsze, po drugie audyt to nie jest wykładnia , on daje propozycje , mamy to przeanalizować. Myśmy mieli komisję i był ten audyt i z tego audytu już kiedyś dyrektor mówił, bo analizował ile zostało wprowadzone ,ale wszystko nie możemy wprowadzić ,bo wie Pan po prostu społeczność by się wzburzyła gdybyśmy zamknęli trzy, czy cztery oddziały np. ginekologie i położnictwo więc tam, gdzie można było zrobić myśmy wprowadzili . Proszę Pana jak patrzę tak z perspektywy czasu ,a Ci, którzy byli od początku w powiecie to zawsze problem był szpitala. Zawsze niech Pan mi wierzy i zawsze będzie .To są zawsze koszty , nie odchudzi Pan szpitala . Ja uważam że szpital idzie w dobrym kierunku obyśmy tylko nie mówili o nim źle ,bo powtarzamy za dużo , to jest niedobre, bo to nie buduje szpitala i jego prestiżu jak cały czas mówimy ,że coś się dzieje , jest źle. Pan* *radny K. Puszczewicz pytał o Pana Rubiszewskiego – oczywiście ja odpowiem , ale procedury są takie , jak jest NFZ to on obiektywnie przyjdzie i sprawdzi i jeżeli będzie coś źle uderzymy się w pierś , ale dlaczego ja mam się uderzać ,no ale w związku z tym , że pośrednio to też odpowiadamy, ale nie można wyrokować od razu. Niech NFZ przeprowadzi obiektywną kontrolę , co tam się stało . Ja wiem , że szpital się atakuje, ale musimy o niego dbać i mówić dobrze.*

**Do pkt.5.a.**

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła opinię dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 r. –zał. **nr 5** do protokołu.

Skarbnik B. Bednarz przedstawiła opinię dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium – zał. **nr 6** do protokołu.

**Do pkt.5.b.**

Wystąpienie przewodniczącego Zarządu Powiatu Brzeskiego stanowi zał. **nr 7** do protokołu.

**Do pkt.5.c.**

*Radny T. Zeman - rolą konstruktywnej opozycji, a za taką się uważamy, jest zwracanie uwagi na błędy rządzących, ale również chwalenie dobrych działań.*

*Dnia 26 kwietnia 2017 roku, Uchwałą nr 177/2017 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu zaopiniował z uwagami przedłożone przez Zarząd Powiatu Brzeskiego sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za 2016 rok. Dodam tylko, że jest to najgorsza ocena wydana wszystkim jednostkom powiatowym w całym województwie opolskim. To nie pierwsza tak słaba opinia i niestety problematyka w większości była już wcześniej wskazywana przez RIO. Przede wszystkim problemem jest wykonanie dochodów majątkowych, które w 2016 roku było na poziomie 48,4 % zakładanego planu. Mówiąc wprost, z tego tytułu do budżetu powiatu zamiast 9,4 mln zł wpłynęło zaledwie 4,5 mln zł. Od dawna kuleje tu sprzedaż mienia zrealizowana na poziomie 4 % planu rocznego. Można odnieść wrażenie, że jest to "kreatywna księgowość" celem poprawy, jakże ważnych od strony możliwości zaciągania zobowiązań, wskaźników w wieloletniej prognozie finansowej. Wszak stosownie do odpowiednich postanowień ustawy o finansach publicznych wykonanie własnych dochodów majątkowych zaplanowanych w uchwale budżetowej ma bezpośredni wpływ na zachowanie przez jednostkę samorządu terytorialnego relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, umożliwiającej zgodnie z prawem uchwalanie budżetu powiatu w latach przyszłych.*

*Jak wygląda sytuacja finansowa Powiatu . Łączna kwota zobowiązań finansowych, w tym kredyty i pożyczki, to kwota blisko 6 mln zł. Łączna kwota zobowiązań finansowych Brzeskiego Centrum Medycznego to blisko 10 mln zł, w tym zobowiązania wymagalne to blisko 2,3 mln zł. Wtórując opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazać należy, że wystąpienie zobowiązań wymagalnych w jednostce może wskazywać na naruszenie art. 44 ust. 3 pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych bowiem wydatki publiczne tej jednostki powinny być dokonywane m.in. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, a także w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Zdaniem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, ale również Składu Orzekającego, zagadnienie, o którym mowa powyżej wymaga pogłębionej analizy przez Zarząd Powiatu, bowiem w sytuacji określonej w odpowiednich uregulowaniach ustawy o działalności leczniczej zobowiązania brzeskiego szpitala mogą się stać zobowiązaniami powiatu. Trudno już nawet policzyć ile razy podczas obecnej kadencji apelowaliśmy do Zarządu o przedmiotową, pogłębioną analizę. Warto również wskazać, iż Brzeskie Centrum Medyczne od lat, w wyniku prowadzonej działalności leczniczej wykazuje straty netto z całokształtu działalności gospodarczej. Wynik finansowy roku 2015 to strata na poziomie 2,2 mln zł, która w wysokości 1,3 mln zł została pokryta przez Powiat Brzeski. Wynik finansowy roku 2016 to również strata na poziomie 1,4 mln zł, której znaczna część będzie pokryta z budżetu Powiatu Brzeskiego. Szkoda, bo pieniądze te powinny iść na remonty i inwestycje tak potrzebne w Brzeskim Centrum Medycznym. Tym bardziej dziwi nas fakt, iż w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Brzeskiego za rok 2016, Zarząd Powiatu nie ustosunkował się do przyczyn, które wpłynęły na sytuację ekonomiczno - finansową brzeskiego szpitala w roku 2016. Naszej uwadze nie umknął również fakt wzrostu należności Starostwa, które w roku 2016 osiągnęły już poziom blisko 5,2 mln zł. Największy udział w należnościach stanowią kary umowne na poziomie 4,6 mln zł. Skuteczna egzekucja tych należności mogłaby powiększyć część dochodową budżetu.*

*Pan Starosta mówił o drogach powiatowych wymieniając takie drogi jak Chrobrego, Małujowicka, Wyszyńskiego, Piastowska. Ja pytam, co z drogą powiatową Strzegów – Bogdanów – Jaszów, drogą powiatową Wójtowice – Sulisław – Gałążczyce, czy drogą powiatową w Tarnowie Grodkowskim . To również drogi powiatowe, które potrzebują natychmiastowego remontu. Należy również zwrócić uwagę, iż wymaganie od samorządu gminnego partycypacji w kosztach remontu dróg powiatowych w wysokości 50 % jest kwestią sporną. Według mnie, premiuje to bogate gminy, powiększając tym samym różnice rozwojowe pomiędzy gminami naszego powiatu. Z pewnością nie służy to zasadzie zrównoważonego rozwoju.*

**Do pkt.6.**

Radna C. Zdebik przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium – zał. **nr 7** do protokołu.

**Do pkt.7.a.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Radny J. Niesłuchowski – *ja mam pytanie w kontekście nowego sposobu procedowania uchwał, no komisje przynajmniej te na posiedzeniach , w których ja jestem członkiem opiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Czy w tych nowych regulacjach przewodniczący nie powinien poinformować o tym fakcie wysokiej Rady .*

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna.

Zdrowia – opinia pozytywna.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada 16 głosami „za” 4 głosach „wstrzymujących się” przy podjęła uchwałę **Nr XXX/ 227/17** stanowiącą zał. **nr 8** do protokołu.

**Do pkt.7.b.**

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radny J. Niesłuchowski – *ja chciałem przedstawić stanowisko klubu PO w zakresie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi absolutorium za 2016r. To już jest trzeci raz kiedy spotykamy się w okresie wiosenno- letnim i dyskutujemy lub też powinniśmy dyskutować, bo nie zawsze ta dyskusja jest wokół tego tematu w zakresie wykonania przez Zarząd budżetu na 2016r. a więc realizacji założonych na początku roku planów , planów działań inwestycyjnych bieżących zleconych przez rząd .I analizując ten budżet jeśli chodzi o stronę liczb ,to nasze uwagi przedstawił m.in. kolega Tomasz Zeman, a potwierdziło się to , te zagrożenia, te wątpliwości, które zgłaszaliśmy już podczas uchwalania tego budżetu wskazując na zagrożenie niewykonania tych dochodów majątkowych, wskazując na bardzo wysoką stronę kosztową wydatków bieżących, która się w dalszym ciągu utrzymuje wskazując na bardzo złą pogarszającą się sytuację finansowa BCM . Panie Starosto podczas tej dyskusji przy sprawozdaniu z bieżącej działalności pytałem Pana o konkrety o liczby , a otrzymałem z Pana ust odpowiedz , fakt to była odpowiedz ,ale to była odpowiedz nie na temat , nie odnosząca się w żaden sposób do podanych przeze mnie faktów, a te fakty , te liczby jeśli chodzi o BCM są bardzo niepokojące. W tym roku de facto do pokrycia mamy większą stratę niż rok wcześniej . Ja zestawiłem sobie sprawozdania z wykonania budżetu z 2015 r. i tutaj do pokrycia było 850.000 a w tym roku dyrektor Konik w pocie czoła dzięki wielkim zabiegom menadżerskim powiększył ten wynik o 50.000 tak , że mamy 900.000 jest progres. Jeśli chodzi o zobowiązania , które rzutują i na co zwraca uwagę RIO wprost one mogą wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a dyrektor ma się świetnie .Gratuluję Zarządowi podjęcia tej pogłębionej analizy ,o której mówi RIO , że jej nie ma. To nie ja stwierdziłem radny niekoniecznie się z Panem Starostą zgadzający tylko to stwierdził chyba najbardziej kompetentny i właściwy organ jaki może być więc niezależny jakim jest Regionalna Izba Obrachunkowa i to jest fakt. Faktem jest , że to jest również jedyna opinia z uwagami jeżeli chodzi o powiaty i nie wiem komu gratulować, ale komuś trzeba. Jeśli chodzi o te wydatki inwestycyjne . To co się udało zrobić to cieszy , przełamaliśmy ten pięcioletni jeśli się mylę to proszę mnie poprawić, ale wydaje mi się , że to był pięcioletni okres starania się nieskutecznego Zarządu o schetynówkę ,czyli przez pięć lat schetynówki nie było i w końcu z ratusza powinno się odtrąbić fanfary ,bo po tych piciu latach w końcu jedna schetynówka nam się udała i chwała Bogu ,ale są rzeczy w niej do poprawy. To Pan starosta z resztą powiedział ,ale odkąd jestem radnym powiatu ,to ja ciągle słyszę z ust Pana Starosty podczas uchwalenia budżetu będziemy budować blok operacyjny , już wkrótce tak ta data się zbliża tak mówi prezes na tych miesięcznicach , ciągle idziemy do przodu .*

Przewodniczący Rady s. Kowalczyk – *przepraszam bardzo , rozmawiamy na temat budżetu , absolutorium i proszę obie strony o zachowanie spokoju i merytorycznie odpowiadać.*

Radny J. Niesłuchowski – *to była pewna analogia .Ciągle dążymy do tego faktu, ciągle tworzymy nowe dokumentacje , ciągle trwają prace koncepcyjne, a jak bloku nie było tak nie ma, więc założonego na początku roku tego 2016 , 2015 ,2014r. to był taki cel , który ciągle mamy w budżecie , do tej pory żeśmy w żaden sposób nie rozpoczęli i to jest bezsprzeczne , że te działania są zbyt wolne , nieskuteczne i nie widać tego celu. On wcale nie jest bliżej w tym tunelu ,o którym mówi Pan Starosta ewidentnie w jakimś takim tunelu BCM się znajduje. Ten budżet i realizacja tego budżetu tej jednej dużej inwestycji i tych inwestycyjek, bo to nie są duże jakieś tam wielkie inwestycje w skali 80 milionowego budżetu powiatu to jest żaden rozwój, to jest jakieś utrzymanie status quo i jakieś takie doraźne łatanie dziur, a tych dziur mamy w powiecie bardzo dużo ,więc to jakoś na rozwój się nie przekłada . Przykre jest , że te główne naznaczone cele one w żaden sposób nie są przez Zarząd rozwiązywane i te bieżące problemy szczególnie BCM no nie widać w żaden sposób wyciagnięcia jakiś konkretnych wniosków . To jest ciągle rozmowa o wszystkim i o tym , że ludzie w szpitalu umierają, a to nie powinna być tego typu retoryka podczas konkretnych pytań tak, że szkoda , że te główne cele które sobie zakładamy one dalej pozostają w sferze planów . Wiele z tych rzeczy, o których ja teraz* *powiedziałem myśmy zgłaszali na bieżąco podczas omawiania kolejnych materiałów sesyjnych . Państwo macie tego świadomość , nic z tym nie robicie i kontynuujecie tą praktykę . Tylko w tym roku RIO tupnęło nogą na razie słabo ,zobaczymy co będzie w przyszłym roku tak ,że wobec takiego wykonania budżetu takich zastrzeżeń nie naszych opozycji tylko takich zastrzeżeń dużego kalibru my nie poprzemy tej uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z uwagi na fakty i sprawy, o których mówiłem wcześniej.*

Skarbnik B. Bednarz – *no tutaj w tym miejscu niestety muszę sprostować nieprawdziwe informacje , które padły przed chwilą z usta Pana radnego Niesłuchowskiego. Jeżeli chodzi o te kwoty Panie radny corocznie uchwałą Rady Powiatu zatwierdzany był wynik finansowy BCM i też określona kwota na pokrycie wyniku , to co wyasygnowane zostało z budżetu powiatu. No niestety to są rozbieżne kwoty te ,które Pan zacytował – ja może przypomnę, bo akurat te kwoty kojarzę i pamiętam , Państwo możecie sobie w uchwałach sprawdzić jeżeli nie pamiętacie . Uchwałą Rady Powiatu corocznie w miesiącu czerwcu bądź maju zatwierdzaliście wynik i to są kwoty – 2014r. – było to pokrycie kwoty 232.850 , 2014- 705.395,55 , 2015- 1.306.265,87, 2016 – tak wynika z wyliczenia i też po zmniejszeniu amortyzacji jest to kwota 584.357,17 .*

Radny J. Niesłuchowski – *ja mam dane przed sobą i ja mówiłem o planach zakładanych na 2015 i 2016, które nie zostały wykonane ,a pozostałe wykonane nad wyraz dobrze.*

Starosta M. Stefański – *ja się tak zastanawiałem czy w ogóle to komentować ,bo Pana radnego Jacka lubię, ale musiałbym mu powiedzieć , że drogi Jacku jak sobie przesłuchasz nagrania, to będziesz zażenowany swoim wystąpieniem, ale jeżeli chodzi o Pana radnego Zemana to ja naprawdę dziękuje za to wystąpienie ,bo właśnie opozycja nie mówi ogólnikowo , że wszystko źle, ale daje Pan np. kierunek . Ja tylko chciałbym uzupełnić Pan mówi , że Grodków jest taką biedną gminą , myślę , że ona nie jest taka biedna , Olszanka jest biedniejsza. Ale jeżeli chodzi o miasto Brzeg to musi Pan zrozumieć, to jest miasto powiatowe i przez kilka lat nie robiono w ogóle dróg powiatowych a w tym, mieście są drogi powiatowe a to , że przejęliśmy taką definicję uważam , że dobrą definicję wszyscy się zgodzili i burmistrzowie , wójtowie od 10 wykorzystują te 50/50 i w swoich gminach coś przybywa, a miasto Brzeg po prostu cierpiało na tym, bo myśmy nie mogli złamać zasady , że dajemy 100% jak mówiliśmy po 50 .Inwestycje dopiero teraz ruszą, bo projekty z urzędu marszałkowskiego dopiero co zostały uruchomione różnego typu działania .Cała sztuka polega na tym , żeby jak najwięcej pieniędzy pozyskać z zewnątrz .*

Radny K. Puszczewicz – *ja bym nie umniejszał radnemu Niesłuchowskiemu on po prostu przedstawił stanowisko klubu radnych Platformy Obywatelskiej. On mówił po polsku ,natomiast język Pański czasami się zamienia w inny i może stąd te nieporozumienia, albo niezrozumiałość wypowiedzi radnego, który mówi w takiej właśnie formie .*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja nikogo nie obraziłem po pierwsze ,po drugie matematyka jest jedna i nie można się mylić . Pani Skarbnik tu powiedziała prawdziwe sumy ,a tu były nieprawdziwe. Nie można się mijać z prawdą.*

Radny K. Puszczewicz – *Pan radny mówił prawdę i Pani skarbnik zupełnie o czym innym mówiła,*

*a przede wszystkim myślała.*

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – *proszę Państwa radnych jeśli ktoś chciałby zabrać głos proszę o podniesienie ręki.*

Radny T. Komarnicki - *chciałbym tylko się odnieść do wypowiedzi kolegi Tomka – i Panie Starosto przypomnieć tak , że dawno temu rzeczywiście ustaliliśmy tutaj na tej sali ,że 50/50 ,ale to wchodziło w chodniki wyłącznie i to trochę kolega Tomasz ma rację ,ponieważ biorąc pod uwagę inwestycje* *drogowe koszt jednego kilometra drogi ,to nie każdą gminę będzie stać żeby daąa drogę wyremontować. Jeżeli chodzi o sprawę szpitala – którymś razem przy absolutorium wspominałem , że metoda typu grozi nam milion z czymś do wyrównania do szpitala zapłacimy tylko 500.000 to jest metodą taką mydlącą troszeczkę oczy, bo parę lat temu Pan dyrektor Konik obiecywał ,żeby dać parę lat i będziemy wychodzili na zero . Dzisiaj 500.000 to nie jest tak mało , cieszymy się , że nie milion z czymś ,ale to nie są małe pieniądze ,bo proszę zobaczyć za te pieniądze ile kilometrów dróg można by było porobić nie tylko w Brzegu.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny no trudno z Panem się nie zgodzić oczywiście , że tak chodniki chodnikami, a nawierzchnia jest nawierzchnią, ale też Pan rozumie te 320 km nie mamy ani dotacji i staramy się wyjść z tej sytuacji. Teraz Pan radny Zeman podniósł sprawę Sulisławia – ja też się zgadzam , że to jest dla nas perełka , pięciogwiazdkowy hotel i cały czas podchodzimy z Panem burmistrzem Antoniewiczem jak rozwiązać sprawę. Ale na dzień dzisiejszy mówi się tak ,a zróbmy parę kleksów , no ale chcemy zrobić porządną drogę i chcemy skorzystać z rządowych pieniędzy 50/50 i to zrobić, ale nie kleksy ,bo na to się nie godzimy. Gminy nie mają pieniędzy, ale powiat też nie ma za dużo, ale musimy sobie radzić.*

Wicestarosta J. Golonka – *jak się wydaje , że to bulwersuje wójtów i burmistrzów , że my żądamy od nich wsparcia także w budowie tych dróg – nie my dyskutujemy , rozmawiamy , burmistrzowie chcą powiedzieć , że to jest nasze zadanie , my staramy się powiedzieć , że to jest nasze wspólne zadanie , mówię wybierajmy te, które powinny być pierwsze realizowane i wróciliśmy do realizacji przynajmniej jednej drogi w roku w powiecie brzeskim. Może nam się w pewnym momencie uda , że to będą dwie jedna większa , druga mniejsza. Ja mam taką nadzieję , że już w tym roku we wrześniu może ja nie mówię , że na pewno, ale może być tak , że złożymy dwa wnioski ,ale czekamy na odpowiedzi wójtów i burmistrzów i ja mam taką cicha nadzieję, bo już jedną deklaracje mamy czekamy oczywiście na deklarację Grodkowa. Jeżeli mówimy o Strzegów – Bogdanów bo uważam , że to jest priorytet i to powinno się zakończyć i ja jestem w 80% przekonany , że ta deklaracja będzie. Prosiłem radnych abyśmy popracowali wspólnie, abyśmy tą rzecz zakończyli nie na zasadzie kto kogo przechytrzy tylko, że jest to ważna rzecz w Gminie Grodków. Byłem na spotkaniu jeżeli chodzi o drogę w Sulisławiu ja proponowałem naprawdę rozwiązanie takie gospodarcze w tym roku powiedzmy zróbmy ten projekt na drugi rok wystartujmy do programu . Nie ,bo to musi być na już bo przyjeżdża Pani premier , mnie nie do końca nie interesuje, czy Pani premier przyjeżdża, czy nie przyjeżdża jak chce mieć dobrą drogę to niech da pieniądze i my ją jeszcze w tym roku zrobimy ,a jeżeli nie to wykonujemy działania proste czyli poprawiamy drogę , ścinamy pobocze i śmiem twierdzić , że ona będzie lepiej przygotowana niż większość naszych dróg wymagających poprawy na terenie powiatu. Ale dalej stoimy otwarci co do kompleksowej naprawy tej drogi ,bo uważam , że miejscowość Sulisław jest tą perełką gminy Grodków i całego naszego województwa i należało by to zrobić. Ale w rozmowie z właścicielem , który mówi no to ja wam zrobię centymetr nawierzchni, a potem wy mi zwrócicie pieniądze, no to nie te realia. My jesteśmy samorządem i działamy zgodnie z prawem, a nie na zasadzie kichnięcia kogoś tam nawet tak dużego biznesmena jak Pan włodarz na Sulisławiu. Na pozostałe tematy ja nie będę się wypowiadał chociaż, aż się prosi odpowiedzieć Panu Niesłuchowskiemu jeżeli chodzi o blok operacyjny, bo ileż razy mogę powtarzać ,a powtarzałem to nie stać nas na budżet rzędu 22 miliony, bo jesteśmy odpowiedzialnym Zarządem i nie będziemy tego forowali czyli musimy i weryfikujemy to i jesteśmy na etapie drugiej weryfikacji , nawet trzeciej. Bo drugą weryfikacją była alternatywna koncepcja dotycząca remontu obecnego bloku operacyjnego. To musicie o tym pamiętać i naprawdę trzeba koncepcyjnie nad pewnymi rzeczami popracować . Wydaje mi się , że w tym roku skończymy pracę koncepcyjną , przeprowadzimy przetargi na inżyniera projektu i przeprowadzimy przetarg na wykonawstwo i mam nadzieje , że firma wejdzie w tym roku na realizację tego zadania. Ale to już nie będzie zadanie warte 22 miliony tak jak we wstępnym projekcie było tylko już wykorzystamy te projekty, o które szpital wnioskuje ,a już wstępną weryfikację niektóre przeszły czyli wygląda na to, że są dobrze napisane .*

Radny R. Jończyk – *ja pociągnę jeszcze temat drogi tak podsumowując. Panie Starosto otrzymał Pan tytuł znakomitego przywódcy, gratuluję Panu szczerze ,a jedną z cech takiego przywódcy to jest zawsze dotrzymywanie słowa i jak tu wszyscy siedzimy i ci, którzy w poprzedniej kadencji i obecnej myślę , że słyszeli niejednokrotnie z Pana ust , że rozpoczęte zdania muszą być dokończone. Ja tak troszeczkę mam żal ,bo to rozpoczęta droga grodkowska Wójtowice już ileś lat nie jest dokończona, a w zamian wchodzą następne inne , czasami się zastanawiam co stało na przeszkodzie dwa , trzy , cztery lata temu , bo w zasadzie większych środków znacznie większych środków nam nie przybyło na realizację tej inwestycji . Ja też już nie pamiętam bo tu radny wspominał radny Niesłuchowski , że ta schetynówka już chyba pięciokrotnie, czy sześciokrotnie ,bo przypomnę , że za każdym razem wniosek był składany na ta drogę Wójtowice – Jaszów i za każdym razem ten wniosek przechodził tylko Zarząd się wycofywał z realizacji . Żeby nie przedłużać Panie Starosto mam nadzieje , że jako znakomity przewódca doprowadzi Pan do realizacji w jak najszybszym tempie i zakończenia tej inwestycji, bo boje się , że kolejne drogi na terenie gminy brzeskiej będą realizowane, a ta dalej będzie przesuwana w nieskończoność. A myślę , że to nie jest taka pozytywna cecha dla przywódcy, który troszeczkę manipuluje pewnymi rzeczami usuwając jedne zdania i wprowadzając nowe.*

Starosta M. Stefański – *musze odpowiedzieć , ja dziękuje bardzo , że mówicie to szczerze Pan radny Puszczewicz , Pan Jończyk, że dziękujecie za to , że jestem takim przywódcą ja dziękuje bardzo, to na pewno jest szczere. Ryszardzie rzeczywiście łapiesz mnie za słowa ,ale ja się tego nie boję. Ja jak byłem burmistrzem rozpocząłem budowę basenu tutaj krytego i uważałem , że brakuje jeszcze 50 m i on do dzisiaj jest nieskończony . Rzeczywiście nieskończone rzeczy trzeba skończyć ,ale kadencja jeszcze nie upłynęła, więc nie możesz mi mówić , że ja nie dotrzymałem słowa*.

Radny K. Puszczewicz – *znakomity przywódco naprawdę mówimy to szczerze naszego powiatu, ale ja chciałem do wypowiedzi niekwestionowanego wicelidera naszego powiatu. Janku rzeczywiście można pracować koncepcyjnie pięć lat i więcej i ja Ciebie więcej nie zapytam o blok operacyjny ,bo tak jak stwierdziłeś na samym końcu pewnie jego nie będzie w tej kadencji także nie będziemy więcej pytać.*

Wicestarosta J. Golonka – *musze odpowiedzieć , proces inwestycyjny to jest czas przygotowania , rozstrzygnięcia przetargów i realizacji .Czyli jeżeli dokończymy , a mam nadzieję ,jestem prawie przekonany , że dokończymy sprawy, bo nie można mówić, że na pewno , bo na pewno nie mówią ci którzy w ogóle nic w życiu nie zrobili.*

Radny J. Mazurkiewicz – *przysłuchuje się dyskusji i zaczynam mieć wrażenie ,że dla niektórych z Państwa radnych powiat to są drogi i szpital tylko i wyłącznie . W prezentacji było wiele rzeczy i przykre jest to , że Państwo nie dostrzegacie innych rzeczy, które się dzieją i szkolnictwo i kultura i mnóstwo pozostałych rzeczy i urząd pracy i sprawy bezrobocia. Może przez głosowanie zastanówmy się, czy coś się dzieje w powiecie, a Pan Starosta wyraźnie pokazał i o tych ważnych sprawach powinniśmy rozmawiać ,a nie tylko o sprawach, które są bardzo widoczne i bardzo medialne.*

Radny T. Komarnicki – *ja chciałbym odpowiedzieć Panu Jackowi, że powinniśmy rozmawiać o problemach . Jak widać w urzędzie pracy kiedy bezrobocie spada , kiedy się kreci wszystko to nie jest na ten temat spotkanie. Jeżeli nie występują problemy ,to się nie mówi . Bo w szkolnictwie jak na razie z tego co widzę a oglądam nasze szkoły i znam większych problemów nie ma . Była rozmowa o tym , że są zaplanowane inwestycje w poszczególnych naszych jednostkach i jeżeli będą to tylko przyklasnąć Zarządowi , że w ogóle to jest w planie, ale na drogach i w szpitalu są problemy i dlatego o nich się mówi.*

Radny M. Grochowski – *nie jest prawdą , że w szkołach nie ma problemów. Byliśmy z Panią przewodniczącą komisji rewizyjnej na kontroli w szkole podstawowej nr 7 wspaniali ludzie , rewelacyjnie pracują z tymi trudnymi dziećmi natomiast uważam , że my powinniśmy, będę rozmawiał na ten temat z Panem Starostą z Zarządem po zakończeniu tej kontroli i po wnioskach powinniśmy* *więcej uwagi przyłożyć do szkoły nr 7 w Brzegu . Ja wiem, że wiele nakładów ponieśliśmy na te szkoły w Grodkowie specjalne natomiast uważam ,że jesteśmy to winni dzieciom. Tam jest prawie 100 dzieci o różnym stopniu niepełnosprawności, z którymi trzeba pracować indywidualnie , jak zobaczyliśmy jak ten budynek wygląda tam oczywiście był niedawno dach zrobiony, ale jeżeli chodzi o elewacje , o toalety dla chłopców ,to woła o pomstę do nieba i to są ogromne problemy w szkołach.*

Radny T. Komarnicki – *ja myślę Panie Starosto, to nie był Zarzut do Pana . Powiem tak -35 lat pracuje w tej instytucji i proszę mi wierzyć , że na temat toalet w mojej jednostce na Radzie gminy nigdy nie rozmawiamy ponieważ są pewne zadania , które należą do tego, który powinien się tego zająć i na pewno na temat toalet nikt nigdy nie rozmawiał, a o problemach myślę , że tak , ja jestem otwarty . Dobrze by było żebyśmy wnioski z tej komisji na komisji oświaty usłyszeli i chętnie byśmy porozmawiali . Ja jestem za.*

Radny J. Mazurkiewicz – *nie zgodzę się z tym , że w szkolnictwie nie ma problemów ,bo to jest nieprawda, bo szkoły są niedoinwestowane i dobrze Pan o tym wie . Mówimy tutaj o zdrowiu o chorobach , inwestujemy w szpital natomiast dlaczego nie inwestujemy w zdrowie tych uczniów tej młodzieży, która chodzi do szkół umożliwiając np. większy i lepszy dostęp do bazy chociażby sportowej, do turystyki.*

Radny T. Komarnicki – *ja wnioskuje z tego , że koledzy no mam nadzieje , że nie będą głosowali przeciw absolutorium, ale chociaż podniosą , że się wstrzymają.*

Radny R. Jończyk – *ja myślę , że bardziej chodzi o skalę problemów , nie chce porównywać szpitala ze szkołami ,ale skala problemu szpitala jest zdecydowanie większa i myślę , że dużo więcej czasu na to poświęcamy. W szkołach ogólnie są problemy , ale one nie ważą o byciu lub nie byciu tej jednostki. Możemy dyskutować w kwestii organizacji, czy powinna ta szkoła funkcjonować w takiej strukturze więcej mniej , czy należy doinwestować daną szkołę, ale to nie wynika z tego, że jest jakiś brak , złej woli i chęci.*

Radny J. Mazurkiewicz – *ja do Pana radnego Komarnickiego . Ja uważam , że Pan zmanipulował moją wypowiedz i odwrócił Pan to w zupełnie innym kierunku . Ja zwróciłem uwagę na to , że w powiecie nie są tylko drogi i szpital ale też są różne inne rzeczy , inne jednostki ,które są podległe Panu Staroście i w kwestii przyszłego głosowania nad absolutorium proponowałem Państwu żebyście wzięli pod uwagę nie tylko drogi i nie tylko szpital, które oczywiście są bardzo ważne ,ale też tak jak Pan Starosta przedstawił na prezentacji, że jest wiele innych rzeczy bardzo pozytywnych, które się dzieją i uważam , że przy głosowaniu nad absolutorium nie można wziąć pod uwagę tylko dwóch aspektów, a Pan Panie radny Komarnicki nie będzie mi mówił za kim i jak ja mam głosować, bo ja wiem jaką ja mam decyzję podjąć i to jest moja suwerenna decyzja ,więc proszę nie sugerować i nie odwracać przysłowiowego kota ogonem.*

Opinie komisji:

Oświaty – opinia pozytywna.

Zdrowia – opinia pozytywna.

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada 15 głosami „za” 3 „przeciw” 2 „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę **Nr XXX/ 228/17** stanowiącą zał. **nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk ogłosił 10 min. przerwę.

Obrady wznowiono.

**Do pkt.8.**

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2016 stanowi zał. **nr 10** do protokołu.

**Do pkt.9.a**

Na sali obrad znajduje się 19 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Oświaty- opinia pozytywna

Zdrowia – opinia pozytywna

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/ 229/17** stanowiącą zał.**nr 18** do protokołu.

Do pkt.9.b.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radny J. Niesłuchowski – *cieszy nas niezmiernie ten projekt uchwały jeśli za coś możemy pochwalić to w tym miejscu i w tym momencie to niniejszym czynię. Dziękujemy za tą dyskusję , która rozpoczęła się w wyniku złożenia przeze mnie interpelacji w tym temacie po którymś z tragicznych wypadków podjęliście działania , zorganizowaliście spotkanie , mam nadzieje wkrótce podpiszecie w tym zakresie stosowne porozumienie i że ta inwestycja , która poprawi bezsprzecznie bezpieczeństwo na tym niebezpiecznym skrzyżowaniu zostanie zrealizowana i będzie to nasza wspólna duma powiatu brzeskiego jeśli to zostanie zrealizowane.*

Starosta M. Stefański – *dziękuje Panu radnemu i na pewno jeżeli dojdzie, a już wiem, że to jest na 90% do tej inwestycji to nie omieszkam podkreślać też i Pana zasługi.*

Radny J. Niesłuchowski – *dziękuje bardzo Panie Starosto.*

Radny J. Hargot – *zwracam uwagę , że w gminie Skarbimierz te prace już trwały dużo wcześniej i nie jest to tylko Pan inicjatywa , Starostwa ,ale i gminy Skarbimierz i w szczególności miejscowości Żłobizna, której to bardzo mocno zleżało.*

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/ 230/17** stanowiącą zał. **nr 19** do protokołu.

**Do pkt.9.c.**

Skarbnik B. Bednarz wniosła w imieniu Zarządu Powiatu autopoprawkę do projektu uchwały.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/ 231/17** stanowiącą zał.**nr 20** do protokołu.

**Do pkt.9.d.**

Skarbnik B. Bednarz wniosła w imieniu Zarządu Powiatu autopoprawkę do projektu uchwały.

Na sali obrad znajduje się 20 radnych.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu .

Opinie komisji:

Budżetowa – opinia pozytywna.

Rozwoju i Gospodarki -opinia pozytywna.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXX/ 232/17** stanowiącą zał.**nr 21** do protokołu.

**Do pkt.10.**

Starosta M. Stefański – *jeżeli chodzi o odpowiedz radnemu K. Puszczewiczowi o przypadek Pana Rubiszewskiego – ja odpowiedziałem , że my możemy przeprowadzać własne postepowanie, ale w tym układzie ta instancja NFZ jest znacznie wyżej od nas i jeżeli tam już dotarło i Pan to napisał do NFZ to poczekajmy aż oni skontrolują i będzie to niezależna kontrola z zewnątrz. Poczekajmy.*

Radny K. Puszczewicz *– powiem , że bardzo zależało na waszym zdaniu , na dyrektora zdaniu , na waszej ocenie, czy potraficie mniej lub bardziej krytycznie ocenić sami . To, że organ nadrzędny, czy niezależny . A jak się oni pomylą ,a wy będziecie mieli inne zdanie ,do którego dojdziecie. Nie chce Pan odpowiadać tutaj to nie ,ale niech mi Pan przynajmniej napisze umówmy się tak.*

Starosta M. Stefański – *powiem Panu szczerze jeżeli chodzi o SOR mamy lekarza , nie mamy więcej tych lekarzy bo Ci , którzy obsługują SOR oni wola iść na pogotowie , tam mają lżej , mniej przypadków a większe pieniądze. Więc my cały czas staramy się ściągnąć lekarza na SOR i jest nadzieja , że ściągniemy . Ja nie chcę uprzedzać co tam było, bo ja naprawdę nie wiem co tam było tym bardziej , że ta osoba jest moim kolegą i chciałbym ,żeby to obiektywnie zostało rozpatrzone gdzie nasze błędy, to trzeba natychmiast je poprawić. Ja na razie nie mogę wyrokować . Trzeba dokładnie zbadać jedną stronę i drugą. Musi być obiektywna kontrola.*

Sekretarz G. Prorok- *w uzupełnieniu -ponieważ sprawując kontrolę jak gdyby podlega mi szpital pod tym względem ja byłam na spotkaniu z lekarzami na odprawie. Też m.in. była*

*rozmowa na temat tego , czy procedury na SOR w tym względzie zostały zachowane, sprawa jest badana właśnie przez NFZ i głownie chodzi o procedury . Sami lekarze niezależnych oddziałów zewnętrznych powiedzieli , że to fachowcy muszą zobaczyć, czy jakakolwiek procedura została złamana i została niedopełniona więc my nie będziemy tutaj prowadzili ani śledztwa, bo ani nie jesteśmy w tym zakresie tak kompetentni dlatego ważna jest dla nas opinia biegłych w tym zakresie, a szpital ma przedstawić w jaki sposób zostały przeprowadzone procedury i czy zostały złamane.*

Radny K. Puszczewicz – ja nie chcę żebyśmy przeprowadzali śledztwa tylko już jesteśmy powiedziałbym bardzo blisko odpowiedzi – zachowane zostały procedury , nie zachowane , ale to chyba sami wiemy , czujemy to ja nie żądam Panie Starosto od Pana odpowiedzi ,ale byłem przekonany , że sprawa ta skargowa i jeszcze w wyniku mojego pytania interpelacji to przynajmniej Pan po prostu wyspowiada dyrektora , który powie Panu Panie Starosto naszym zdaniem było wszystko ok. a gość skarżący się, czy żalący nie ma racji w jakiejś części. Ja nie żądam prowadzenia śledztwa , szkoda , że my nie wiemy sami .

Starosta M. Stefański – *Panie radny taka rozmowa z dyrektorem została przeprowadzona . Poprosiłem dyrektora żeby dokładnie przeanalizował ten przypadek ,co tam się odbyło i na pewno to już dyrektor robił. Jak ja Panu przekaże , że jest wszystko w porządku, a Pan by powiedział no oczywiście wyście robili kontrolę, to zrobiliście taką kontrolę , że ta kontrola jest po waszej stronie . A ja chcę jeśli rzeczywiście są błędy , jeżeli ktoś zrobił błąd ,to musi za to odpowiadać ,bo nie może być tak , że gdyby była procedura złamana ktoś np. stracił by życie no to życia się już nie odwróci więc my musimy wszystko robić żeby takie rzeczy zauważać i eliminować .*

Radny K. Puszczewicz – dobrze Panie Starosto to liczę , że Pan mi odpowie tym bardziej to, co Pan powiedział to jest Pański kolega ,ale do mnie przyszedł na dyżur w zaufaniu z zapytaniem. Ja tego Pana nie znam natomiast jeżeli przychodzi i prosi o zajęcie się sprawą uczyniłem to. Tak , że liczę , że odpowie Pan .

**Do pkt. 11.**

Pisma wpływające do Biura Rady:

- Burmistrz Grodkowa informuje o dotacji dla parafii rzymskokatolickiej.

- Skarga na dyrektora ZSE, ale nie podpisana.

Radca prawny W. Kucypera – zaproponował bym przekierowanie tego pisma, czy skargi do komisji rewizyjnej , zapoznać się z treścią i jeżeli rzeczywiście nie uda się ustalić wnoszącego to komisja przygotuje odpowiednią uchwałę Rady o pozostawieniu skargi bez rozpoznania w związku z tym , że jest anonimowa.

Przewodniczący Rady S. Kowalczyk – czy Państwo podzielają opinię radcy prawnego i już w tym momencie wyrażają swój wniosek ,żeby skierować to do komisji rewizyjnej .

Skarga zostaje przesłana do komisji rewizyjnej.

Do pkt.12.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady S. Kowalczyk zamknął obrady XXX posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego o godzinie 1240.

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk