*PROTOKÓŁ NR XVIII/2012*

*Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO*

*W DNIU 29 MARCA 2012 R.*

*Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 16 10.*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych*

*Obecnych - 21 radnych (lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu)*

*Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.*

*Proponowany porządek obrad:*

*1. Otwarcie obrad sesji.*

*2. Przyjęcie porządku obrad.*

*3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 23 lutego 2012 r.*

*4. Wręczenie medali uczestnikom misji pokojowych.*

*5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji*

*uchwał Rady Powiatu Brzeskiego .*

1. *Interpelacje i zapytania radnych.*
2. *Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.*
3. *Problem bezrobocia w Powiecie Brzeskim - ref. Z. Kłaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu :*
4. *wystąpienie przedstawicieli zakładów pracy z terenu powiatu,*
5. *dyskusja.*
6. *Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi*

*na rok 2011.*

*10. Podjęcie uchwał w sprawie:*

1. *zmian w wieloletniej prognozie finansowej (druk nr 1 ),*
2. *zmian w budżecie Powiatu na 2012 r. ( druk nr 2 ),*
3. *Projekt uchwały w sprawie zmniejszenia opłat za wydanie nowego prawa jazdy i dowodu rejestracyjnego (druk nr 3 ),*
4. *Projekt uchwały w sprawie stanowiska wobec koncesji na cyfrowe nadawanie*

*naziemne dla Telewizji Trwam (druk nr 4 ),*

1. *określenia zadań na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu (druk nr 5 ),*
2. *stanowiska wobec przyszłości żeglugi na Odrze (druk nr 6 ),*
3. *dotacji przyznawanych szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych (druk nr 7 ).*

*11. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.*

*12. Rozpatrzenie skargi*

*13. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.*

*14. Zamknięcie obrad sesji.*

*Przebieg obrad:*

*Do pkt. 1*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz otworzył obrady XVIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego . Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 21 radnych, a wiec kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne.*

*Do pkt. 2*

*Radny K. Puszczewicz zanim przeszedł do wniosku przedłożył radnym materiał „ Protokół kontroli Powiatu Brzeskiego Starostwo Powiatowe , decyzję Starosty uchylającą własną decyzję odmawiającą udostępnienia informacji publicznej oraz uchwałę nr 610/2012 RIO z dnia 7 marca postanawiającą oddalić zastrzeżenia Starosty Powiatu Brzeskiego , która to uchwała jest ostateczna i nie przysługuje na nią środek odwoławczy.*

*Z przedstawionego sprawozdania z prac Zarządu nie wynika , by Zarząd pochylił się do tej pory nad protokołem z kontroli z RIO przeprowadzonej w grudniu ubiegłego roku. Nie pochylił się również nad uchwałą RIO oddalającą zastrzeżenia , które wnosił Starosta. Kolegium uznało , że jest niedopuszczalnym przekazywanie przez JST jej jednostce budżetowej mienia nieruchomego na podstawie umowy dzierżawy , najmu czy użyczenia, bowiem umowa taka zawarta między powiatem, a jego jednostką budżetową była by umową z samym sobą i w świetle prawa nie mogła by zostać uznana za prawnie skuteczną.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poprosił , aby radny wyjaśnił , jak to , co mówi ma się do porządku obrad.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził , że chce wnieść wniosek , ale aby go wnieś , to potrzebuje jeszcze chwilę wypowiedzi.*

*Starosta p. M. Stefański na ostatniej sesji ,udzielając odpowiedzi radnemu Wójcikowi stwierdził, że rzeczywiście protokół był i myśmy się odwoływali. W fazie odwoływania sygnalizowaliśmy na Zarządzie , że jest protokół i będziemy się odwoływali, bo z tym się nie zgadzamy. I to jest cała procedura. Pokontrolnie poszło to do Pana Przewodniczącego i ta esencja pokontrolna wykazała jeden element , że przekazanie było w ich mniemaniu niewłaściwe i cały czas się od tego odwołujemy. Jeżeli przyjdzie z RIO ,to będziemy rozpatrywali na Zarządzie i Rada będzie o tym poinformowana. Z uwagi na niepoinformowanie przez Zarząd Rady Powiatu , organu sprawującego nadzór nad jego pracami o wynikach kontroli, o uchwale kolegium , które wpłynęło z RIO , oddalające nieuzasadnione zastrzeżenia Starosty, w obliczu ujawnionych nieprawidłowości szczególnie istotnych dla interesu publicznego , kiedy dotyczą one postawy , wywiązywania się z obowiązków urzędników najwyższych rangą w starostwie, dotyczą bowiem Starosty , Sekretarza , wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu dotyczącego omówienia przez Zarząd Powiatu niniejszego protokołu z kontroli, uchwały kolegium , by do podobnych zaniedbań jak opisane w protokole i uchwale nie dopuścić w przyszłości. Tolerowanie przez Radę Powiatu takiego sposobu kierowania starostwem doprowadzić może do jeszcze większej kompromitacji starostwa. Mam nadzieje , że postępując honorowo także Pan Starosta do mojego wniosku dzisiaj się przychyli.*

*Starosta M. Stefański w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu „4”.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Puszczewicza , który Rada przyjęła 15 głosami za , przy 6 głosach wstrzymujących się. Będzie to w punkcie 12 a.*

*Następnie Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie cały porządek obrad , który Rada przyjęła jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:*

*1. Otwarcie obrad sesji.*

*2. Przyjęcie porządku obrad.*

*3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 23 lutego 2012 r.*

*4. Wręczenie medali uczestnikom misji pokojowych.*

*5. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz*

*realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego .*

*6. Interpelacje i zapytania radnych.*

*7. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.*

*8. Problem bezrobocia w Powiecie Brzeskim - ref. Z. Kłaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu :*

1. *wystąpienie przedstawicieli zakładów pracy z terenu powiatu,*
2. *dyskusja.*
3. *Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi*

*na rok 2011.*

*10. Podjęcie uchwał w sprawie:*

1. *zmian w wieloletniej prognozie finansowej (druk nr 1 ),*
2. *zmian w budżecie Powiatu na 2012 r. ( druk nr 2 ),*
3. *zmniejszenia opłat za wydanie nowego prawa jazdy i dowodu rejestracyjnego (druk nr 3 ),*
4. *stanowiska wobec równego traktowania wszystkich nadawców przy przyznawaniu koncesji na cyfrowe nadawanie naziemne (druk nr 4 ),*
5. *określenia zadań na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu (druk nr 5 ),*
6. *stanowiska wobec przyszłości żeglugi na Odrze (druk nr 6 ),*
7. *dotacji przyznawanych szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych (druk nr 7 ).*

*11. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.*

*12. Rozpatrzenie skargi*

*a) informacja Zarządu*

*13. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.*

*14. Zamknięcie obrad sesji.*

*Do pkt. 3*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie protokół z obrad z dnia 23.02.2012 r. , który Rada przyjęła jednogłośnie.*

*Do pkt. 4*

*Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Opolu płk Mirosław Karasek dokonał uroczystego wręczenia żołnierzom rezerwy – mieszkańcom Powiatu Brzeskiego odznaczeń o charakterze pamiątkowym posiadającym w nazwie wyraz „gwiazda” za udział w misjach pokojowych w Iraku i Afganistanie .*

*Do pkt. 5*

*Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu , bieżącej działalności oraz realizacji uchwał stanowi zał. nr 2 do protokołu.*

*Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu z dnia 26.03.2012 r. stanowi zał. nr 3 do protokołu.*

*Radny J. Wójcik poprosił o informacje , co się takiego wydarzyło , że ZHP nie zdążyło wykorzystać pieniędzy.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, iż ZHP wygrało konkurs na określoną ilość pieniędzy i muszą się z tego rozliczyć. Po prostu ,nie rozliczyli się tak jak trzeba i daliśmy im szansę , bo wiemy , że mają problemy finansowe . Mogliśmy podejść restrykcyjnie i zażądać zwrotu , ale w związku z tym , że przyszło pismo z prośbą żebyśmy odczekali do akcji letniej , że może wtedy zarabią i będą spłacali 500 złotych miesięcznie.*

*Radna J. Szuchta serdecznie podziękowała Zarządowi za zgodę na to , aby Specjalny Ośrodek Szkolno- – Wychowawczy rozszerzył swoją działalność o to wczesne wspomaganie rozwoju dziecka. Ponieważ z posiadanej wiedzy na takie wczesne wspomaganie rodzice z dziećmi jeżdżą poza Grodków . Jest prośba , aby SOSW w jakiś sposób to rozpropagował , że od 1 września to wczesne wspomaganie będzie się odbywało u nich. W związku z tym radna poprosiła o informację do dyrektorów szkół podstawowych , czy dyrektorów przedszkoli , żebyśmy my mogli rodzicom powiedzieć , że od 1 września to funkcjonuje u nas w Grodkowie i nie ma potrzeby jeździć z dziećmi do innych miejscowości.*

*Radna poprosiła o wyjaśnienia dotyczące przekazania budynku ZSR CKP pod zarząd SOSW. Tam są mieszkania pracowników i płacą czynsze i czy one wpływały do budżetu szkoły.*

*Stawki za wynajem pokoi – czy nie należałoby ustalić stawki za wynajem lokalu , w którym można organizować uroczystości , czy jest jakiś regulamin dotyczący mniejszych opłat za wynajem.*

*Wicestarosta R. Jończyk stwierdził, że wczesne wspomaganie będzie na pewno promowane i rozreklamowane , dyrekcja się przygotowuje. Materiały są w przygotowaniu. W uzupełnieniu stwierdził, że tam w szerokim zakresie wejdzie również kynoterapia .*

*Jeżeli chodzi o trwały zarząd – bo zakres o tyle się łączy , że ta koncepcja jest przyjęta taka , że w tym obiekcie uwolnionym przez ZSR CKP w internacie właśnie tam będzie wczesne wspomaganie, a co do mieszkań , to one zostały już sprzedane w poprzedniej kadencji. Zgodnie z wcześniejszą deklaracją cały internat przechodzi pod zarząd SOSW.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że ceny za pokoje gościnne dla schroniska ustaliliśmy .Cena sali też jest ustalona , bo ona była. Przedtem Zarząd tak procedował, że jeżeli był wniosek naszych pracowników na obniżkę lub zwolnienie z opłaty w danym dniu, to szliśmy na rękę. Jednocześnie Starosta zgodził się , że niektóre rzeczy trzeba uściślić.*

*Radny A. Kostrzewa poinformował, że przy ustalaniu cen pokoi posiłkowaliśmy się cenami PTSM i są takie same jak ogólnokrajowe.*

*Radny J. Rzepkowski zwrócił się z zapytaniem dot. pkt.7 sprawozdania z dnia 6.03.12r. i pkt.5. z dnia 13.03.12r. radny podziękował i pogratulował decyzji dotyczącej dyrektora poradni psychologiczno – pedagogicznej w Grodkowie.*

*Naczelnik Wydziału M. Niedźwiedź w odpowiedzi stwierdził , że jeżeli chodzi o praktyki , to sam program jest przygotowywany przez szkoły . Są to sytuacje ,które się powtarzają, że często przy przetargach nie mamy odpowiedzi. Były dwa przetargi i w związku z tym teraz jesteśmy już zobowiązani i mamy możliwość rozmawiania bezpośrednio z firmami, gdzie te praktyki będą przeprowadzane dla tych wszystkich szkół. Te praktyki się odbędą i będą zrealizowane do końca tego roku.*

*Dyrektor PUP stwierdził, że jeżeli idzie o program „Kobiety górą” to koordynator , to jest bardzo ważna osoba , która odpowiada za wnioski płatnicze. Jeżeli koordynatorem byłaby osoba , która przyszłaby z zewnątrz , to nie miałaby doświadczenia. Wywaliła by nam projekt i byśmy musieli zwrócić pieniądze z odsetkami i na trzy lata by nas wyłączono z projektu. Wobec tego ogłosiłem konkurs otwarty dla pracowników PUP , którzy by chcieli zostać koordynatorem tego projektu. Był jeden wniosek i został zaakceptowany.*

*Radny M. Soliński poprosił o wyjaśnienie pkt.2 z posiedzenia w dniu 6.03.12r. – czy istnieje możliwość negocjacji cen przy zorganizowanych dużych grupach jeżeli chodzi o pokoje przy ul. Wyszyńskiego .*

*Jaki był powód nieprzyjęcia sprawozdania Klubu Sportowego Odra i odnośnie ½ etatu pana Rosłana i jest to po 4 godziny przez 5 dni – a co, jeżeli idzie o zabezpieczenie boiska Orlik przez weekendy .*

*Starosta M. Stefański stwierdził , że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to jesteśmy otwarci i jest tam taki zapis o negocjacjach jak są duże grupy i ilość dni.*

*Odra Brzeg – jest to taka sytuacja jak z ZHP. Pieniądze zostały wydatkowane nie w tym kierunku, które były określone w regulaminie konkursowym.*

*Sekretarz K. Konik – dotacje , które stowarzyszenia otrzymują z budżetu powiatu są zawierane w formie umowy . I środki zgodnie z umową mają być wykorzystane. Klub Odra otrzymał 3 tysiące zł. Na zakup sprzętu sportowego i pod tym się podpisał. Na zakup tego sprzętu wykorzystano 900 zł. Natomiast reszta na inne rzeczy, a część w ogóle nie została wykorzystana .Ze względu na niewykorzystanie zgodnie z umową ta część , która została przeznaczona na inne rzeczy z mocy prawa musi być zwrócona.*

*Naczelnik Wydziału Oświaty M. Siek – stwierdził , że nie zna szczegółowego harmonogramu pracy pana Rosłana , ale może taki dostarczyć. Z tego co wie , to również w soboty boisko jest czynne i działa.*

*Radny K. Puszczewicz poprosił o wyjaśnienie kwestii remontu budynku przy ul. Robotniczej 12 i czy można mieć wgląd do porozumienia.*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi stwierdził, że drzwi są otwarte i poinformował , że mamy w tym budynku współwłasność i musimy ponosić pewne konsekwencje . Pan burmistrz chce robić dach i nawet nie możemy się uchylać bo jest on w fatalnej sytuacji . Na razie na projekt są pieniądze.*

*Radny K. Puszczewicz zwrócił się o wyjaśnienie czego dotyczyły zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego w Łosiowie i Lewinie Brzeskim*

*Naczelnik Wydziału Budownictwa E. Bublewicz – ta zmiana planu , o którą wnioskował burmistrz Lewina Brzeskiego dotyczyła zaszłości ze starego planu zagospodarowania przestrzennego . W miejscowości Łosiów poprzedni plan zakładał, że podzielono tereny na wiele działek budowlanych – a plan założył, że działki te mogą stanowić jedynie siedlisko , czyli tak naprawdę mogli się tam budować rolnicy. Dla uporządkowania dopuszczono funkcje domków jednorodzinnych.*

*Na sali obrad znajduje się 20 radnych.*

*Do pkt. 6*

*Radny J. Wójcik – zwrócił się z prośbą do ZDP odnośnie drogi powiatowej w Lewinie Brzeskim na Alei Wojska Polskiego – aby zawnioskował o ponowne rozpatrzenie układu komunikacyjnego , bo tam się robi trudność w przejeździe. Auta stoją i parkują po jednej i po drugiej stronie. Może w porozumieniu z gminą należy tą kwestie uporządkować , bo ciężko jest przejechać .*

*Radny K. Puszczewicz złożył interpelacje , których treść stanowi załączniki nr 4 i 5 do protokołu.*

*Radna J. Szuchta zwróciła się z zapytaniem , czy ZDP ma już plan przycinania drzew bądź krzewów przy drogach . Są sygnały od kierowców , którzy wozili dzieci z Wierzbnika do Lipowej .*

*Radna podziękowała Kierownikowi Kowalskiemu za szybką interwencję co do drogi pomiędzy Przylesiem a Lipową ,bo tam była dość duża wyrwa i też było niebezpieczeństwo jeżeli chodzi o dzieci.*

*Do pkt. 7*

*Radny Wojewódzki D. Byczkowski poinformował , że otrzymał odpowiedź na interpelację złożoną miesiąc temu ,a dotyczącą postoju taksówek w naszym mieście. Zarząd Województwa, choć nie posiada kompetencji w kwestii załatwienia tej sprawy zwrócił się do PKP SA we Wrocławiu o zorganizowanie spotkania z udziałem taksówkarzy i o dalszym postępie rozmów będą Państwa informował. Wiem , że Rada Miasta debatowała w tej sprawie i wystosowała opinię do PKP , która miałaby na celu przywrócenia stanu sprzed przetargu . W imieniu klubu radnych PIS złożyłem kolejną interpelację w sprawie wprowadzenia do porządku obrad kolejnej sesji sejmiku uchwały w sprawie niekorzystnego dla przyszłości żeglugi na Odrze projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju trasy europejskich sieci transportowej oraz wpisania odrzańskiej drogi wodnej na listę inwestycji priorytetowych Przygotowaliśmy również w tej sprawie stanowisko.*

*Sytuacja na rynku pracy i wysokie bezrobocie jest pokłosiem braku inwestycji w naszym województwie, a ten brak inwestycji kluczowych i kilku ważnych inwestycji jest spowodowany i kryzysem i tym , że Ci inwestorzy oprócz takich oczywistych spraw jak dostęp do autostrady , odpowiedniego miejsca , strefy ekonomicznej, potrzebują także wsparcia finansowego i bez wsparcia rządu i różnych agencji rządowych do tego upoważnionych tak jak Polska Agencja Inwestycji Zagranicznych czy PARP bez ich wsparcia i bez wsparcia Ministerstwa Gospodarki bez wyłożenia pewnej ilości pieniędzy to inwestycji nie będzie, a nasze województwo będzie się zwijać, co staje się powoli faktem. .*

*Radna J. Szuchta stwierdziła , że dalszym ciągu jest zainteresowana tematem drogi pomiędzy Oławą, a węzłem autostradowym Przylesie. Czy są prowadzone jakieś rozmowy lub podpisane porozumienia. Radna poprosiła o pilotowanie sprawy.*

*W odpowiedzi D. Byczkowski stwierdził , że z tego co wie i wielokrotnie były takie zapewnienia z ust Pana Marszałka , że takowe porozumienie jest zawarte i ma być wykonane niezwłocznie w tym roku.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz ogłosił 10 min. przerwę.*

*Obrady wznowiono o godz. 1145.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz wskazał do prowadzenia obrad Wiceprzewodniczącego Rady B. Będkowskiego, który poprowadził dalszą część obrad.*

*Do pkt. 8*

*Problem bezrobocia w Powiecie Brzeskim w formie prezentacji multimedialnej stanowi zał. nr 6 do protokołu. Zagadnienie referował dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu Zbigniew Kłaczek.*

*Do pkt. 8a*

*W punkcie tym wystąpili zaproszeni przedstawicieli zakładów pracy z terenu powiatu w kolejności jak niżej:*

1. *Kraft Foods Sp. z o. o. – Pani Joanna Matryba*
2. *MARCO –Brzeskie Centrum Handlowe – Zakład Pracy Chronionej*

*– p. Marek Scelina*

1. *Keiper Polska Sp. z o.o - dyrektor Bogusław Dawiec*
2. *Zakłady Tłuszczowe Kruszwica S .A. –dyrektor Krzysztof Urbanek*
3. *Przedsiębiorstwo Wyrobów Cukierniczych Odra S.A. – dyrektor personalny Gabriela Lamch*
4. *Fabryka Silników Elektrycznych BESEL S.A. – dyrektor Jerzy Waliński*

*7. Agro As Grodków p. Wojciech Błauciak,*

*którzy przedstawili strukturę zatrudnienia swojego zakładu, kierunki rozwoju w tym perspektywy rozszerzania stanowisk pracy, oczekiwania przedsiębiorców względem kształcenia młodzieży oraz osobiste uwagi i doświadczenia rozwiązywania problemów bezrobocia.*

*Dyrektor Jerzy Wilk z Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej INWEST PARK Sp. z o.o. przedstawił zakres funkcjonowania Spółki Zarządzającej WSSE” INWEST-PARK” i zakres pomocy na jaką mogą liczyć przedsiębiorcy inwestujący.*

*Do pkt 8b*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził , że po tych wystąpieniach nasuwa się kilka refleksji Refleksja nr 1 – to bezrobocie , które się pokazuje w słupkach i procentach nie odzwierciedla rzeczywistego stanu jak jest, ponieważ w większości to bezrobocie jest na własne życzenie dlatego , że „ on” nie chce pracować, nie potrafi . I to nie jest sprawa tylko młodych a dorośli działają w takiej samej mierze. Dla bezrobotnych to jest rodzaj zawodu , sposób na życie. Nie chce mu się pracować ,bo się nie opłaci. Cały czas dyskutujemy nad formą kształcenia . Z tego co słyszałem nasuwa się następujący obraz , że jeżeli w XXI wiek z nowoczesnością ,a taką fabryką nowoczesną jest KRAFT to im zupełnie nie są potrzebni specjaliści . Oni sobie sami tych specjalistów kształcą pod warunkiem , że ten specjalista , który chce być specjalistą ma głowę. Często kształci się poza Polską . Pan z Keipera powiedział, że jego spawacze są za dobrzy. Kłamstwo – jego spawacze są za drodzy , dlatego , że do zaspawania dziurki nie jest potrzebny wysokiej klasy specjalista .W związku z tym będzie temu wysoko wyspecjalizowanemu spawaczowi płacił mniej , bo praca jest mało skomplikowana. W sprawach kształcenia , to szkoły zawodowe nie są na XXI wiek – to są komputery. Okres hebla i pilnika dawno się skończył. W tej nowoczesnej fabryce Kraft 90% prac wykonuje komputer i w nowoczesnych fabrykach zatrudniani są mężczyźni.*

*Radny A. Kostrzewa stwierdził, że mamy do czynienia ze zjawiskiem jakim jest ustawiczne kształcenie w PUP tych samych osób po raz kolejny. Po drugie trzeba byłoby się zastanowić nad zakresem zjawiska ukrytego bezrobocia , czy bezrobocia na własne życzenie. Tego nikt nie bada i nikogo to nie interesuje. Spotykamy się ze zjawiskiem „ klientela miejskich ośrodków pomocy”. Po prostu nie opłaci się pracować , wystarczy tam pójść i się dostanie. A jeżeli tej polityki i tego sposobu nie zmienimy to możemy sobie robić programy w nieskończoność.*

*Radny J. Kaczan stwierdził, że jeżeli nie będzie inwestycji na terenie powiatu brzeskiego to możemy sobie zapomnieć o tym , że w jakikolwiek sposób będziemy zwalczać bezrobocie. Jedynym możliwym rozwiązaniem problemu bezrobocia są inwestycje. Pracodawca powinien mieć właściwe podejście do pracownika .*

*Starosta M. Stefański zgodził się w 100% z wypowiedzią przedmówcy . System szkół zawodowych nam się w którymś miejscu zawalił .Ta reforma szkół zawodowych nie jest doskonała o czym pamiętamy. Starosta wyraził uznanie dla prezentacji firmy Kraft i Keiper oraz przedstawiciela Strefy Ekonomicznej który mówił, że trzech inwestorów może będzie . Czyli może będą nowe miejsca pracy .*

*Radny J. Wójcik stwierdził, że niewątpliwie Skarbimierz jest takim rodzynkiem , z którego powinniśmy być dumni, zważywszy na dane strefy ekonomicznej. Ale powinniśmy wesprzeć transport , ponieważ pracownicy mają problemy komunikacyjne.*

*Radny T. Komarnicki stwierdził, że nie możemy narzekać na naszą młodzież bo są różne czynniki , które powodują , że zachowują się tak ,a nie inaczej . Całkowicie poparł radnego Kostrzewę. Powinniśmy my, jeżeli nie na sesji, to na komisjach poznać jak wygląda bezrobocie autentyczne w naszym powiecie. Nikt nie bada tego ukrytego , czy tego sztucznego. Jeżeli by urząd pracy w 100% zrealizował swoje cele ,to by musieli się sami zarejestrować jako bezrobotni. Z przedstawionych danych przez przedsiębiorców wynika , że pracowników ciągle szukają ,wiec bezrobocia powinno nie być.*

*Radny J. Matloch stwierdził, że w wystąpieniach przedsiębiorców nie znalazł odpowiedzi dlaczego ciągle jesteśmy największym ośrodkiem bezrobocia w województwie. Bo problemy są na pewno podobne we wszystkich powiatach , natomiast nie mamy dziś odpowiedzi. Miasto stoi w miejscu i jest potrzeba , aby Brzeg drgnął w posadach i przeskoczył tą magiczną liczbę 40 tysięcy mieszkańców żeby stał się miastem 50-60 tysięcznym, gdzie poziom usług , konkurencyjności zwiększy się niebywale. Gdzie ,może w wielu dziedzinach ,dziś nam obcych może być centrum. Następna rzeczą jest niski poziom płac i tak długo, jak nie wyrwiemy się z głębokiego bezrobocia , tak długo będzie dyktat pracodawców i będą niskie przeciętne zarobki , co nie generuje popytu i konsumpcji i rozwoju uniwersalnego.*

*Radny J. Wrębiak stwierdził, że jest mimo wszystko usatysfakcjonowany informacjami , które uzyskał. Fakt , że są to dwa światy . Dzisiejsza debata jest istotna i ważna dla nas z dwóch powodów. Z jednej strony jest tutaj Naczelnik Wydziału Oświaty i reforma w 1999r. właśnie była po to przygotowana, aby biuro pracy i szkoły ponadgimnazjalne , które są pod jedną jurysdykcja współpracowały ze sobą. Trudno jest to zrobić, ponieważ każda forma rządzi się swoimi prawami i mówiąc obrazowo , gdybyśmy przed tą dzisiejszą debatą zapytali właściwie ,w jakim zawodzie nie ma bezrobocia , to byście Państwo nie potrafili wskazać , bo nawet w tych najbardziej uprzywilejowanych ,czy takich prestiżowych, mówiąc o lekarzach i innych też są problemy ze znalezieniem dobrej pracy. Plusem dzisiejszego spotkania jest to powiązanie i myślę , że taka współpraca ze szkołami powinna się odbywać i nawet się zastanawiam , czy to nie powinno być w formie debaty nt. oświaty, kiedy mamy dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych. Druga rzeczą, na którą mamy wpływ jest Strefa, która jest największa w województwie i my mamy na to wpływ właśnie dzisiaj ,zapraszając tych ludzi . My możemy też ,poprzez dobre relacje z tymi pracodawcami w jakiś sposób wpływać , aby zatrudniali ludzi z tego regionu.*

*Wicestarosta R. Jończyk stwierdził, że już od paru miesięcy prowadzone są spotkania gdzie dyrektorzy uczestniczą . Kwestia praktyk jest dosyć złożonym problemem. Zresztą ,jak usłyszeliśmy niektóre firmy chętnie zaangażowałyby się w to tylko , że muszą być spełnione odpowiednie warunki. My musimy się bardziej dostosować. Znowu polityka oświatowa jest taka , że kwestia regulacji, ustawiania praktyk też nas w pewnych działaniach blokuje. Ale otrzymaliśmy tyle informacji ,z których można wyciągnąć właściwe wnioski m.in. takie , że tworząc nie wiadomo jak ciekawą ofertę szkoleniową, to tak nie do końca zawsze trafimy z działaniami. Ciągle powołuję się na firmę Agro – As, a umiera kierunek mechanizatora rolnictwa ,gdzie ma ta młodzież do czynienia ze sprzętem i naprawą , a powinno się to prężnie rozwijać. Nie ma takiej mocy sprawczej , żeby akurat ten kierunek stał się wiodącym w tej szkole , bo nie ma naboru i zainteresowania.*

*Radny J. Golonka stwierdził, że mechanik samochodowy i mechanik maszyn rolniczych na obecnym poziomie to jest to samo. Tam jest elektronika , tam jest klimatyzacja tam jest wszystko. Musimy w kreowaniu nowych kierunków nauczania myśleć o połączeniu tych dwóch rzeczy i mamy sprawę załatwioną.*

*Wiceprzewodniczący B. Będkowski ogłosił 5 minutowa przerwę.*

*Obrady wznowiono o godz. 15 00 . Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz wskazał do prowadzenia obrad Wiceprzewodniczącego Rady K. Jakubowskiego, który poprowadził dalszą część obrad.*

*Do pkt. 9*

*Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2011 stanowi zał. nr 7 do protokołu.*

*Do pkt. 10a*

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XVIII/124 /12*** *stanowiącą zał. nr 8 do protokołu.*

*Do pkt. 10b*

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XVIII/125 /12*** *stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.*

*Do pkt. 10c*

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XVIII/ 126 /12*** *stanowiącą zał. nr 10 do protokołu.*

*Do pkt. 10d*

*Radny J. Rzepkowski podziękował za uwzględnione wnioski Komisji Oświaty i Zdrowia w autopoprawce przedstawionej przez Zarząd.*

*Radny J. Golonka stwierdził , że po tej autopoprawce to już niczego nie rozumie i poprosił , aby na następną sesję przygotować uchwałę , żeby lekarze i nauczyciele też prawidłowo wykonywali swoje zadania.*

*Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada 17 głosami za, 1 głosie przeciw i 2 wstrzymującymi się podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XVIII/127 /12*** *stanowiącą zał. nr 11 do protokołu.*

*Do pkt. 10e*

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XVIII/128 /12*** *stanowiącą zał. nr 12 do protokołu.*

*Do pkt. 10f*

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XVIII/129 /12*** *stanowiącą zał. nr 13 do protokołu.*

*Do pkt. 10g.*

*Radni zostali zapoznani z uzasadnieniem załączonym do projektu i nie wnieśli uwag , tak więc Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła* ***Uchwałę Nr*** ***XVIII/ 130 /12*** *stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.*

*Do pkt. 11*

*W odpowiedzi na interpelacje radnego J. Wójcika S. Kowalski stwierdził, że to radny powinien składać taką propozycję.*

*Radny J. Wójcik stwierdził, że nie ma takich uprawnień i możliwości i wykształcenie drogowego , żeby składać propozycje. Zwracam uwagę na pewien fakt. Jest tam ograniczenie co do zatrzymywania się na tej drodze przy zakładzie opieki leczniczej , kościół i zakład naprawy samochodów. Proszę o interwencję lub zmianę oznakowania we współpracy z miastem. Jest tam ograniczenie w zatrzymywaniu , ale później już jest bardzo duży problem.*

*Kierownik ZDP – i to już jest pana propozycja , żeby wyeliminować możliwość parkowania po jednej lub po drugiej stronie.*

*Wiceprzewodniczący K. Jakubowski stwierdził, że jest to sprawa nie do pana Kowalskiego , ale do Komisji Ruchu Drogowego.*

*Radny A. Kostrzewa stwierdził, że już przekazywał p. Wójcikowi informacje , że gdyby egzekwowane były znaki drogowe , to nie było by problemu. Ale niestety kierowcy zatrzymują się tak ,jak jest im najwygodniej i poprosimy straż miejską i policję o wyegzekwowanie.*

*W odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza J. Gil stwierdził , że wynika to z pewnej organizacji pracy. Jest to referat 3 osobowy i powinno być dwóch tzw. ”budowlańców” i 1 osoba – prawnik, który powinien się wciągnąć w tematy budowlane bo są kwestia umów , realizacji umów, przygotowań do przetargów. Kłopot mamy taki , że kierownik p. Pustelnik jest na chorobowym i ten etat jest zajęty dlatego to pierwsze ogłoszenie poszło pod kątem prawnika . Został człowiek wybrany i zatrudniony na 6 miesięcy. Okazał się w praktyce, że nie mógł się odnaleźć w tym referacie. Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów wystąpił z prośbą. W w związku z tym , że w Wydziale Komunikacji jest wolne miejsce ponieważ pracownik nie pracuje wiec wydało się logiczne , żeby przesunąć tego człowieka bo może tam się sprawdzi .*

*Dlatego rozpisaliśmy następny konkurs i w tej chwili chcemy ściągnąć budowlańca ponieważ jest 6 pilnych tematów .*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że nawija się pytanie ,czy był nabór na stanowisko kierownika bo jest to stanowisko urzędnicze,*

*Starosta w odpowiedzi stwierdził , że to jest stanowisko „p.o.”*

*W odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza - Naczelnik Wydziału Budownictwa E. Bublewicz – Pan radny wymienił cztery większe sklepy na terenie miasta Brzegu i zarzuca wydziałowi budownictwa wydanie decyzji niezgodnych z prawem , z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i tego typu sprawy. Sposób zadania pytania powoduje , że wiem kto inspirował Pana radnego. Po prostu sprawa rozpoczęła się od radnego Rady Miejskiej , który posiada sklep i obok niego postanowił wybudować się inwestor na terenie Brzegu i pan radny chodził za tym , abyśmy nie wydali decyzji pozwolenia na budowę. Naczelnik zwrócił uwagę , że przepisy prawa budowlanego , które obowiązują od lipca 2002 r. powodują , że urzędnicy wydziału budownictwa nie mają prawa ingerencji w projekt. Tylko projektant oświadczając się , że wykonał z wiedzą, sztuką budowlaną i zasadami tej sztuki bierze pełną odpowiedzialność za to. W tamtym czasie także policja budowlana przejęła tą część po wydaniu dziennika budowy . Te cztery przypadki – Kaufland dawno temu , Lidl na pewno wybudowany był w trakcie obowiązywania starego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Brzegu. Więc zupełnie inne zapisy były i tam o tej zieleni w ogóle nie było mowy. Kaufland , o ile się nie mylę ,to także. Jeżeli chodzi o Biedronkę to tam firma Magmar postanowiła założyć duży sklep wchodząc do sieci , która później splajtowała. Obecny właściciel kupił od syndyka w takim stanie w jakim jest. Oczywiście , że te place nie spełniają wymagań obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego , który zresztą jest już zmieniany. Jednakże robiąc inwestycje tam gdzie jest Biedronka na Słowackiego on doprowadził do stanu gdzie zgodnie z uzgodnieniem ze strażakiem będzie rozbierał część utwardzeń z tyłu , które doprowadzą do takiego wskaźnika zieleni jak skończy tą budowę , który będzie do przyjęcia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Sprawa sklepu w miejscu po byłej straży pożarnej – musieliśmy wydać pozwolenie ponieważ nie mamy prawa go nie wydać jeżeli ktoś przedstawi nam wszystkie dokumenty. Sam temu panu poradziłem , aby zwrócił się do wojewody o sprawdzenie tej decyzji. Dodał , że takie sklepy zawsze przekazuje do opracowania , do sprawdzenia osobom najbardziej doświadczonym , zdarza się , że nawet sprawdzają to dwie osoby. Sytuacja jest trudna i mamy w wydziale regulaminowe wynikające z ustaw kary. Jeżeli przekroczymy 1 dzień zwłoki w jakimkolwiek pozwoleniu na budowę to płacimy 500 zł. kary. Jeżeli idzie o Kaufland to parę lat temu na wniosek brzeskich kupców była sprawdzana jego dokumentacja i leżało to ok. 1,5 roku w urzędzie wojewódzkim i wróciło z niczym. W tej chwili na czyjś wniosek będzie badana przez inny organ.*

*Radna J. Szuchta otrzymała odpowiedź w przerwie obrad.*

*Radny K. Puszczewicz w odpowiedzi stwierdził, że nikt Pana nie oskarżał. Zwrócono się do mnie z zapytaniem , przedstawiłem je i Pan mi odpowiedział. Zadowala mnie to w części i sam pan przyznał , że po drodze są jakieś błędy robione natomiast ja ,na Pana miejscu nikogo bym nie podejrzewał.*

*Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz.*

*Do pkt. 12*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że na wszystkich Komisjach mieliśmy możność wysłuchania bardzo obszernych wyjaśnień dotyczących sprawy p. Naczelnik A. Łakomej.*

*Zaproponował, aby uznać skargę za niezasadną , albo uznać , że skarga jest zasadna i dać do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska – czy to co przedstawiła p. Naczelnik to było wyjaśnione i to już Państwu wystarcza do podjęcia dzisiaj decyzji , czy też oczekujecie Państwo , że będzie tą kwestię jeszcze badała Komisja Rewizyjna i od tego byśmy musieli zacząć.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się z zapytaniem , czy uważacie Państwo tę skargę za zasadną.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska – czy uznajecie Państwo , że ta skarga dojrzała do tego , żeby ją w tym momencie już przegłosować ,czy chcecie Państwo skierować do Komisji Rewizyjnej. Najpierw głosujemy sprawę formalną.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – czyli głosujemy czy ona ta skarga dojrzała do tego , żeby ją dać do Komisji Rewizyjnej.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – czy uważacie Państwo , że skarga jest bezzasadna.*

*Radny K. Puszczewicz zwrócił się do radcy prawnego , aby zadała właściwe pytanie .*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że sam musi zadać to pytanie . Czy Państwo uważacie , że skarga jest niezasadna. Kto z Państwa radnych uważa , że skarga jest bezzasadna proszę o podniesienie ręki.*

*Za – 14 , i kto z Państwa jest za tym , że skarga jest zasadna .*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że ani nie ma projektu uchwały, ani tego Pan Przewodniczący nie wypowiedział , żeby uznać , czy skarga jest zasadna , czy nie zasadna musi być ona zbadana. I żeby została zbadania , czy jest ona np. zasadna powinna ja zbadać grupa radnych , w tym wypadku Komisja Rewizyjna. Dzisiaj możemy tylko skierować sprawę do Komisji Rewizyjnej lub nie , natomiast w tym temacie , czy jest zasadna czy nie zasadna powinna być uchwała.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził , że radny zbyt daleko idzie w swojej interpelacji . Rada podejmuje decyzje, czy skargę dalej przesyła do Komisji Rewizyjnej czy nie i takie jest zadanie Rady. Po uprzednim zapoznaniu się . Mieliśmy uprzednie zapoznanie się na wszystkich komisjach Naczelnik Łakoma wyjaśniła wszystkie sprawy i ja w związku z tym zapytałem Państwa , czy te wyjaśnienia są wystarczające czy nie. Państwo uznaliście w tym pierwszym głosowaniu , że mamy wystarczające przesłanki do tego , że nie musimy skargi przesyłać do Komisji Rewizyjnej.*

*Radny J. Kaczan stwierdził, że sprawa jest oczywista ,że skargę rozpatruje Rada.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska – wydaje się , że Rada rozstrzygnęła problem , ale żeby nie było zarzutu , że radny nie mógł się wypowiedzieć co do tego , czy powinna być w komisji czy nie , to dla formalności powinno być najpierw przegłosowane czy ktoś z Państwa , czy Rada życzy sobie przekazać do Komisji .*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – pytanie brzmi , kto z Państwa radnych w związku z tym jest za tym , ażeby przesłać skargę Komisji Rewizyjnej.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska- teraz to już Pan tego nie może głosować.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – zapytałem najpierw ,kto z Państwa radnych jest za tym , ażeby nie przesyłać Komisji Rewizyjnej – 17 osób nie chciało przesłania skargi Komisji Rewizyjnej .*

*Radny J. Golonka stwierdził, że na tą chwile jesteśmy w trakcie głosowania i pan powinien jeszcze zapytać kto jest przeciw i kto się wstrzymał i skończyć sprawę.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz- robię to od pół godziny i Państwo cały czas krzyczycie , że jest źle. Zapytałem kto jest przeciw , a Państwo powiedzieliście , że ma być inaczej. Spytałem , kto jest za tym , żeby przesłać skargę Komisji Rewizyjnej .*

*Wiceprzewodniczący Rady B. Będkowski stwierdził, że takiego pytania nie było.*

*Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski zaproponował , aby kontynuować głosowanie i zadał pytanie- kto jest przeciw .*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – przeciw czemu. Zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego o wyjaśnienie.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska – Pan Przewodniczący pewnie myślał o czymś innym , ale niestety wygłosił inne zdanie. Zapytał Pan radnych przed głosowaniem kto z Państwa jest za uznaniem , że skarga jest niezasadna i Państwo zagłosowali w tym wyniku za i teraz mówimy kto jest przeciw i kto się wstrzymał i kończymy tą uchwałę.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz- kto jest przeciw – 0 i 3 głosy wstrzymujące. Uważamy , że skarga nie zostanie przekazana Komisji Rewizyjnej .*

*Wiceprzewodniczący Rady K. Jakubowski stwierdził, że skarga jest niezasadna.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – przecież Pan K. Puszczewicz mówił , że trzeba skargę skierować do Komisji Rewizyjnej i zamknął dyskusje.*

*Do pkt. 12a*

*Wczoraj o godzinie 1455 otrzymałem dwie skargi dotyczące pewnych nieprawidłowości , które wynikły przy panu Leszku P. i przyznanej jemu nagrodzie jubileuszowej . Skarga druga dotyczyła nieprawidłowości przy wyborze dyrektora medycznego w BCM. Ponieważ one zostały dostarczone tuż przed 15 ,to nie miałem żadnej szansy konsultacji z radcą prawnym , ani nie mogłem ich Państwu przekazać , abyście się Państwo mogli z nimi zapoznać. Ponieważ Rada ma na rozpatrzenie skargi miesiąc czasu w związku z tym , że dwie skargi wpłynęły natomiast rozpatrzone one będą na najbliżej sesji czyli w kwietniu.*

*Starosta M. Stefański stwierdził , że po konsultacji z radcą prawnym wyszło , że mówiliśmy o tym w sprawozdaniu z posiedzenia Zarządu i należało w 5 punkcie dyskutować. Nikt nie ukrywa żadnych kontroli tym bardziej , że w sprawozdaniu z dnia 26.03.12 r. omawialiśmy tą sprawę , sprawę odwołania. Zalecenie było RIO , żeby nie było przekazania w użyczeniu , ale w stały zarząd. Myśmy oczywiście się odwołali , ponieważ uważamy , że nie naruszyliśmy tu prawa, aczkolwiek Pan Inspektor nam nie zarzuca , ma takie zalecenia. Starosta zapoznał radnych z wyciągiem z ustawy o gospodarce nieruchomości ( zał. nr 15 do protokołu). Czyli podpierając się tym rozporządzeniem uważaliśmy , że nie zrobiliśmy uchybienia prawnego , ale na ostatnim posiedzeniu Zarządu doszliśmy do wniosku , bo są teraz takie tendencje żeby przekazywać w zarząd trwały i po prostu Zarząd na tym posiedzeniu jeszcze nie podjął tej decyzji , ale mówiliśmy o tym , że ponieważ będziemy mieli jednostkę pt. schronisko młodzieżowe , że jak będziemy odpisywali do RIO to odpiszemy w ten sposób , że postępowaliśmy zgodnie z prawem , ale zgadzamy się z tym i ten zarząd będzie przejęty i będzie mowa jednostka i wtedy w ten zarząd stały to przekażemy , aczkolwiek są tez dyskusje , bo to na pewno będzie nas kosztowało. Musimy to tez zrobić po remoncie bo to nabierze innej wartości. Taki jest kierunek , ale tez nie pozwalamy sobie mówić , że coś było niezgodnie z prawem. Bardzo dużo samorządów ma w użyczeniu i nikt tego nie kwestionował. Zalecenia przyjmujemy i jak tylko tą jednostkę utworzymy będzie to zarząd stały .*

*Radny K. Puszewicz stwierdził, że cieszy się , że Starosta przyjmuje zalecenia kolegium RIO . Jeżeli rzeczywiście jest tak , że ani Pan ani cały Zarząd w tym temacie nic nie macie sobie do zarzucenia to chce Pana i Zarząd poinformować , że ja i spora grupa społeczeństwa uważa zupełnie inaczej .*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że walczyliśmy w Polsce o demokrację*

*i każdy może mieć swoje zdanie. Postępujemy zgodnie z prawem , nie ma łamania prawa.*

*Radny j. Wrębiak przyznał , że dyskutowaliśmy na posiedzeniu Zarządu jeszcze raz i dzisiaj Państwo otrzymaliście przepis , na podstawie którego to użyczenie się odbyło tak , abyście mieli jasność w jakich warunkach myśmy podejmowali decyzję. To nie jest sytuacja taka , że podjęliśmy decyzję bez konsultacji i dzisiaj zarzucanie Zarządowi łamania prawa wydaje mi się bezpodstawne. Nie ma możliwości odwołania od kontrolującego , bo on stwierdził, nie wiem na podstawie czego , bo jak Państwo czytacie przepis , to proszę to sobie zinterpretować, , czy było prawo czy nie. Wydaje mi się , że nie było to zabronione i było to zgodnie z prawem. Kolejną rzeczą jest jaki skutek finansowy negatywny dla powiatu spowodowało to użyczenie.*

*Radny A. Kostrzewa poinformował , że w swojej działalności ma jednostki w różnym zarządzie .*

*Do pkt. 13*

*Radny K. Puszczewicz powrócił do kwestii głosowania nad skargą i zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego - czy potrzebna jest uchwała .*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska stwierdziła, że uchwała jest potrzebna ponieważ Rada tylko w taki sposób może rozstrzygnąć skargę.*

*Radny K. Puszczewicz – czy ona była przedstawiona Pani zdaniem.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska stwierdziła, że pisemnej uchwały na pewno nie było, bo ja jej nie widziałam . Mamy taki niepisany zwyczaj , bo do tej pory nigdy nie było przy rozpatrywaniu skargi przygotowywanej uchwały na piśmie. Jak ja sobie przypominam to przez wiele lat nigdy nikt nie zarzucił, że jest to jakaś nieprawidłowość. Najczęściej odbywało się to w ten sposób, że Komisja Rewizyjna przedstawiała swoje sprawozdanie rekomendując Państwu powiedzmy uznanie skargi za zasadną bądź niezasadną. Pan Przewodniczący zarządzał wówczas głosowanie. Wydaje mi się , że nieprawidłowości nie było. Była też taka sytuacja w tej kadencji , że pan Przewodniczący Kaczan przedkładał sprawozdanie z działalności komisji i podejmowaliśmy uchwałę.*

*Radny J. Kaczan stwierdził, że to było przy skardze na dyrektora BCM.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że w tej chwili jest zniesmaczony tym wszystkim i chodzi o to , że nigdy w ciągu 20 lat pracy nie podejmowało się przyjęcia lub odrzucenia skargi za pomocą uchwały pisemnej i nigdzie w żadnych dokumentach nie wyczytałem , że uchwały Rady mogą być tylko w formie pisemnej.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska zwróciła uwagę , że w dniu dzisiejszym głosowaliśmy wniosek o zmianę porządku obrad. I teraz głosujemy różne rzeczy, bo czasem państwo sami mówicie , że trzeba coś przegłosować i ustalamy to i podejmujemy. To nabiera formy pisemnej w momencie kiedy znajduje się w protokole .*

*Zarząd przygotowuje uchwały i te uchwały , które Zarząd przygotowuje Państwo dostajecie na piśmie zaopiniowane z podstawą prawną . Natomiast tutaj się dzieją takie rzeczy , że jest trudno powiedzieć czy Państwo będziecie chcieli głosować , czy to przejdzie do Komisji Rewizyjnej . Dlatego też tej uchwały na piśmie nie ma.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się z zapytaniem do radnego Puszczewicza – czy chodzi o załatwienie sprawy ,czy chodzi o gonienie za króliczkiem.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że o rzeczywiste załatwienie sprawy , o zasady i to , że przez 20 lat Pan wykonując tą funkcję nie postępował zgodnie ze statutem .*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że nie wyczytał w statucie takiego zapisu , który brzmi , że przyjęcie lub odrzucenie skargi musi się odbywać w formie pisemnej uchwały.*

*Radca prawny H. łaski – Winiarska stwierdziła, że my tutaj podejmujemy różne uchwały i zdecydowana większość tych uchwał wynika z ustawy o samorządzie powiatowym . Natomiast rozpatrywanie skarg na Pana Starostę , na kierowników jednostek wynika z KPA i jest inny tryb załatwiania tej sprawy. Być może ten inny tryb spowodował , że zwyczajowo w ten sposób się załatwia. Przypomniała pracę w Radzie Miasta i nie pamięta , żeby tam były przygotowywane uchwały.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził , że zgłaszał tylko swoje wątpliwości , żeby Rada pracowała we właściwy sposób. Przy głosowaniu wstrzymałem się z jednego powodu , że nie zachowano właściwej procedury.*

*Radny P. Ciszewski poinformował , że w Radzie Miejskiej poprzedniej kadencji była uchwała i rozpatrywaliśmy uchwałę, czy była ona zasadna czy bezzasadna. Głosowaliśmy i uchwała była przygotowana na piśmie.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że jeden element w procedurze został pominięty jeden element .*

*Radny P. Ciszewski stwierdził, że może Pan Przewodniczący z Panią Mecenas dłużej posiedzą przed sesją , to nie było by takich wyjaśnień.*

*Radca prawny H. Łaski – Winiarska stwierdził, że są dwie skargi , które wpłynęły i może Pan Przewodniczący zechciałby przegłosować i czy skierować te skargi do Komisji Rewizyjnej , bo może się za chwilę okazać , że znowu jest jakiś problem .*

*Radny J. Kaczan podziękował Panu Staroście i Panu Przewodniczącemu za życzenia świąteczne*

*I stwierdził , że również życzy zdrowych i spokojnych świąt.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do końca kwietnia br. z uwzględnieniem dochodów współmałżonka.*

*Do pkt. 14*

*W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz o godzinie 16 10 uznał obrady XVIII posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego za zamknięte.*

*Protokołowały:*

*R. Kawarska*

*I. Wasilewska*