*PROTOKÓŁ NR XV/2011*

*Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO*

*W DNIU 22 GRUDNIA 2011 R.*

 *Sesja rozpoczęła się o godzinie 1000 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1445.*

*Ustawowy skład Rady – 21 radnych*

*Obecnych - 20 radnych*

*Nieobecnych - 1 radna (lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu)*

*Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.*

*Proponowany porządek obrad:*

 *1. Otwarcie obrad sesji.*

 *2. Wnioski do porządku obrad.*

 *3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 24 listopada 2011 r.*

 *4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji*

 *uchwał Rady Powiatu Brzeskiego .*

1. *Wnioski , interpelacje i zapytania radnych.*
2. *Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.*
3. *Informacja o aktualnej sytuacji w BCM.*

 *8. Wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Brzeskiego na lata 2012-2016:*

 *a) opinia RIO,*

 *b) dyskusja,*

 *c) podjęcie uchwały.*

 *9. Budżet Powiatu Brzeskiego na 2012 r.:*

 *a) opinia RIO,*

 *b) dyskusja,*

 *c) podjęcie uchwały.*

*10. Podjęcie uchwał w sprawie:*

 *a) zmian do uchwały Rady Powiatu Brzeskiego nr II/6/10 z dnia 16 grudnia 2010 r.*

 *w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej* ***( druk nr 1)****,*

 *b)* *ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Brzeskiego* ***( druk nr 2 )***

 *c) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego*

 *na rok 2012* ***( druk nr 3 )****,*

 *d) w sprawie przyjęcia stanowiska dot. wsparcia działań Powiatowego Urzędu Pracy*

 *w Brzegu* ***( druk nr 4 ),***

 *e) przyjęcia stanowiska dot. wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu* ***( druk nr 5).***

*11. Odpowiedzi Starosty na interpelacje , zapytania i rozpatrzenie wniosków radnych.*

*12. Wolne wnioski i informacje.*

*13. Zamknięcie obrad sesji.*

*Przebieg obrad:*

 *Do pkt. 1*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz otworzył obrady XV posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego. Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się 20 radnych, a wiec kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne. (Nieobecna radna J. Szuchta) .*

*Do pkt. 2*

 *Starosta M. Stefański w imieniu Zarządu Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:*

1. *Projekt uchwały w sprawie poparcia apelu dotyczącego pogłębienia koryta Odry.*
2. *Projekt uchwały w sprawie zmian do uchwały Nr XIII/84/2011 z dnia 27.10.2011 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu.*
3. *Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.*
4. *Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2011 r.*
5. *Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków , które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.*

 *Radny K. Puszczewicz nawiązał do informacji prasowych , gdzie poinformowano, że na biurku prezesa sądu okręgowego w Opolu leży projekt rozporządzenia ministra sprawiedliwości w sprawie likwidacji niektórych sądów rejonowych m.in. jest również wskazany nasz sąd. Do 4 stycznia pan prezes sądu okręgowego oczekuje na opinie w tej sprawie. Opinie szefowej naszego sądu , ale równie ważne będą opinie samorządów. Ponieważ jest to jedna z ostatnich sesji wnoszę o to , aby dzisiaj ewentualnie chwileczkę przedyskutować tą sprawę , czy nie byłoby celowym poproszenie służb starostwa o przygotowanie projektu uchwały wyrażającej nasze stanowisko , które myślę , że zostanie wypracowane na tej sesji. Jest to bardzo ważna rzecz dla naszego powiatu dlatego wnoszę o wprowadzenie takiego punktu do porządku obrad.*

 *Starosta M. Stefański poparł propozycję radnego i stwierdził, że jeszcze przed 4 stycznia będzie konwent wójtów i burmistrzów naszego powiatu i będziemy też protestowali ponieważ jest to skandal, aby zabierać nam sąd i przenosić go do Nysy.*

*Mamy chwilę czasu , popracujemy i możemy na końcu tej sesji ten projekt uchwały przyjąć.*

 *Radca prawny H. Łaski Winiarska zwróciła się z zapytaniem czy ktoś jest w posiadaniu tego projektu rozporządzenia.*

*Starosta stwierdził, że ma pismo p. Twardzik na biurku i zaraz techniczne sprawy dogramy i podejmiemy to w formie uchwały.*

 *Radca prawny H. Łaski Winiarska stwierdziła , że należy podjąć uchwałę w sprawie zajęcia stanowiska Rady.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poinformował , że projekt uchwały będzie głosowany w punkcie podjęcie uchwał.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał propozycję Starosty M. Stefańskiego pod głosowanie ,które Rada przyjęła jednogłośnie.*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał propozycję K. Puszczewicza pod głosowanie, którą Rada przyjęła jednogłośnie .*

*Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz ze zmianami , który Rada przyjęła jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:*

 *1. Otwarcie obrad sesji.*

 *2. Wnioski do porządku obrad.*

 *3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 24 listopada 2011 r.*

 *4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji*

 *uchwał Rady Powiatu Brzeskiego .*

1. *Wnioski , interpelacje i zapytania radnych.*
2. *Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.*
3. *Informacja o aktualnej sytuacji w BCM.*

 *8. Wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Brzeskiego na lata 2012-2016:*

 *a) opinia RIO,*

 *b) dyskusja,*

 *c) podjęcie uchwały.*

 *9. Budżet Powiatu Brzeskiego na 2012 r.:*

 *a) opinia RIO,*

 *b) dyskusja,*

 *c) podjęcie uchwały.*

*10. Podjęcie uchwał w sprawie:*

 *a) zmian do uchwały Rady Powiatu Brzeskiego nr II/6/10 z dnia 16 grudnia 2010 r.*

 *w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej* ***( druk nr 1)****,*

 *b)* *ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu Brzeskiego* ***( druk nr 2 )***

 *c) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego*

 *na rok 2012* ***( druk nr 3 )****,*

 *d) w sprawie przyjęcia stanowiska dot. wsparcia działań Powiatowego Urzędu Pracy*

 *w Brzegu* ***( druk nr 4 ),***

 *e) przyjęcia stanowiska dot. wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy w Brzegu* ***( druk nr 5),***

 *f) poparcia apelu dotyczącego pogłębienia koryta Odry* ***( druk nr 6),***

1. *zmian do uchwały Nr XIII/84/2011 z dnia 27.10.2011 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Funduszu* ***( druk nr 7),***
2. *zmian w wieloletniej prognozie finansowej* ***( druk nr 8),*** *.*
3. *zmian w budżecie Powiatu na 2011 r.* ***( druk nr 9),***
4. *wykazu wydatków , które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.* ***( druk nr 10),***
5. *sprawie stanowiska Rady Powiatu Brzeskiego w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych , utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych , sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości*  ***( druk nr 11).***

*11. Odpowiedzi Starosty na interpelacje, zapytania i rozpatrzenie wniosków radnych.*

*12. Wolne wnioski i informacje.*

*13. Zamknięcie obrad sesji.*

*Do pkt. 3*

 *Rada jednogłośnie przyjęła protokół z obrad sesji w dniu 24 listopada 2011 r.*

*Do pkt. 4*

 *Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu , bieżącej działalności oraz realizacji uchwał Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 i 3 do protokołu.*

*Radny J. Rzepkowski zwrócił się z zapytaniem , czy nowe zasady wyłaniania dyrektorów na stanowiska zakładają również kadencyjność na tych stanowiskach.*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi stwierdził, że oczywiście i po to są konkursy , żeby była kadencyjność.*

*Radny K. Puszczewicz zwrócił się z zapytaniami:*

*- do posiedzenia Zarządu w dniu 29.11 – poprosił o dwa zdania nt. przyjętego planu wykorzystania zasobu nieruchomości na 2011 -2014,*

*-do pkt.3 z posiedzenia z dnia 6.12 – radny poprosił o ten nowy regulamin do realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe,*

*-do pkt. 8 posiedzenia z dnia 6.12 – czy w związku z tym , że wiceprzewodniczący Rady Powiatu zgodnie z postanowieniami ustawy o samorządzie powiatowym nie mógł być, uczestniczyć w pracach Komisji Rewizyjnej , czy decyzje i protokoły z posiedzenia tej Komisji są ważne w dniu dzisiejszym , czy nie. Protokół nr 3 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 marca w ogóle nie było kworum , czy te protokoły są ważne , czy nie.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że dokonaliśmy inwentaryzacji naszych terenów i tego co mamy po to , żeby przeanalizować czy one są nam potrzebne czy nie i co jest do zbycia.*

*Sekretarz K. Konik w odpowiedzi stwierdził, że zmieniła się ustawa nt. współpracy z organizacjami pozarządowymi i ta nowelizacja ustawy wymogła to, że w uchwale podjętej przez Radę Powiatu przez JST w tej chwili w uchwale są zawarte zasady procedowania przez Komisję .W poprzednim brzmieniu ustawy uchwała nie zawierała i trzeba było osobno uchwalić regulamin. W tej chwili w brzmieniu nowej ustawy to uchwała Rady Powiatu w naszym przypadku zawiera zasady procedowania czyli niejako regulamin funkcjonowania stosownej komisji. Stad była potrzeba uchylenia poprzedniego regulaminu.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że wszyscy mamy problem jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną. Przy podejmowaniu uchwał o udzielaniu absolutorium potrzebne jest stanowisko Komisji Rewizyjnej , ale ono nie jest decyzyjne. Moim zdaniem uchwała o absolutorium jest ważna , ponieważ był protokół Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady stwierdził, że jest pierwszym odpowiedzialnym , ale również wszyscy radni są odpowiedzialni ponieważ nie zwróciliśmy uwagi na pewien detal, który wytknął nam Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Kaczan i próbujemy to dzisiaj naprawić. Jakoś to umknęło nam wszystkim .*

*Radca prawny H. Łaski Winiarska stwierdziła, że pytanie radnego dotyczyło ważności protokołów z komisji. Protokoły są ważne , ponieważ one odpowiadają pewnej sytuacji, która miała miejsce. Natomiast należałoby się zastanowić , że jeżeli Komisja Rewizyjna podejmowała uchwały, a w składzie Komisji był członek , który nie powinien być , to miałabym poważne wątpliwości , czy uchwała Komisji Rewizyjnej jest w tym przypadku ważna. Nie jestem dzisiaj przygotowana, aby dzisiaj udzielić opinii prawnej jaki to ma wpływ i przełożenie na dalsze czynności i rozumiem , że Pan radny nie oczekuje takiej opinii dzisiaj. Oczywiście możemy się nad tym zastanowić. Wydaje się słuszne , że na pewno kwestie gdzie podejmowała to Rada Powiatu to tutaj jest to poza zastrzeżeniem , że uchwały były ważne.*

*Ale należałoby się zastanowić teraz jaki wpływ miała uchwała komisji Rewizyjnej na dalsze uchwały. Do tego trzeba opinii prawnej i na to trzeba trochę czasu.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że jeżeli chcemy coś naprawić to trzeba to dziś naprawić i sprawę zamknąć. Natomiast sprawę możemy drążyć , a rzecz będzie trwała. Przewodniczący Rady odwołał się do solidarności z tą Radą , bo to chyba byłaby najistotniejsza sprawa. Przewodniczący stwierdził, że protokoły i decyzje z posiedzeń Komisji Rewizyjnej nie miały żadnego wpływu na pracę Rady. Była jedna opinia potrzebna do podjęcia uchwały budżetowej. Gdybyśmy teraz zakwestionowali decyzje Rady to robimy rewolucję.*

*Radny K. Jakubowski zasugerował , żeby nowy skład Komisji , który będzie dzisiaj wyłoniony zajął się ta sprawą i zbadał , czy któraś z podjętych wcześniej decyzji mogła mieć wpływ na podjęte uchwały przez Radę.*

*Radny J. Kaczan stwierdził , że jest coś takiego jak działanie w dobrej wierze. To działanie Komisji Rewizyjnej w jakim ona działała było działaniem w dobrej wierze i żadnych skutków negatywnych z tego wynikających nie było.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że też jest zainteresowany , aby sprawę naprawić , natomiast my musimy mieć świadomość tego, ponieważ w projekcie uchwały nic na ten temat nie było napisane. Szkoda , że nie zostaliśmy uświadomieni. Celowo zadałem pytanie przy sprawozdaniu Starosty z prac Zarządu bo to już jest któryś z kolei dokument , w którym na pewno nie do końca pokazuje się prawdę, tylko gdzieś cichaczem ten błąd naprawić. Musimy mieć świadomość , że popełniliśmy błąd. Radny stwierdził, że nie ma odpowiedzialności zbiorowej Panie Przewodniczący. Za to ktoś odpowiada, i jeśli spojrzelibyśmy do protokołu to ja nie głosowałem za podjęciem uchwały. Zgodził się z tym , że trzeba to naprawić , ale poprosił, aby na przyszłość nie zamiatać pod dywan niektórych spraw , na które zwraca uwagę nasza strona . Radny poprosił , aby to do czego zobowiązała się Pani Radca , żeby zbadała pod względem formalnym , abyśmy na przyszłość wiedzieli i umieli się ustrzec pewnych problemów i kłopotów.*

*Starosta M. Stefański zgodził się z przedmówca , ale nie do końca. Nie można uogólniać, zamiatanie pod dywan , słowa szybko się wymykają , ale one są bolesne i nieprawdziwe. Jest to ludzki błąd , działaliśmy w dobrej wierze . Pan Kaczan wiedział, zgłosił i poprawiliśmy to. Wiec nikt nie zamiatał pod dywan . Gdybyśmy się do tego nie przyznali i ciągnęli to przez cztery lata , o to jest zamiatanie pod dywan.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się do radnego K. Puszczewicza i stwierdził, że można w bardzo kulturalny sposób wyzwać kogoś od chamów, głupków i nieuków i można wszystko ubrać w bardzo eleganckie słowa. Pan bardzo ładnie przedstawia sprawy , natomiast jakie są intencje to chyba sala to rozumie i proszę nie myśleć , że nie wiemy o co chodzi. Mówi pan o tym , że nie ma odpowiedzialności zbiorowej – to się Pan myli. Na tej sali podejmując uchwały bierzemy na siebie odpowiedzialność zbiorową.*

*Powiedziałem , że jestem odpowiedzialny za to co się stało. Zrobiliśmy błąd i chcemy to naprawić. Jeżeli radny uważa, że moje działanie w prowadzeniu Rady jest wielce niedoskonałe to w takiej sytuacji zbiera się 6 radnych , pisze się wniosek o odwołanie Przewodniczącego , bo się nie nadaje i sala zdecyduje.*

*Radca prawny stwierdziła, że Rada może wrócić do sprawy kiedy chce , ale opinia nie będzie przygotowana wcześniej niż po świętach i na pierwszej sesji w nowym roku 2012 będziemy mieli wykładnie prawną co z tymi problemami, które wynikły z błędu , jeżeli w ogóle jest jakiś problem. Może się okazać , że przeanalizowaniu , że tak naprawdę to jest błąd , ale nie stanowi on problemu w sensie prawnym.*

*Radny J. Golonka - dot. posiedzenia Zarządu z dnia 20.12. 20111r. pkt. 5 – do szpitala przyjmuje się kobietę w ciąży, będzie rodzić i wskazuje jej się, aby przebierała się w ubikacji. Czy to jest standard czy przypadek .*

*Radny T. Komarnicki poprosił o informacje jakie nieruchomości w gminie Lubsza przekazano ( pkt.13 z posiedzenia 13 grudnia 2011)*

*- z posiedzenia 20.12.2011 r. – stwierdził, że Komisja nie ujęła zadań, które będą współfinansowane przez Powiat.*

*Kierownik ZDP stwierdził, że była to regulacja stanu prawnego .Jeżeli chodzi o inwestycje to na przyszły rok to będzie kontynuacja- III etap budowy chodnika w Tarnowie Grodkowskim na terenie gminy Grodków przy współfinansowaniu gminy 50/50 .Lubsza- będzie realizowana inwestycja chodniki na terenie gminy Lubsza i w pierwszej kolejności będą to chodniki w Myśliborzycach i Błotach , choć dokumentacja jest opracowywana na te chodniki plus na chodnik w Czepielowicach. I to będą wszystkie inwestycje jakie na dzień dzisiejszy są zaplanowane w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych. Natomiast chodniki na terenie Lewina Brzeskiego też współfinansowanie 50/50 to 50 tysięcy jest deklaracja gminy L. Brzeski i na dzień dzisiejszy jest to w ramach remontu i z tego co wiemy gmina L. Brzeski będzie proponowała remont chodnika w Oldrzyszowicach.*

*Dyrektor M. Grochowski stwierdził, że nie wie ,o co chodzi w pytaniu radnego J. Golonki. Po pierwsze SOR nie jest integralną częścią z Izba Przyjęć. Izba przyjęć jest w tej chwili w innym miejscu, bo takie było życzenie Sanepidu. Jest tam , gdzie jeszcze do niedawna RUM. Jesteśmy w trakcie przygotowywania nowego miejsca na garderoby , natomiast nie ma takiego wymogu że musi być garderoba. Musi być pomieszczenie na przechowywanie rzeczy osobistych pacjentów przyjętych do szpitala . Zawsze się przebierali w miejscach ustronnych. Nie ma w żadnych przepisach wymogów , że pacjent musi mieć specjalnie jakąś garderobę do osobistego przebierania. Będziemy to przygotowywali , jak będziemy mieli pieniądze. Garderoba będzie zrobiona tuż obok SOR . Taki jest plan. Natomiast toalety , które są , są przestronne , szerokie, czyste i są tam wieszaczki.*

*Radny T. Komarnicki przypomniał , że kiedy robiono schetynówkę na tej sali zadałem pytanie czy przy schetynówce będą robione chodniki. Tutaj odpowiedz padła” tak”. I rzeczywiście zostały zrobione w Michałowicach , Szydłowicach , Dobrzyniu , ale miały być tez robione w Błotach nie wiem , czy zostały zaplanowane na Myśliborzyce i możliwe , że nie było. W ramach spraw oszczędnościowych cześć chodników została wycięta ze schetynówki . Z tego co pamiętam , że jeśli robiliśmy schetynówki na innym terenie to do chodników się samorządy nie przykładały. I teraz poprzez pewną niewiedzę , chodnik na współfinansowanie wchodzi w ta rzecz gdzie mógł być zrobiony ze schetynówki, a nie z naszej gminy. A społeczeństwo wsi Czepielowic od pięciu lat nie inwestuje z gminnych pieniędzy tylko składa pomalutku bo im wbiłem do głowy niepotrzebnie, że chodniki jeżeli robimy to robimy wspólnie . I teraz się okazuje , że jest co innego.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że mają być bonusy od marszałka i za te bonusy będziemy robili. Przyrzekliśmy , że ten chodnik będzie i chcemy go zrealizować 50/50 .*

*Do pkt. 5*

*Radny J. Wójcik podziękował za odpowiedź na interpelację odnośnie ścinki poboczy . W tej odpowiedzi jest wskazany termin kiedy ostatnio na drodze powiatowej Lewin Brzeski – Niemodlin to w 2003 r. były tam ścinane pobocza. Czy jest plan kilkuletni ścinania poboczy . Są takie miejsca , gdzie wysokość poboczy sięga 30 centymetrów.*

*Radny J. Rzepkowski złożył wnioski i zapytania:*

*- Jeżeli SOR zafunkcjonuje i będzie tam prawdopodobnie potrzebny personel to , czy nie uwzględnić przy zatrudnianiu ludzi którzy stracili pracę w pogotowiu.*

*- (pytanie radnej J. Szuchty) czy wiadomo coś na temat tego , aby wpłynęła jakaś prośba lub wniosek o pozwolenie na jakakolwiek budowę przy wylęgarni drobiu w Grodkowie przy ul. Traugutta.*

*- droga 15400 wiodąca przez wieś Więcmierzyce tam kilka lat temu było obcinanie drobnych gałęzi , które jako odrosty są na pniach drzew i dochodzi do sytuacji kiedy przejeżdża codziennie autobus szkolny i jak dochodzi do tzw. mijanki były już przypadki , że w autobusie po prostu leciały boczne lusterka. Jest prośba , żeby Zarząd dróg coś z tym zrobił.*

*- droga przez Wierzbnik – czy był już odbiór tej drogi po realizacji inwestycji i czy odbędzie się on z udziałem służb Starosty.*

*- Radny przeczytał treść pisma z poradni psychologiczno – pedagogicznej w Grodkowie ,w którym to piśmie mówi się o zamiarze przekształcenia placówki w filię poradni psychologiczno – pedagogicznej w Brzegu. Radny stwierdził , również w imieniu dwóch radnych z Grodkowa, że jest przeciwny przenoszeniu tej placówki w inne miejsce. Wyraził jednocześnie bardzo wielka dezaprobatę dla tego rodzaju projektów.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz zwrócił się do radnych , aby wpisywali swoje propozycje tematów do projektu planu pracy Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2012.Terminy również są ramowe.*

*Radny J. Matloch poprosił dyrektora Brzeskiego Centrum Medycznego o krótkie, ramowe sprawozdanie z negocjacji z NFZ i przedstawienie jak będzie wyglądał ramowy kontrakt BCM na przyszły rok i od kiedy będzie uruchomiony SOR.*

*Do pkt. 6*

*Radny Wojewódzki K. Konik poinformował, że na ostatniej sesji, która odbyła się przedwczoraj podjęta została uchwała o obniżeniu strony dochodowej bardzo napiętego budżetu województwa opolskiego z 521 milionów na 500 milionów. Podstawowa przyczyną tego są zmniejszone wpływy z podatku od osób prawnych , a więc Cit który bardzo mocno procentowo zasila budżet województwa. Tak wiec jak widać gospodarka na terenie województwa opolskiego ochładza się dosyć istotnie. Drugą przyczyna jest wygenerowanie pewnych oszczędności przez beneficjentów wielu środków unijnych m.in. szkoły, samorządy, przedsiębiorstwa, które korzystają ze środków unijnych , a których przekaźnikiem jest urząd marszałkowski. Trzecią przyczyną jest niezbycie zaplanowanego majątku województwa i przesuniecie tego na kolejny rok. Są to trzy podstawowe źródła obsunięcia się budżetu województwa. Wiele płatności grudniowych zostało przesuniętych na płatności styczniowe i tym samym został zepsuty budżet roku 2012 r. To będzie miało wpływ na zadania województwa chociażby na drogach wojewódzkich , na środkach przekazywanych dla jednostek organizacyjnych województwa z dobrodziejstw których my jako mieszkańcy województwa możemy korzystać. Przykładem takim jest m.in. problem Filharmonii Opolskiej i problem z buntem związków zawodowych co zaskutkowało przyjęciem przez Zarząd Województwa rezygnacji dyrektora Dawidowa. Zarząd postanowił , że rozdzielono funkcje dyrektora artystycznego od funkcji dyrektora naczelnego.*

*Budżet województwa nie został uchwalony i będzie on podejmowany na sesji styczniowej, a województwo rozpocznie swoje funkcjonowanie w roku 2012 na prowizorium budżetowym.*

*Radny J. Śliwa złożył interpelację w sprawie bezpieczeństwa pieszych na przejściach w ciągu drogi 401 w miejscowości Kolnica gmina Grodków jak również w sprawie rozkładu jazdy PKS na trasie opole – Grodków i z powrotem do Opole. Przeze mnie został złożona interpelacja dotycząca obwodnicy miejscowości Grodków i Bierzów . Zwróciłem uwagę i zaprezentowałem w postaci prezentacji multimedialnej na sesji właśnie problem obwodnicy i tego pierwszego śmiertelnego krzyża. Zaproponowałem postawienie tam fotoradaru tak ,żeby można było ograniczyć prędkość pojazdów i zostały wprowadzone już tzw. ograniczniki poziome na tym strategicznym skrzyżowaniu. Dodatkowo oznakowanie stop ze światłem oraz pasy akustyczne na wylotach tych skrzyżowań. Zwrócona został uwaga na ograniczenie 40 km /h ponieważ kierowcy łamią ten znak i będzie podwyższenie do 70km/h.*

*Radny D. Byczkowski zadał pytanie wojewodzie opolskiemu po swoim spotkaniu z wyborcami w Szydłowicach dotyczące modernizacji wałów powodziowych i padła odpowiedz , iż w tej chwili Cisek i Dobrzeń jest na etapie modernizacji i do 2014 r. nie jest przewidziana modernizacja wałów w miejscowości Szydłowice, natomiast na skutek tego pytania będzie dokonana wizja lokalna i na następnej sesji będzie przygotowana odpowiedz na to zapytanie przez wojewodę i jego służby.*

*Do pkt. 7*

*Dyrektor Brzeskiego Centrum Medycznego M. Grochowski poinformował, że jeżeli idzie o negocjacje z NFZ to ostatnio mówił , że negocjacje zamknęliśmy i jest tak , że te negocjacje są podstawą do podpisania kontraktów . Te kontrakty będziemy podpisywali prawdopodobnie na początku stycznia. Teraz to jest kwestia przygotowania umów i podpisania. Wynegocjowaliśmy kontrakty ze zmniejszeniem na oddziale chirurgicznym , ale to dlatego , że tam był problem z wyrabianiem, ponieważ był on stosunkowo wysoki. Od przyszłego roku oddziały chirurgiczne nie będą limitowane tak, że nie ma znaczenia to ograniczenie. Został zwiększony kontrakt na oddział ginekologiczny w tej części dotyczącej zabiegów. Został zwiększony o prawie 20% kontrakt na endoprotezoplastykę stawu biodrowego na oddziale chirurgii urazowo – ortopedycznej .Zmniejszenie mamy na poradnię kardiologiczną , będziemy się starali w ciągu roku coś z tym zrobić.*

*Dzięki interwencji radnych powiatowych , miejskich i rady społecznej w pewnym momencie ten kontrakt został zwiększony i doprowadzony do takiego poziomu jaki do tej pory funkcjonuje. Cały czas stoi pod znakiem zapytania nasz kontrakt na poradnię urologiczną. Skończyliśmy negocjacje , dogadaliśmy się jeżeli chodzi o cenę natomiast fundusz żąda , żeby ta poradnia była czynna trzy razy w każdym tygodniu. Ten kontrakt jest podpisany na 38 tysięcy w ciągu roku , czyli tak naprawdę problem jest taki , że przy tej wysokości kontraktu wystarczy , że ta poradnia będzie czynna raz na dwa tygodnie . Przychodzi lekarz na cztery godziny i wyrabia ten kontrakt jeszcze z nadwyżką. Nie będziemy robić fikcji i kontrakt można wyrobić raz w tygodniu. Jest tam jeszcze jeden problem. Okazało się , że w trakcie kontraktowania pojawił się wymóg dostępności w miejscu poradni urologicznej usg z przystawką transrektalnego. To urządzenie w opinii urologów jest kompletnie nie potrzebne w poradni, takie urządzenia znajdują się na oddziałach specjalistycznych. Podpisaliśmy stosowna umowę z Namysłowem, że w razie potrzeby mamy dostępność do urządzenia i teraz decyzja jest po stronie NFZ.*

*SOR rozpoczyna funkcjonowanie 1 stycznia 2012 r. Ogłosiliśmy konkurs, jeszcze w kilku punktach trwają negocjacje, sporo lekarzy się zgłosiło. Mamy dwóch kandydatów na kierownika SOR wszyscy o bardzo wysokich kwalifikacjach, bo takie są wymogi . Jeżeli chodzi o niższy i średni personel to tam zgodnie z wymogami nie ma potrzeby zatrudniania dodatkowych osób. Jeżeli okaże się , że tych osób tam będzie brakowało to będziemy właściwie postępować.*

*W listopadzie wyniku operacyjnego osiągnęliśmy 97.505 zł zysku, jeżeli odejmiemy od tego amortyzację to wychodzi , że to jest 25.000 zł zysku. Był to dobry miesiąc i kolejny gdzie udało się bardzo ograniczyć koszty a prawdziwe wyniku grudnia będziemy znali w lutym ponieważ są tam dodatkowe rozliczenia związane z przesunięciami, nadwykonaniami, płatnościami za wszystkie procedury nielimitowane.*

*Radny J. Golonka radny stwierdził , że jego pytanie dotyczyło tego ,czy jest miejsce do przebierania i jeżeli pan mówi , że jest to ubikacja to ja rozumiem , że takiego miejsca nie ma. Pewnie jest to intymne miejsce , ale jeżeli idziemy w takim kierunku to przyjmiemy , że próbujecie to zorganizować , ale przez głowę mi nie przeszło, że my czegoś takiego nie mamy.*

*Dyrektor M. Grochowski stwierdził, że po pierwsze to nie jest ubikacja tylko toaleta i ona jest dużo większa. W razie czego jest jeszcze sala do dekontaminacji i tam też można się przebrać i tam tez są wieszaki. W zależności od tego jakie są potrzeby to tych toalet jest kilka , dużych, przestronnych , gdzie można się przebrać.*

*Radny J. Kaczan zwrócił się z zapytaniem jakie wnioski wypracowała komisja ds. restrukturyzacji szpitala.*

*Radny poprosił o nazwiska lekarzy , którzy kandydują na stanowisko kierownik SOR.*

*Dyrektor M. Grochowski poinformował , że komisja spotkała się w okresie miedzy poprzednią sesją a bieżącą , analizowała materiały. Jest tak , że w tej chwili przygotowujemy materiał z wnioskami , jest ich sporo i nie będą one przyjmowane przez dyrekcję , one zostaną przyjęte do realizacji. Natomiast myślę że pewnie zostaną przyjęte i zaakceptowane przez Zarząd Powiatu. Ponieważ to jeszcze nie jest materiał kompletny to jest to jeszcze do dyskusji i nie będę się na ten temat wypowiadał, ale jest tam dużo ciekawych spostrzeżeń.*

*Kandydują p. dr Baczkowski , który jest specjalistą ratownictwa medycznego i był szefem SOR jednego ze szpitali wojewódzkich w Opolu a drugi to p. dr Przystupa , który u nas pracował do niedawna na oddziale chirurgii. Jeszcze konkurs nie jest rozstrzygnięty.*

*Radny J. Wójcik powrócił do zagadnienia z poprzedniej sesji dotyczącej posiłków na izbie przyjęć. Radny poruszył również problem wypisów ze szpitala i czy są już jakieś rozwiązania tej kwestii.*

*Dyrektor M. Grochowski stwierdził, że jeżeli chodzi o wypisy to pracujemy nad tym ponieważ jest to kwestia i informatyzacji, której nie mamy i zmiany pewnych procedur. Pracujemy nad tym ponieważ wymaga to pracy i jest to robione. Natomiast jeżeli chodzi o izbę przyjęć to sprawa była sprawdzana i pacjenci leżący na izbie przyjęć dostają normalnie posiłki. W zeszłym tygodniu była sytuacja , gdzie ludzie na izbie odmówili posiłku.*

*Radny J. Wójcik stwierdził, że poda nazwisko pacjentki , aby sprawę wyjaśnić.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz ogłosił 10 min. Przerwę.*

*Obrady wznowiono o godzinie 1200.*

*Do pkt. 8a*

*Skarbnik I. Krzysztofek zapoznała radnych z treścią uchwały 623/2011 z dnia 19.12.2011 r. Składu Orzekającego RIO nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej.(zał. nr 4 do protokołu).*

*Do pkt. 8b*

*Radny T. Komarnicki poprosił o wyjaśnienie skutków zwiększonej składki rentowej dla pracodawcy oraz dlaczego odrzucono wniosek komisji zdrowia i komisji oświaty w sprawie zmian w projekcie budżetu.*

*Skarbnik I. Krzysztofek stwierdziła, że mamy w tej chwili informacje papierowe jeżeli chodzi składkę rentową, ale została zabezpieczona rezerwa oświatowa . Jeżeli nie nastąpi obniżenie , ponieważ minister finansów przedstawiał 3 warianty jeśli chodzi o budżet. Zawsze szuka się tzw. rozwiązania dla zabezpieczenia tych najbardziej potrzebnych rzeczy. My rezerwę utworzyliśmy niewielka w budżecie tj. ok 150.000 zł. Ustawa o finansach publicznych zmienia się tez od 1 stycznia. Samych skutków podwyżki jeszcze nie liczyliśmy ponieważ najpierw musieliśmy zrobić to , co najpilniejsze. Przeanalizujemy sprawę i podamy do wiadomości.*

*Radny T. Komarnicki stwierdził, że skoro mamy mała rezerwę i jak wyliczymy skutek , to gdzieś będziemy musieli ciąć.*

*Skarbnik I. Krzysztofek stwierdziła, że taka jest zasada, że gdzieś trzeba tych pieniędzy szukać na tych paragrafach , które są zaplanowane.*

*Radny T. Komarnicki stwierdził, że dlatego wraca do tego drugiego pytania , które było prośba o uzasadnienie odrzucenia wniosku.*

*Radny J. Kaczan zauważył , że ten wzrost składki wyniesie ok. 80.000 zł .*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu T. Komarnickiemu stwierdził, że Zarząd odrzucił wniosek ponieważ nie było w nim zabezpieczenia finansowego – boisko to 850.000 zł, a to drugie wskazanie ponad 100.000. Tak wiec nie ma zabezpieczenia .*

*Radny T. Komarnicki stwierdził, że faktem jest , że został podany w tym wniosku cel, na który można byłoby te pieniądze przeznaczyć , z tym , że ten cel jest wskazany a mogłoby ich być więcej np. dodatkowa składka rentowa, ZOL, inne szkoły.*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu T. Komarnickiemu stwierdził, że jeżeli chodzi o boisko w Grodkowie to wielokrotnie tłumaczył , że to boisko będzie. Tylko nie jest sztuką dać 850 tysięcy swoich pieniędzy jak jest szansa wyciągnięcia z montażu finansowego od ministra sportu 250 tysięcy złotych. Dlatego czekamy na to. Pani ,która się tymi projektami zajmuje , mówi , że nasz projekt jest na wysokim miejscu i jeżeli tylko będą w ministerstwie pieniądze, to zaczniemy realizować ta inwestycję.*

*Radny T. Komarnicki odczytał wniosek( zał. nr 5 do protokołu) i stwierdził, że chodzi o rzecz następująca , która nurtuje nas od roku, że szukamy oszczędności wszędzie i będziemy musieli szukać i czy w momencie kiedy budżet mamy mniejszy i nasze inwestycje są coraz mniejsze, a Pan Starosta odpowiada tylko o boisku.*

*Starosta M. Stefański w odpowiedzi radnemu T. Komarnickiemu stwierdził, że nie możemy jeżeli chodzi o rezerwę oświatową , to musimy ją trzymać , bo nie wiemy co będzie. Pan radny doskonale wie , że w budżecie państwowym obcięto subwencje na miliard złotych i jakie skutki przyniesie w naszych szkołach możemy się domyślać. Więc z rezerwy oświatowej tego nie weźmiemy , a rezerwa ogólna jest bardzo mała.*

*Radny J. Kaczan zauważył , że Pan Starosta unika odpowiedzi na elementarne pytanie. Poprosił o informację jakie inwestycje w 2012 roku będą realizowane i my w trosce o zakres pracy etatowego członka zarządu boimy się , aby się on w tej pracy nie zanudził.*

*Starosta M. Stefański zagwarantował, że nasz budżet bez względu na to w stosunku do budżetu państwa , budżetu marszałka jest bardzo dobry. Jeżeli mamy obciążenia 12 % a burmistrz ma 30% jeżeli Pan marszałek ma 40% wiec my jeżeli chodzi o inwestycje z niczego nie zrezygnowaliśmy. Starosta przypomniał , że inwestycja to nie jest to co z ziemi wyrasta tylko do inwestycji trzeba się przygotować.*

*Radny J. Kaczan stwierdził, że Pan Starosta nie odpowiedział na pytanie . Czy nie można byłoby zawiesić na rok funkcjonowania etatowego członka zarządu biorąc pod uwagę , że budżet powiatu jest o 16 milionów mniejszy i zastała nam w 2012 r. do realizacji tylko jedna inwestycja na Wyszyńskiego tj. dokończenie robót .Czy nie można by było funkcjonowanie etatowego członka zarządu i wynikające z tego tytułu wydatki zawiesić na okres jednego roku i przeczekać ten trudny czas. A w 2013 roku powrócić do tego tematu i jeżeli będzie tych zadań inwestycyjnych tyle , że będzie istniała konieczność powołania takiego etatu to rozpatrzymy. Nam nie chodziło o Pana Gila ale była to troska o wydawane pieniądze i wyborcy nas cały czas punktują i nie jest to przyjemne.*

*Radny P. Ciszewski zauważył, że rok temu przy wyborze Pana na Starostę nie usłyszałem z Pana ust żadnej informacji , że w najbliższych czterech latach będzie Pan potrzebował pomocy i Pana zastępca i wprowadzić etatowego członka zarządu. Wydawało się , że cztery mijające lata pokazały , że w dwójkę dajecie sobie dobrze rade. Nie było zdania , że nie dajecie rady. W tej chwili tez takiego zdania nie usłyszałem , że jesteście tak zawaleni robotą , że we dwójkę i przy pomocy członków Zarządu nie dajecie rady. Nie wiem co się stało , że teraz coś zaczyna szwankować. Rok 2012 jest rokiem trudnym i mamy pół inwestycji przy ul. Wyszyńskiego , która kosztuje 2.400.000 a do końca roku inwestor miał zrealizować inwestycje za milion złotych. Mówił Pan na Komisji Oświaty , że trzeba przypilnować tej inwestycji, że to musi być dobrze zrobione. Z tego co wiem, to tam jest trzech inspektorów nadzoru i jeden koordynator i jeszcze członek zarządu. Chyba to jest za dużo osób do tej inwestycji. Nadzór etatowego członka zarządu chyba jest niepotrzebny.*

*Gdyby do Pana Starosty zwrócili się dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych o utworzenie dodatkowego etatu to powiedziane by było , że nie ma środków. Przedsiębiorcy prywatni też obracają każdą złotówkę zanim ją wydadzą.*

*Radny stwierdził, że powinniśmy zrezygnować z etatowego członka zarządu i to nie jest zamach na członka zarządu .Jako przewodniczący Komisji nadal podtrzymuje wniosek jaki był złożony na komisji i będę go wnioskował na Radzie.*

*Starosta M. Stefański podziękował za te głosy bo jest to szczera rozmowa i tak trzeba rozmawiać. Uważam , że każdy ma prawo mieć swoje zdanie .W porównaniu z miastem w powiecie zadania są znacznie większe stawiając za przykład drogi powiatowe. W mieście jest dwóch zastępców. Zadań nam przybywa i jako przewodniczący Komisji Pan doskonale wie , że oświat jest to subwencja największa i tam trzeba będzie robić największe przesunięcia. Myśląc tym tokiem jakim pan myśli, to trzeba by było zweryfikować nie tylko członka zarządu etatowego ale dziesięciu innych i pewnie byśmy sobie poradzili, bo jakbyśmy to sprywatyzowali to pewnie tam by mógł być tylko Starosta i robić wszystko sam. Etatowy członek zarządu nie jest ewenementem naszego powiatu , w Oławie tez jest etatowy członek zarządu oprócz zastępcy. Po prostu tych zadań jest coraz więcej i jeżeli chodzi o dział inwestycyjny to członek zarządu nie tylko inwestycjami się zajmuje. Jest jeszcze kilka innych działów. Starosta przypomniał , że zakład obsługi nie istnieje . Inspektorzy nadzoru sa wybiórczo , a to trzeba pragmatycznie pilnować. To nie jest tak , że etatowy członek zarządu nie ma pracy, jest to obciążenie. Starosta zgodził się z tym , że będziemy szukali różnych oszczędności. Premier Tusk mówi , że jest kryzys w państwie i to tez przechodzi na nas i dlatego dyscyplinujemy się , a proces inwestycyjny idzie. Starosta przypomniał radnym , którzy nie byli w poprzedniej kadencji , że pozyskaliśmy 60 milionów złotych spoza budżetu i jest to mistrzostwo świata. Już w poprzedniej kadencji byliśmy bardzo obciążeni przy zakładzie inwestycyjnym. Inwestycje idą i w prasie ukazało się ile inwestycji drogowych zostało zrealizowanych. Starosta wspomniał o interpelacji, którą złożył w czasie między sesjami radny K. Puszczewicz i naczelnik Niedźwiedź w odpowiedzi będzie mówił , ile tych inwestycji przerabialiśmy. Jakbyśmy wygrali projekt to trzeba go rozliczać. To nie jest to , że myśmy sobie wymyślili etatowego członka zarządu po to żeby on był i nic nie robił , nie ponieważ ja na to nie pozwolę.*

*Radny J. Kaczan stwierdził , że jest mu szczególnie trudno mówić, ponieważ zna J. Gila wiele lat i tutaj nie chodzi o personalny atak na niego . Tutaj chodzi o moją odpowiedzialność za społeczne pieniądze. I jak czytam plan inwestycyjny , że na dobra sprawę pozostaje tylko inwestycja na Wyszyńskiego to będziemy uczciwi w stosunku do siebie i do naszych wyborców, szanujmy pieniądze publiczne. Bo później jak przyjdzie ciąć wydatki to wszyscy będziemy krzyczeć dlaczego nie zrobiło się cięcia tam gdzie można to było zrobić w miarę bezboleśnie bez wielkiej szkody.*

*Radny J. Bort stwierdził, że po to są komisje , żeby takie sprawy i wnioski rozstrzygali na tych posiedzeniach. Komisja Budżetowa i Rozwoju Regionalnego i Gospodarki odrzuciła wniosek.*

*Radny A. Kostrzewa stwierdził, że mówimy , że w 2012 r. będzie mniej inwestycji, ale zwróćmy uwagę na następujące rzeczy. Zostały nam inwestycje do rozliczenia i zakończenia – łącznie z tymi wszystkimi poprawkami , które trzeba wydusić na wykonawcy. W roku 2013 wchodzi ogromna reforma do szkół ponadgimnalnych i czeka nas ogrom pracy.*

*Radny T. Komarnicki zauważył, że budżet jest dobrze zrobiony tylko nie bierze się pod uwagę argumentów, które padły na komisjach. Idzie niż demograficzny i jesteśmy przed decyzja co zrobić z jedną ze szkół.*

*Radny K. Puszczewicz zwrócił się z zapytaniem - jeżeli np. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Rada Powiatu 1 października 2010 podjęła uchwałę to czy taka uchwała lub określony tryb przez powiat nad pracami nad wieloletnią prognozą finansową też powinien być ,czy nie. Radny zauważył , że zadań na 2012 jest niewiele. Czy te wszystkie zadania są dla naszego powiatu w dobie tego kryzysu i mizerii finansowej i tego co nas może czekać , czy one są najważniejsze dla nas. Czy my się kiedykolwiek nad tym zastanawialiśmy.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że można wszystko modyfikować , tak jak powiedziałem może być całkiem nieźle i może być gorzej, może być znacznie więcej inwestycji , które się pojawią. Możemy np. zacząć inwestycje na Słowiańskiej. Głosujemy projekt i wiele może się zmienić na plus i na minus. Wieloletnia prognoza to jest prognoza na wiele lat. Musimy mieć plan ramowy i to jest ten plan. Starosta widzi , że te głosy są dla dobra powiatu. Ale nie możemy usiąść i powiedzieć, że jest kryzys i nic nie robimy. Trzeba pamiętać , że Polska istnieje przez samorządy.*

*Radny P. Ciszewski zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego – czy wniosek komisji Oświaty po odrzuceniu go przez Zarząd może zostać wniesiony na Radę przed głosowaniem nad wieloletnią prognozą finansową czy przed projektem budżetu na 2012 r.*

*W odpowiedzi radca prawny H. Łaski Winiarska stwierdziła, że Zarząd go odrzucił i Rada nie może go głosować.*

*Radny P. Ciszewski zwrócił się z zapytaniem, dlaczego radny nie może złożyć wniosku do budżetu.*

*W odpowiedzi radca prawny H. Łaski Winiarska zwróciła się z zapytaniem , czy radny kwestionuje tryb pracy nad projektem budżetu.*

*Radny P. Ciszewski zapytał , czy jako przewodniczący komisji i radny ma prawo w tej chwili złożyć wniosek do budżetu i ten wniosek może być głosowany.*

*W odpowiedzi radca prawny H. Łaski Winiarska , że nie ma takiej możliwości ponieważ jest określony tryb pracy w uchwale.*

*Radny P. Ciszewski zauważył, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym czy jest jakaś hierarchia pomiędzy Zarządem Powiatu ,a Radą Powiatu i który organ jest ważniejszy.*

*W odpowiedzi radca prawny H. Łaski Winiarska stwierdziła , że nie ma hierarchii organów , ale jest przepis ogólny i przepis szczególny. Mamy tutaj do czynienia z przepisem szczególnym wynikającym z ustawy o finansach publicznych , który umożliwia opracowanie takiego trybu i skoro tryb został przyjęty i nikt z Państwa tego trybu nie kwestionował i on przeszedł to musimy się go trzymać. Dzisiaj tego trybu nie możemy zmienić.*

*Radny P. Ciszewski - w ustawie jest tylko napisane czego radny nie może zrobić , natomiast nie jest napisane co powinien, czy może więc jeśli nie jest zabronione, to jest dozwolone. Radny tylko nie może zgłosić wniosku bez pokrycia finansowego. W tym wypadku jeżeli radny zgłasza taki wniosek , to moim zdaniem może to złożyć, jeżeli przekona do tego większość Rady to taki wniosek powinien przejść. Komisja składa wnioski do budżetu , aby one zostały uwzględnione i w momencie jak Zarząd mówi , że nie wprowadzamy to w tym momencie kończy się rola radnego i komisji. Jest to bardzo duży błąd , że tak się dzieje , że radny jest pozbawiany swojej statutowej działalności , kiedy w każdej chwili jeżeli znajdzie większość do swojego pomysłu może ten pomysł wprowadzić.*

*Radca prawny stwierdziła , że ta dyskusja może się odbyć , ale nie w tym puncie porządku obrad tylko gdybyście Państwo jako Rada chcieli wrócić do tej uchwały podjętej w październiku 2010 r. w zakresie trybu pracy.*

*Radny J. Kaczan zauważył, że z tego, co usłyszeliśmy wynika, że my jako radni mamy jedno wyjście , albo głosować za budżetem, albo przeciwko budżetowi. Tylko to nam pozostaje i to jest niedobre.*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że rozumie intencje radnego , ale to są złe przykłady z miasta. Rozumie do czego radny zmierza, że wniosek się rzuca , nieuzgodniony , kilku się tam znajdzie , podniesie ręce i robi się wyłom w budżecie. Tak tam było w poprzedniej kadencji. Po to ustaliliśmy tą procedura , aby było bezpiecznie, a nie żeby zamknąć usta. Abyśmy mieli przewidywalny budżet i nie obrażając nikogo. Nasz budżet jest bezpieczny , a wnioski rzucane ad hoc są niebezpieczne.*

*Radny P. Ciszewski zwrócił się do Starosty , że to co go ubodło to nie jacyś radni , to radni dwóch komisji. Panie Starosto, będzie dobrym zwyczajem , że jeżeli pani mecenas mówi , że nie możemy głosować to jest prośba, abyśmy zaczęli prace od 1 stycznia nad nową procedurą pracy nad budżetem , żebyśmy mogli sobie wyjaśnić wszystkie za i przeciw i tak jak Pan Starosta powiedział, żeby żadnemu radnemu nie zamykać ust.*

*Starosta M. Stefańscy stwierdził , że słowo „jacyś” było wypowiedziane w kontekście miasta. Zgodził się , że możemy wszystko przegłosować bo każdy ma głos. Możemy dyskutować nad procedurami na przyszłość.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz stwierdził, że procedowanie dzisiejsze musi się odbyć wg wcześniej ustalonych zasad przyjętych przez poprzednia Radę. W przyszłości możemy podyskutować nad zmianą niektórych procedur.*

*Do pkt. 8c*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Brzeskiego na lata 2012 – 2016 , w wyniku którego Rada 12 głosami za przy 8 głosach przeciw podjęła uchwałę nr XV/92/2011 stanowiącą zał. nr 6 do protokołu.*

*Do pkt. 9a*

*Skarbnik I. Krzysztofek zapoznała radnych z treścią uchwały 621/2011 z dnia 15.12.2011 r. Składu Orzekającego RIO nt. opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na 2012 r.(zał. nr 7 do protokołu).*

*Skarbnik I. Krzysztofek zapoznała radnych z treścią uchwały 622/2011 z dnia 15.12.2011 r. Składu Orzekającego RIO nt. opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej(zał. nr 8 do protokołu).*

*Do pkt. 9b*

*Radny P. Ciszewski stwierdził, że zgodnie z tym co usłyszał to jest zapewnienie od Pana Starosty , że zrobi wszystko ,aby znalazły się pieniądze na boisko w Grodkowie. Zwrócił się z prośbą , aby pochylić się nad problem uczniów niepełnosprawnych , czyli możliwość instalacji windy w liceum ekonomicznym i liceum ogólnokształcącym jeśli będą wolne środki. Przynajmniej zrobić projekt i wyliczyć, ile to będzie kosztowało.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poinformował , że krzesełko zabezpieczające pełne bezpieczeństwo osobie niepełnosprawnej , która może się również sama poruszać na wysokość pierwszego piętra wraz z dokumentacją kosztuje 30 tysięcy złotych natomiast wyżej jest to 40 i 50 tysięcy.*

*Radny J. Golonka zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika czy można by powiedzieć jakimi wolnymi środkami będziemy dysponowali w przyszłym roku w przybliżeniu.*

*Skarbnik I. Krzysztofek stwierdziła, że orientacyjnie to wstawiliśmy 2.700.000 zł i tego jesteśmy pewni , natomiast kwestia pozostałych rzeczy to jest tzw. okres sprawozdawczy , gdzie otrzymamy sprawozdania i w niektórych wypadkach są większe dochody , są też jeszcze tzw. rozliczenia i tam wchodzą do rozliczeń wpłaty , które na sam koniec grudnia się pokazują. W okolicach marca możemy o tym powiedzieć. Skarbnik przygotuje wymogi wynikające z ustawy o finansach publicznych , abyście się Państwo mogli zapoznać ponieważ budżet jest integralną częścią WPF.*

*Radny J. Golonka stwierdził, że z doświadczenia wie planuje się niezawyżone wolne środki , ale raczej zaniżone , żeby być pewnym wykonania , a myśmy jako grupa prosiliśmy o wprowadzenie tego zadania , żeby była pewność , że ono będzie realizowane. I śmiem twierdzić , że te pieniądze mając lekko dobrą wolę się znajdą w przyszłorocznym budżecie. Mówię tutaj o boisku w Grodkowie.*

*Przewodniczący Komisji Budżetowej J. Bort poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Brzeskiego na 2012 r.*

*D pkt. 9c*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Brzeskiego na rok 2012 , w wyniku którego Rada 13 głosami za przy 7 głosach przeciw podjęła uchwałę nr XV/93/11 stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.*

*Do pkt. 10a*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poinformował , że ma przed sobą pismo Pani J. Szuchty (zał. nr 10 ) wyrażające zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej.*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 94 /11**stanowiącą zał. nr 11 do protokołu.*

*Do pkt. 10b*

*Przewodniczący Rady poinformował , że ma przed sobą pismo Pani J. Szuchty rezygnujące z pracy w Komisji Oświaty (zał. nr 12) i pismo radnego A. Kostrzewy o rezygnacji w pracach Komisji Rozwoju Regionalnego(zał. nr 13).*

*W skład Komisji Rozwoju Regionalnego i Gospodarki wszedłby radny K. Jakubowski.*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 95 /11**stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.*

*Do pkt. 10c*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 96 /11**stanowiącą zał. nr 15 do protokołu.*

*Do pkt. 10d*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/97 /11**stanowiącą zał. nr 16 do protokołu.*

*Do pkt. 10e*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 98 /11**stanowiącą zał. nr 17 do protokołu.*

*Do pkt. 10f*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 99 /11**stanowiącą zał. nr 18 do protokołu.*

*Do pkt. 10g*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 100 /11**stanowiącą zał. nr 19 do protokołu.*

*Do pkt. 10h*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/104 /11**stanowiącą zał. nr 20 do protokołu.*

*Do pkt. 10i*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/101 /11**stanowiącą zał. nr 21 do protokołu.*

*Do pkt. 10j*

 *Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 102 /11**stanowiącą zał. nr 22 do protokołu.*

*Do pkt. 10k*

 *Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz odczytał treść projektu uchwały.*

*Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XV/ 103 /11**stanowiącą zał. nr 23 do protokołu.*

*Radny J. Hargot zwrócił się z prośbą do radnego wojewódzkiego K. Konika o wsparcie działań w powyższej sprawie.*

 *Radny wojewódzki K. Konik zwrócił uwagę , że w Brzegu likwiduje się PZU, Kuratorium ZUS , teraz Sąd wiec faktycznie Brzeg staje się miastem bardzo prowincjonalnym i na to zwracaliśmy uwagę mówiąc o tzw. księżycu biedy , że władze województwo traktują jak województwo A i B. Likwidacja dotyczy nie tylko Brzegu, ale i Głubczyc , Olesna i Prudnika. I ta cześć województwa jest traktowana nieco gorzej. Wystąpię z właściwym wnioskiem .*

*Do pkt. 11*

*W odpowiedzi radnemu J. Wójcikowi Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych S. Kowalski stwierdził, że 8 lat temu ta ścinka była tam robiona. Poboczy do takiej ścinki mamy prawie 500 km odliczając tereny zabudowane tam gdzie są chodniki i zakładaliśmy , że raz na 10 lat gdyby takie prace wykonać to w miarę te pobocza byłby nie zawyżane. Tam od 1999r. takich prac nie wykonywaliśmy i sukcesywnie w miarę posiadanych środków staramy się to robić i najczęściej te prace wykonujemy pod koniec roku kiedy uda się coś zaoszczędzić i kiedy ziemia nie jest zamarznięta. Może w przyszłym roku te prace mogłyby być wykonane.*

*W odpowiedzi radnemu J. Rzepkowskiemu Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych S. Kowalski stwierdził, że w przerwie udzielił już takiej odpowiedzi.*

*Wierzbnik – odbiór po kanalizacji – ta nawierzchnia została już odbudowana i przywrócona do stanu poprzedniego . Na dzień dzisiejszych zwolniliśmy już z opłat z tytułu zajęcia pasa wykonawcę , który te roboty wykonywał . Od tego momentu , czyli od 17 grudnia trwa dwuletni okres gwarancji i zaraz miesiąc maj lub czerwiec przystępujemy do odbioru pierwszego w ramach gwarancji . Jeżeli będą jakieś usterki, niedociągnięcia to zakwestionujemy.*

*W odpowiedzi na interpelację J. Rzepkowskiego dotyczącą wylęgarni wyjaśnił w przerwie Naczelnik E. Bublewicz, natomiast jeśli idzie o zatrudnienie w SOR to odpowiedzi udzielił dyrektor M. Grochowski.*

*Wicestarosta R. Jończyk stwierdził , że kwestie windy mieliśmy zawsze na uwadze i analizujemy programy pefronowskie.*

*Jeżeli idzie o kwestię szkoły w Żłobiźnie to wystąpiliśmy z informacją do OHP , że przystępujemy ewentualnie do likwidacji tej szkoły ponieważ mamy tam tylko trzy oddziały. Poczekamy czy się ustosunkują czy podejmujemy działania związane z ewentualna likwidacją.*

*Jeżeli chodzi o poradnię to powinienem powiedzieć tak – nie ma planów likwidacji poradni psychologiczno – pedagogicznej w Grodkowie i nie tylko trzech radnych z Grodkowa, bo ja jako czwarty . Żeby przystąpić do jakichkolwiek działań to trzeba przeprowadzać rozmowy i konsultacje i myślę , że koledzy radni nie zakwestionują takiego działania i postępowania . Myślę, że należy się dzielić uwagami , sugestiami , projektami ze wszystkim a szczególnie z tymi, których to dotyczy. Informacja o poradni to nie była informacja tylko li dotycząca poradni grodkowskiej , bo my na wszystkich spotkaniach z dyrektorami mówimy o wszystkich problemach. I na ostatnich spotkaniach i wcześniejszych mówiliśmy o wszystkich problemach dotyczących wszystkich szkół, gdzie widzimy uzasadnienie pewnej reorganizacji, przesunięć czy zwolnień , czy ustanowienia nowych pensum. To są sygnały, które wysyłamy , nad którymi się pochylamy i dyskutujemy. Ustaliliśmy , że po tych ogólnych informacjach spotykamy się indywidualnie , żeby jeszcze zasięgnąć języka w takiej rozmowie czysto indywidualnej z dyrektorami. Nie jest to działanie ad hoc , że ktoś sobie wymyślił i podejmuje jakieś nieprzemyślane decyzje. Te sygnały miały na celu już badanie opinii publicznej, tego jak ewentualnie do problemu podejść i my przygotowujemy się czyli Pan Naczelnik i ja cały pakiet zmian , propozycji z którymi Zarząd został zapoznany, a wcześniej sygnalizacyjnie rozmawialiśmy w poszczególnych placówkach i chcemy to przedstawić Komisji Oświaty i nie tylko bo łączy się to z innymi ruchami związanymi z ewentualnymi nieruchomościami jakie się uwolnią. Czy to zostanie przyjęte to będzie wola m.in. Państwa. Starosta uważa , że odczytany list jest typową manipulacją informacjami . Spotkałem się z radnymi gminy i mówiłem o ewentualnej koncepcji utworzenia filii , co nie znaczy , że zapadła decyzja. Potwierdziłem , że nie ma likwidacji , a zarzut , że filia to jest pierwszy krok do likwidacji jest niezrozumiały. Organizacyjnie badamy wszelkie rozwiązania. Jeżeli idzie o budżet to wszystkie placówki mają ścięty budżet .Może w styczniu to zrobimy.*

*Radny J. Rzepkowski stwierdził, że Pan Wicestarosta raczył wykrzyczeć te swoje racje i wyraził zdziwienie dlaczego, o tym wszystkim dowiaduje się dzisiaj i teraz , zamiast na jakimś spokojnym spotkaniu , które można było zorganizować. Dostajemy sygnały od różnych ludzi z naszego środowiska , ponieważ nie jesteśmy uzbrojeni w jakakolwiek wiedzę na ten temat i przynosimy to co wiemy na sesje i oczekujemy na jakieś reakcje. I taka reakcja właśnie dzisiaj była.*

*Wicestarosta R. Jończyk stwierdził, że nie wykrzyczał, a jest to skrzywienie zawodowe nauczycielskie. Poprosił o wybaczenie jeżeli kogoś uraził tym tonem. Na spotkaniu z dyrektorami mówiliśmy o potrzebie pewnych zmian ,do których się przygotowujemy. To nie była decyzja, a jedynie propozycja ,do której się przychylamy i chcemy i przedyskutować ją na komisjach. Po spotkaniu w Grodkowie z radnymi , gdzie przyjęto tą informację Pani przewodnicząca komisji podziękowała i sprawa została wyjaśniona, że nie ma likwidacji. Złożyłem deklaracje , że jeżeli dojdzie do likwidacji poradni to podaje się do dymisji.*

*Radny J. Golonka zauważył, że jeżeli Pan idzie najpierw do radnych z Grodkowa , a z nami Pan nie rozmawia, to już jest błąd. Radny nie może się dowiadywać o tym, że Olszanka ma się w planie odłączyć od poradni w Grodkowie i przyłączyć do poradni brzeskiej od drugiego dyrektora z naszej gminy. Chcielibyśmy to wszystko usłyszeć od wicestarosty Jończyka i dopiero dziś się o tym dowiadujemy. Dziękować nie będę ,bo był to obowiązek wcześniejszego informowania o pewnych sprawach. Radny stwierdził, w imieniu dyrektorów szkół w Olszance , że dobrze się im współpracuje z poradnią grodkowską i nie należy niczego planować nawet we wstępnych fazach.*

*Wicestarosta R. Jończyk stwierdził, że nie były to decyzje . To nie było tak , że dyskutowałem z radnymi z Grodkowa , a z Wami nie. Czekałem , aż przygotujemy cały pakiet. W Grodkowie rozkręcono spiralę likwidacji poradni i doszło do spotkania wszystkich radnych ,a nie zainteresowanej osoby. Dopiero burmistrz dowiedziawszy się o tym zadzwonił i zapytał czy otrzymałem zaproszenie i poprosił , aby przyjechać bo będzie dyskusja o likwidacji poradni. Więc to nie było spotkanie , którego ja sobie zażyczyłem ,a tylko interweniowałem.*

*Starosta M. Stefański – w odpowiedzi na interpelacje radnego K. Puszczewicza złożoną w okresie międzysesyjnym – odpowiedzi na następnej sesji udzieli Naczelnik M. Niedzwiedź i poprosił , aby nie zapomniał. Radny K. Puszczewicz wyraził zgodę na udzielenie odpowiedzi na następnej sesji.*

*Radny K. Puszczewicz stwierdził, że nie możemy mieć do siebie pretensji i jeżeli zadajemy pytania to chcemy uzyskiwać odpowiedzi .*

*Starosta M. Stefański stwierdził, że jesteśmy do Państwa dyspozycji. Jeśli radni mają pytania to powinni telefonować i rozmawiać i nie boimy się żadnych pytań.*

*Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz w odpowiedzi radnemu K. Puszczewiczowi stwierdził, że radny zapomina co mówi. Jeżeli domaga się Pan po pierwsze wyjaśnienia sprawy , a nie zamiatania pod dywan to znaczy , że Mazurkiewicz zamiata pod dywan. To nie jest tak , że ja się czegoś doszukuję , Pan mówi wprost , Pan bardzo elegancko wali w łeb tak , że aż trzeszczy. Pan to robi bardzo elegancko. Ja Panu powiedziałem , że jeżeli chodzi o Pana formę to jest ona bardzo grzeczna, spokojna, nie emocjonalna z wielką ilością słów przepraszam ,ale jestem za stary żebym nie słyszał i nie rozumiał. Po drugie jeżeli Pan szuka winnego , to kto tu jest winny, ten który podpisał. A idąc tym tokiem dalej jest to co jest. Ja nie myślę niczego ukrywać ani się wybielać . Była pewna sprawa.*

*Do pkt. 12*

 *Wicestarosta R. Jończyk stwierdził, że radny Puszczewicz robi mu promocję, ponieważ w prasie pojawia się w wymienionych Pana działaniach tylko moje nazwisko, który to podał nieprawdziwe informacje.*

 *Radny J. Kaczan jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował radnemu Jakubowskiemu za pracę w Komisji Rewizyjnej. Następnie chciał przedstawić protokoły z ostatnich posiedzeń Komisji Rewizyjne i wnioski .*

*Po krótkim wprowadzeniu radnych w przebieg prac komisji w trakcie odczytywania wniosku , jaki komisja wypracowała po przeprowadzeniu analizy działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Brzegu Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz przerwał wypowiedź. Zauważył, że radny zamiast przedstawiać wnioski przedstawia sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej. Poprosił, aby radny zszedł z mównicy.*

 *Radny J. Wójcik zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady , żeby w przyszłości zauważać wszystkich radnych i zwrócił się też do Starosty , że jeśli są głosy jakieś inne to trzeba brać je pod uwagę , mimo to , że można się z nimi nie zgadzać.*

 *Radny T. Komarnicki zwrócił uwagę na artykuł w Gazecie Prawnej z 20 grudnia 2011r. na temat tych samych obowiązków.*

 *Starosta M. Stefański stwierdził , że również w tym zakresie odpowiedz zostanie udzielona przez naczelnika Niedźwiedzia na następnej sesji.*

 *Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich obecnych na spotkanie bożonarodzeniowe.*

*Do pkt. 13*

 *W związku z tym, że porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz o godzinie 1445 uznał obrady XV posiedzenia Rady za zakończone.*

*Protokołowały:*

*R. Kawarska*

*I. Wasilewska*