PROTOKÓŁ NR XXXIX /2014

Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO

W DNIU 27 MARCA 2014 R.

 Sesja rozpoczęła się o godzinie 10 00 w sali przy ul. Wyszyńskiego w Brzegu , a zakończyła się o godzinie 1515.

Ustawowy skład Rady - 21 radnych

Obecnych - 18 radnych

Nieobecnych - 3 radnych (lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu)

Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście i służby Starosty.

Proponowany porządek obrad:

 1. Otwarcie obrad sesji.

 2. Przyjęcie porządku obrad.

 3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 30 stycznia 2014 r.

 4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał

 Rady Powiatu Brzeskiego .

1. Interpelacje i zapytania radnych.
2. Informacja o aktualnej sytuacji w BCM.
3. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
4. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego - ref. przedstawiciel firmy ALBEKO z siedzibą w Opolu:

 - raport z wykonania programu ochrony środowiska dla Powiatu Brzeskiego za lata 2011 -2012,

- aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2013 – 2016 z

 uwzględnieniem perspektyw na lata 2017 – 2020.

 9. Problem tworzenia całodobowego domu pomocy społecznej - ref. A. Podgórny dyrektora

 PCPR w Brzegu.

1. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2013 - ref. A. Podgórny dyrektor PCPR w Brzegu.
2. Sprawozdanie Organizatora Pieczy Zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy w Brzegu z efektów pracy za 2013 r. - ref. A. Podgórny dyrektor PCPR w Brzegu.

 12. Podjęcie uchwał w sprawie:

 a) powiatowego programu ochrony środowiska ( druk nr 1) ,

 b) zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację zadań inwestycyjnych(druk nr 2),

 c) zmniejszenia opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego (druk nr 3),

 d) darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 4),

 e) wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w trwały zarząd (druk nr 5),

 f) upoważnienia Zarządu Powiatu Brzeskiego do zawarcia porozumienia z Wójtem Gminy

 Skarbimierz w sprawie remontu chodników ( druk nr 6),

 g) określenia zadań, na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego

 Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego

 Funduszu ( druk nr 7),

 h) likwidacji szkół ponadgimnazjalnych ( druk nr 8),

 i) likwidacji Gimnazjum z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy ( druk nr 9),

 j) wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 10),

 k) zmian budżetu Powiatu na 2014 rok ( druk nr 11).

13. Rozpatrzenie skarg.

14. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz otworzył obrady XXXIX posiedzenia Rady Powiatu Brzeskiego. Przywitał zaproszonych gości i służby Starosty. Stwierdził, że na sali obrad znajduje się radnych, a więc kworum, przy którym podejmowanie uchwał jest prawomocne. (Nieobecny : K. Jakubowski, R. Jończyk, J. Matloch, J. Wrębiak ).

Do pkt 2

Przewodniczący Zarządu M. Stefański wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa i zawarcia porozumienia w sprawie współpracy przy realizacji Projektu pt. „Wzmocnienie efektywnej współpracy i integracji JST w obszarze Subregionu Brzeskiego poprzez rozwój powiazań funkcjonalnych „ w ramach konkursu dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania współpracy w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych , realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (PO PT).

Radny K. Puszczewicz *– ja chciałem się spytać jak będzie wyglądał punkt 6 - informacja o aktualnej sytuacji w BCM.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *ja informowałem o tym wczoraj na komisji . Proszę Państwa w pkt. 6 umówiliśmy się , że będzie on wyglądał następująco : powtórzę to raz jeszcze – ta informacja o sytuacji BCM będzie przedstawiona przez Panią dyrektor BCM , następnie poproszę o zabranie głosu Panią Beatę Kowalkowska , która prosi o siedem minut , ażeby mogła przedstawić swoje racje i podsumuje sprawę tego wystąpienia również Pan Starosta. I tak umawialiśmy się , że jeżeli będzie taka potrzeba .*

Starosta M. Stefański – *Panie pielęgniarki mają pierwszeństwo , są gośćmi . To Panie najpierw , później dyrektor BCM, a potem Pan Starosta.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *jeśli radni zechcą zabrać w tej materii głos, to nie widzę żadnych przeciwskazań. Czy jasny jest ten punkt. Bał się Pan , że pominę coś , tak.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Przewodniczący znając Pana nie bałem się nawet o Pana i dziękuję za informację.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *ja nie wprowadzałem tego punktu , nie rozbijałem tej informacji o aktualnej sytuacji BCM na podpunkty, ponieważ to się w trakcie już działo . W każdej chwili Przewodniczący ma prawo z mocy statutu udzielić głosu osobie z gości zaproszonych czy z zewnątrz.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie przyjęcie propozycji Pana Starosty projektu, który omawiano na komisjach jako 12 uchwałę – w wyniku którego Rada jednogłośnie przyjęła propozycję.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie cały porządek obrad z uzupełnieniem, który Rada przyjęła jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie obrad sesji.

 2. Przyjęcie porządku obrad.

 3. Przyjęcie protokołu z obrad z dnia 30 stycznia 2014 r.

 4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał

 Rady Powiatu Brzeskiego .

1. Interpelacje i zapytania radnych.
2. Informacja o aktualnej sytuacji w BCM.
3. Informacja o działalności Sejmiku Województwa Opolskiego.
4. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego - ref. przedstawiciel firmy ALBEKO z siedzibą w Opolu:

 - raport z wykonania programu ochrony środowiska dla Powiatu Brzeskiego za lata 2011 -2012,

- aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2013 – 2016 z

 uwzględnieniem perspektyw na lata 2017 – 2020.

 9. Problem tworzenia całodobowego domu pomocy społecznej - ref. A. Podgórny dyrektora

 PCPR w Brzegu.

1. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2013 - ref. A. Podgórny dyrektor PCPR w Brzegu.
2. Sprawozdanie Organizatora Pieczy Zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy w Brzegu z efektów pracy za 2013 r. - ref. A. Podgórny dyrektor PCPR w Brzegu.

 12. Podjęcie uchwał w sprawie:

 a) powiatowego programu ochrony środowiska ( druk nr 1) ,

 b) zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację zadań inwestycyjnych(druk nr 2),

 c) zmniejszenia opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego (druk nr 3),

 d) darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Brzeskiego ( druk nr 4),

 e) wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w trwały zarząd (druk nr 5),

 f) upoważnienia Zarządu Powiatu Brzeskiego do zawarcia porozumienia z Wójtem Gminy

 Skarbimierz w sprawie remontu chodników ( druk nr 6),

 g) określenia zadań, na które przeznacza się środki przekazane przez Prezesa Państwowego

 Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego

 Funduszu ( druk nr 7),

 h) likwidacji szkół ponadgimnazjalnych ( druk nr 8),

 i) likwidacji Gimnazjum z Oddziałami Przysposabiającymi do Pracy ( druk nr 9),

 j) wieloletniej prognozy finansowej ( druk nr 10),

 k) zmian budżetu Powiatu na 2014 rok ( druk nr 11).

 l) wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa i zawarcia porozumienia w sprawie

 współpracy przy realizacji Projektu pt. „Wzmocnienie efektywnej współpracy i integracji JST

 w obszarze Subregionu Brzeskiego poprzez rozwój powiazań funkcjonalnych „ w ramach

 konkursu dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie

 planowania współpracy w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych , realizowanego

 w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (PO PT).(druk nr 12).

13. Rozpatrzenie skarg.

14. Odpowiedzi Starosty na interpelacje i zapytania radnych.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał pod głosowanie protokół z obrad z dnia 30 stycznia 2014 r. , który Rada przyjęła jednogłośnie.

Do pkt. 4

 Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu, bieżącej działalności oraz realizacji uchwał

Rady Powiatu Brzeskiego stanowi zał. nr 2 do protokołu.

 Radny J. Rzepkowski – *chciałbym zapytać odnośnie posiedzenia z dnia 4.02.2014 r. pkt 2- dlaczego w tych materiałach nie uwzględniono dokończenia prac z drogą w rejonie Jaszowa , gdzie jest pełna dokumentacja , wszystko gotowe do tego żeby zacząć ubiegać się i szukać środków na dokończenie tej inwestycji.*

Starosta M. Stefański – *problem jest taki , że Grodków jest w innej aglomeracj,i a to jest związane z aglomeracją brzeską . Powiat wchodzi w aglomerację brzeską , Grodków nie i my robimy tą drogę właśnie z tych pieniędzy. Jak by chciał uzupełnić kierownik to proszę bardzo.*

Radny J. Rzepkowski - *ja bym chciał przypomnieć , że w momencie kiedy właśnie tworzyły się te aglomeracje byłem jednym z których ciągle naciskał i nalegał na to ,żeby nie wyszło później tak , że będąc w powiecie nie jesteśmy w powiecie i teraz się okazuje, że będąc w powiecie właśnie nie będziemy w powiecie i wszelkiego rodzaju inwestycje , które będą mogły być zrealizowane nie będą robione w Grodkowie tylko dlatego , że tak poukładały się aglomeracje . Jestem zszokowany taką informacją, ale przyjmuję ją . Następną rzeczą, o którą chciałbym spytać to sprawa dwóch ogrodzeń , które znalazły się na posiedzeniu w dniu 4.03.2014r. – zanim się dojdzie do tych materiałów po drodze jest kilkanaście różnych historii, na które by trzeba było wydawać pieniądze, a tutaj Zarząd lekką ręką po 20.000 na dwa ogrodzenia i to tylko projekty tych ogrodzeń . Chciałbym usłyszeć coś na ten temat dlaczego właśnie uważano , że to jest jedna z najważniejszych rzeczy do zrobienia jeżeli chodzi o przygotowanie inwestycji.*

Starosta M. Stefański *- po pierwsze Panie radny oczywiście to jest tytuł lakoniczny płot, a to jest zagospodarowanie terenu . Czyli no tam też jest do wymiany nie tylko płot , ale i infrastruktura podziemna. Druga sprawa to nie jest nowy temat to jest bardzo stary temat , bo on jest od prawie ośmiu lat. Po prostu nie zakończyliśmy inwestycji , mieliśmy zakończyć w poprzedniej kadencji , ona została niezakończona i chcemy po prostu ją teraz zakończyć. Zagospodarowanie terenów – tak bym to odczytywał.*

Radny J. Rzepkowski – *została ta sprawa połączona w jedną z uchwał i dla mnie jest dyskomfort i myślę , że dla innych radnych też , jeżeli chodzi o przegłosowanie tej uchwały i chciałbym w tym momencie zapowiedzieć , że ja będę głosował przeciwko przyjęciu tamtej uchwały, w której jakby w sposób wiązany zostały doczepione te pieniążki.*

Radna J. Szuchta *– posiedzenie w dniu 4.02. 2014 r. pkt 10 – wiemy , że ta woda ciepła to miała być z solarów i wydawało się , że skoro takie duże pieniądze wydaliśmy na te solary to zapewnimy temperaturę wody odpowiednią , co się nagle podziało, że tej temperatury wody nie ma i ile trzeba będzie wydać dodatkowych pieniędzy żeby te temperaturę osiągnąć.*

*- pkt 11 – czego ten punkt dotyczy bo nie bardzo jest dla mnie zrozumiały,*

*-pkt 13 – na jakich warunkach została podpisana umowa najmu powierzchni pod kiosk spożywczy w BCM , bo nie ukrywam , że dla BCM potrzebujemy dużo pieniędzy więc wydaje się , że ten kto tą powierzchnię wynajmuje troszeczkę pieniędzy BCM powinien zapłacić.*

Starosta M. Stefański – pkt 10 – *po pierwsze solary nie dają wrzątku , solary podgrzewają wodę i to też w określonych porach roku . Myśmy mieli problemy z tą gorącą wodą. Są tam podgrzewacze i ta ciepła woda jest. A solary działają dobrze, tak jak mają działać.*

*-pkt 11 – to dotyczy BCM ,*

*-pkt 13 -* Naczelnik A. Niesłuchowska *– tam jest bardzo mała powierzchnia , około 150 zł.*

Radny T. Komarnicki – *pkt 12 – posiedzenia 4.02.2014 r*. – *następne pieniądze do wyłożenia 16.400 – Pani dyrektor wyjaśni.*

*Posiedzenie z dnia 11.02.2014 r. pkt 9. – czy moglibyśmy się czegoś więcej dowiedzieć o karach umownych, które od firmy Tamex i następnego punktu zbycie nieruchomości gdzie tam jest cena przetargowa na 80.000 – czy coś moglibyśmy o tej nieruchomości się dowiedzieć.*

*Panie Starosto wystosował Pan list w związku z sytuacją na Ukrainie do Starosty Powiatu Horodenka – dobrze by było jak byśmy wiedzieli jakiej treści był list, bo tylko mamy informację , że takowy list został skierowany przez Pana do Starosty.*

Starosta M. Stefański – *rzeczywiście taki list wysłaliśmy do Pana Starosty Kobylańskiego z pytaniem czy czegoś nie potrzebuje . Pan Starosta odpowiedział, że jeśli można to Pani naczelnik Promocji by to przedstawiła .*

Naczelnik Wydziału Promocji B. Jakubowicz – *był list na stronie internetowej .*

Radny T. Komarnicki – *do Pana kierownika Kowalskiego – na posiedzeniu w dniu 4.03. 2014 r. pkt 4 –*

S. Kowalski *– w dalszym ciągu trwa regulacja stanu prawnego . Był taki moment , że właśnie ta działka niedużej powierzchni okazało się , że była w naszej drodze, a nie byliśmy jej właścicielem i w tej chwili w trakcie tej regulacji prawnej ta działeczka malutka znalazła się w tej drodze.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto ja nie chcę być złośliwy , ale na usta ciśnie się takie sformułowanie tak jak by to było nie Pańskie sprawozdanie, aczkolwiek jest to Pańskie . Przechodzę do pytań , jakby więcej nie filozofować.*

*Ja chciałbym się dopytać do pkt. 2 z posiedzenia 4.02.2014 r. – gdyby Pan wskazał te możliwe źródła finansowania , bo enumeratywnie wyliczacie Państwo projekty a nic nie mówicie o źródłach, a to jest sensem również tego mojego pytania.*

Naczelnik M. Niedźwiedź*- jeżeli chodzi o te propozycje , które zostały przedstawione , po kolei :*

*- E-szpital – stworzenie cyfrowego systemu informacji telemedycznej , gromadzenia, przetwarzania, archiwizacji danych dla BCM w Brzegu- będzie to realizowane w tym roku już . Jesteśmy w trakcie przygotowywania przetargu. Jest możliwość sfinansowania. Na razie musi być to ze środków naszych , natomiast jeżeli będzie zatwierdzony Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego jest tam punt , który nam umożliwi złożenie wniosku i staranie się o finansowanie w wysokości 85%.*

*- Termomodernizacja budynku Zakładu Opieki Leczniczej w Brzegu ul. Mossora -*

*-Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Specjalnych ul. Mossora 4- tutaj jest możliwość sfinansowania tego również z RPO , jest tam takie działanie przewidywane na razie 4.3 i z tego ewentualnie możemy skorzystać i również dofinansowanie maksymalne będzie w wysokości 85%.*

*-Przebudowa wraz z budową infrastruktury drogi powiatowej nr 1174 O i 1175 O Łukowice Brzeskie –*

 *Brzeg – tutaj oczywiście to wszystko jest w ramach subregionu i w tym subregionie nie ma możliwości sfinansowania z RPO np. dróg jako takich. Natomiast jest możliwość sfinansowania , dofinansowania inwestycji , których to drogi umożliwiają dostęp do terenów inwestycyjnych. I ta droga w jakiś tam sposób łączy nam dwa tereny. Teren Skarbimierza a wiec tej strefy ekonomicznej oraz druga cześć to jest ta przyszłościowa strefa ekonomiczno- inwestycyjna w Brzegu teren popularnej Zielonki. W tej chwili trwają tam działania burmistrza , żeby przejąć ta działkę, ten teren ok. 70 hektarów na własność miasta . To w przyszłości byłoby podstawa do stworzenia takiego terenu inwestycyjnego. A ta droga wpisuje się właśnie* *w to działanie . Na spotkaniu z Panią dyrektor Bedrunka omawialiśmy te problemy i ona się zgodziła , że to może się kwalifikować do dofinansowania, a inne drogi absolutnie nie ma takiej możliwości.*

*-Budowa bloku operacyjnego w Brzeskim Centrum Medycznym w Brzegu – to jest ta inwestycja , przed którą Państwo jako rada i Zarząd stoimy. Tutaj są możliwości ograniczone . Informowałem o tym Zarząd Powiatu. Tutaj jest możliwość ewentualnego dofinansowania przy zakupie co najwyżej sprzętu chociaż tu też będzie ciężko natomiast na pewno nie ma możliwości sfinansowania tego ze środków zewnętrznych , postawienie budynku. Ja przypomnę , że ta wartość tego jest szacowana miedzy 8,5 a 10 milionów złotych i powiat w tej chwili przewiduje emisje obligacji o wartości 10 milionów złotych. Tak , że tutaj o dofinansowanie raczej będzie ciężko .*

*-Budowa lądowiska przyszpitalnego przy Brzeskim Centrum Medycznym w Brzegu- też rzecz , której jest możliwe sfinansowanie gdyby taka decyzja zapadła o budowie tego lądowiska. Jest taki program infrastruktura i środowisko i z tego jest możliwość dofinansowania na podobnej zasadzie jak kiedyś był budowany Szpitalny Oddział ratunkowy – z tego samego programu jest możliwość otrzymania dofinansowania. Oczywiście to wszystko dopiero w przyszłości po zatwierdzeniu ostatecznie wszystkich programów operacyjnych.*

*-Budowa kompleksu sportowego przy II LO w Brzegu – to jest taki no powiedzmy , tutaj możliwości dofinasowania de facto z tych programów operacyjnych nie ma żadnych , nie ma w tej chwili. Zakończył się ten okres kiedy można było finansować różne sportowe takie rzeczy , rekreacyjne , zwłaszcza przez samorządy ze środków RPO. Tutaj jest możliwość tradycyjna, a wiec ministerstwo sportu, a wiec totalizator sportowy.*

Radny K. Puszczewicz – *mam jeszcze kilka pytań , nie będę silił się na podsumowanie bo taka odległa przyszłość a na dobrą sprawę a ze dwa programy całkiem wypadają. Panie Starosto pytanie do pkt. 7 z posiedzenia z dnia 4.02. – kogo będziecie Państwo zgłaszać Pana Jasiulewicza czy Jasiulewicz kogoś tam bo w wyniku kontroli coś zostało stwierdzone.*

Naczelnik M. Siek – *od kilku miesięcy prowadzimy kontrole w szkołach niepublicznych , które działają na terenie naszego powiatu i również taka kontrola miała miejsce najpierw w liceum ogólnokształcącym dla dorosłych prowadzonych przez Pana Wiesława Jasiulewicza , a później w szkole policealnej technik farmaceuta. Podczas jednej z tych kontroli, której przedmiotem była przede wszystkim kontrola faktycznego stanu uczestnictwa w zajęciach słuchaczy przy kontroli dokumentacji przebiegu nauczania stwierdziliśmy , że liczba słuchaczy , których Pan Jasiulewicz wykazuje jako uprawnionych do otrzymywania dotacji a liczba słuchaczy zapisanych w dzienniku różni się i w związku z tym Pan Jasiulewicz wyjaśniał później w postepowaniu , że to jest błąd , który popełnił pracownik i był kontynuowany więc zwróciliśmy się o zwrot dotacji tej na tych słuchaczy , na tą różnice słuchaczy. Natomiast w przypadku szkoły policealnej technik farmaceuta w trakcie kontroli zajęcia odbywały się w jednym oddziale, podczas gdy Pan Jasiulewicz wykazywał , że oddziały są cztery. Tłumaczył, że w tej chwili nie ma tych zajęć, ponieważ nie ma farmaceutów , są zajęci , będą te zajęcia później. My o tym fakcie poinformowaliśmy opolskie kuratorium oświaty jako , że zagrożona w tym momencie jest realizacja podstawy programowej jeżeli przez miesiąc nie ma zajęć. Dalej kontynuowaliśmy czynności kontrolne mając dostęp do dzienników i do osób , które są na zajęciach . Nabraliśmy pewnych wątpliwości co do tego , że osoby które zapisane są do szkoły faktycznie do tej szkoły chodzą. Udało się ustalić kilka takich przypadków , które na tyle budziły wątpliwości , że te osoby naprawdę są zapisane do szkoły , że uznaliśmy , że trzeba w tym wypadku zawiadomić prokuraturę jako , że ta szkoła jest niesłusznie dotowana. Sprawa została zgłoszona , przekazaliśmy już kolejne dokumenty do prokuratury. Postepowanie zostało wszczęte.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto ja bym dosłownie na sekundę zwrócił do tych punktów związanych z BCM , tylko do jednej sprawy , żeby nie umknęła nam ,aczkolwiek rzeczywiście kto cokolwiek skontroluje w tym BCM to widać , że jest źle , że nieudolność o której mówiliśmy dyrektora jest ewidentna i gdyby słuchano nas wcześnie nie doszło by do tych rzeczy. Tym bardziej , że dyrektor Grochowski o tej ciepłej wodzie mówił, że to już są sprawy pozałatwiane . Prosiłbym Pana o jedną rzecz w pkt. 12 do tej kary – kto ta kare zapłaci fizycznie , dyrektor , BCM bo jest 16.485 zł .*

Starosta M. Stefański – *to zostaje nam potrącone z kontraktu.*

 Radny K. Puszczewicz- *do pkt. 4 i 5 z posiedzenia 18.02.14 r. – jak będzie wyglądało dalsze procedowanie przy wyborze dyrektora . Bo pisze Pan , że do 31 marca składanie jest aplikacji , potem jakiś przypuszczalny termin.*

 Do pkt.5 – *znowu kontrola w BCM i brak naliczenia składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne składka w wysokości ponad 6.000 zł została naliczona i odprowadzona. Czego dotyczyła ta umowa .*

Naczelni Wydziału Zdrowia A. Niesłuchowska – *do końca marca jest termin wyznaczony i przedstawiony w ogłoszeniu jest termin składania ofert. Komisja , członkowie komisji są już powiadomieni , że 2 kwietnia spotykamy się , będziemy otwierać oferty , posprawdzamy wszystkie wymogi formalne . Na tejże komisji ustalimy następny termin spotkania . Już komisja wstępnie mówiła , że będzie to termin po świętach wielkanocnych i wtedy będą zaproszeni oferenci , ci oczywiście którzy spełnią wymogi formalne . Będziemy przeprowadzać rozmowy i w tym dniu komisja podejmie decyzję o wyborze kandydata , który zatwierdzi Zarząd na następnym posiedzeniu. Czyli to będzie koniec kwietnia 2014 r.*

Starosta M. Stefański – *jeżeli idzie o tą składkę w wysokości 6.337 przyjdzie Pani dyrektor i wyjaśni.*

Radny K. Puszczewicz –.*pkt 8 Panie Starosto tego samego posiedzenia. Wybraliście Państwo firmę do świadczenia usług całodobowego usuwania pojazdów z dróg firmie z Jelcza Laskowic. Już nie było z terenu powiatu brzeskiego firmy , żeby na swoim terenie takie rzeczy robiła*

Starosta M. Stefański – *nie ma.*

Radny K. Puszczewicz- do pkt.9 – *przyjęliście Państwo informacje o tym , że odbędą się spotkania pod koniec lutego lub na początku marca . To już początek lutego minął , początek marca też . Przyjęliście informację – jaki jest wynik tych spotkań , bo przecież to wy negocjujecie z tym Energy Inwestors, czy jakby jeszcze ktoś w waszym imieniu.*

Starosta M. Stefański – *oczywiście cały czas kontynuacja jest , nie odpuszczamy Energy tylko chcemy jednak z nimi jeszcze rozmawiać , ponieważ tak jak już mówiliśmy wcześniej idąc do sądu no to musielibyśmy , oczywiście jeżeli będzie trzeba, a Rada zdecyduje bo to są dość duże kwoty i musimy wpłacić chyba 10% około 100.000 zł. Ale zawsze jest taka stara prawda , że zanim się pójdzie do sądu trzeba wyczerpać wszystkie sprawy związane z ugodą. Miejmy nadzieje , że ta ugoda będzie w miesiącu kwietniu , może koniec marca. Reprezentuje nas radca prawny ale to jest tak , że my chcemy ,a druga strona mniej . No jest cierpliwość , która się nam kończy tylko jest to związane też z wejściem do sądu i odpowiednią ilością pieniędzy.*

Skarbnik T. Witkowski – *ja chciałem zauważyć , że na posiedzeniu zarządu w dniu 18.02 czyli dokładnie w drugiej dekadzie lutego wiec nie jest to ani początek marca ani tym bardziej koniec lutego tylko 18 lutego i wtedy mieliśmy tylko informacje , iż sąd wyznaczył terminy , na które zaprosił obie strony czyli nas i stroną drugą co do której mamy pewne roszczenie co do kar umownych . To była decyzja sądu. Na obu tych rozprawach , na jednej , która się odbyła ze strony Energy nikt się nie stawił. Był tam nasz radca . Na drugiej też będzie i zobaczymy jaki będzie skutek jeżeli chodzi o drugą stronę.*

Radny K. Puszczewicz- *do pkt. 6. z posiedzenia z 18.03.14r. – na wniosek ZSZ Zarząd wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie dla Stowarzyszenia chorych na SM około 250m dachówki pozostałej po zadaniu termomodernizacji obiektu zespołu. Powiem Panu , że ja nie do końca rozumiem i wniosku i zgody Zarządu. Czy my nie mamy naszej jednostki jakiejś tym bardziej , że w pkt.7. pisze Pan o termomodernizacji ZSS , jest wymieniany dach , do tego żeby tą dachówką 250m pokryć czy innej naszej jednostki tylko w formie nieodpłatnej trzeba to przekazywać. Rozumiem , gdyby to był jakiś sprzęt rehabilitacyjny ze szpitala to jak najbardziej , ale to jest cały dach albo półtora dachu dobrego budynku.*

Radny J. Gil – *sprawa polega na tym , że jak remontowaliśmy Słowiańską więc po gospodarsku to się zdjęło tą dachówkę i złożyło i odłożyło. Co się nie udało to zostało zezłomowane. I nie było chętnych nikogo z naszych obiektów na wykorzystanie tego , natomiast jest to na poddaszu i trzymanie tego to jest obciążenie stropów .Więc też chcielibyśmy to przekazać . To co Pan mówi o szkole specjalnej to tam jest papa Panie radny, a nie dachówka więc w ogóle nie wchodzi w rachubę. W związku z tym SM się zgłosił, bo z tego co się orientuję to od Pana burmistrza dostał nowy obiekt i musi go remontować. Jest to stowarzyszenie wyższej użyteczności publicznej. Myślę , że taka decyzja jest jak najbardziej prawidłowa . Zgłosili się , tam są ludzie chorzy więc trudno od nich wymagać pieniędzy , tym bardziej że oni teraz tak dużo pieniędzy nie mają. Ale jeszcze raz powtarzam. Nie było z naszej strony chętnych łącznie z przeglądami , które żeśmy sprawdzali. Na przeglądach rocznych obiektów naszych też nie było zaleceń odnośnie dachów .*

Radny K. Puszczewicz- *jaka to jest wartość .*

Radny J. Gil – *to trudno oceniać , bo to nie są duże pieniądze. Gdyby nie gospodarskie to by poszło w złom, byłoby zniszczone.*

Radny J. Kaczan- *posiedzenie z 18.02.14 r. – kontrola ZUS – ta składka 6.337 zł , która została odprowadzona na konto ZUS, a która powinna być od tej umowy zlecenia odprowadzona wcześniej chodzi mi o taka sprawę – na jaki okres czasu ta umowa zlecenie była zawarta . Może ktoś z członków Zarządu pamięta .*

Starosta M. Stefański – *odpowie na to dyrektor szpitala.*

Radny J. Kaczan – *ja rozumiem , że na Zarządzie to macie dokumenty źródłowe .*

Starosta M. Stefański – *to była informacja .*

Radny J. Kaczan – *ale kogo to dotyczy na jaki okres , bo to jest jakieś dziwne.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz –*Panie radny poczekajmy jak przyjdzie Pani dyrektor , zapytamy bo panowie dwaj już o to pytacie.*

Radny J. Wójcik – *chciałbym dopytać do pkt. 9 z 18.02 – jak długa trwa układanie się z tą firmą , pytam o lata i miesiące, bo odkąd ja pamiętam jak zasiadam w tej Radzie to układamy się w tych kwestiach z tą firmą Energy Inwestors. Może jak długo trwa spór.*

Starosta M. Stefański – *no myślę , że dwa lata może dłużej .Takie spory są bardzo długie . Nie chcę przywoływać ulicy Reja, ale tam spór trwa pięć lat i dalej jest nie do rozwiązania ,bo wszystko w sądzie leży. Chcemy tej ugody , rzeczywiście pośrednikiem jest sąd. Zanim wejdzie to na procedurę sądową to pewnie i tak to się skończy, to chcemy tą ostatnią szanse wykorzystać ugody.*

Radny J. Wójcik – *czyli Panie Starostwo czyli to jest ostatni moment do ułożenia się z tą firmą .*

Starosta M. Stefański – *myślę , że ostatni moment bo potem wokanda.*

Radny M. Soliński – *posiedzenie 18.02.14 r. pkt 7 – na jakie zadanie to będzie i w jakim zakresie będzie to zrealizowane.*

Sekretarz K. Konik – *tak jak było uchwalone uchwałą Rady powiatu w czterech obszarach będą przeprowadzone konkursy i w tym roku Zarząd podjął decyzję aby te cztery obszary nie były w jednym konkursie przeprowadzone tylko w czterech różnych terminach , w czterech różnych konkursach. Po to było to stworzone , aby organizacje pozarządowe , które chciałyby wystartować w jakimś konkursie i byłyby udziałem w komisji konkursowej nie były wyeliminowane przez to , że będą sędziami we własnej sprawie. Tak jak było w poprzednich latach , że te stowarzyszenia , które się zgłosiły do pracy konkursowej nie mogły wziąć udziału z tego względu , że te wszystkie cztery obszary były w jednym konkursie, dlatego teraz zarząd zdecydował , żaby te cztery obszary to były cztery różne konkursy i wówczas będą mogły te osoby , które się zgłoszą wziąć udział w komisji konkursowej i to już stało się faktem. To o co pan radny pytał to jest drugi konkurs dla organizacji pozarządowej z zakresu działalności na rzecz mieszkańców powiatu szerokorozumianej działalności na rzecz mieszkańców powiatu. Tutaj sugerował bym odniesienie się do uchwały Rady Powiatu i tam jest to szerzej opisane.*

Radny M. Soliński – *ja rozumiem , że to jest tej kwocie 80.000 .*

Sekretarz K. Konik – *na to jest przeznaczona wstępnie kwota 20.000 zł. mówię wstępnie , bo w zależności od tego jaki będzie nabór wniosków , skuteczny nabór to wówczas ta kwota może być jeszcze decyzja Zarządu lekko zmodyfikowana, ale w tej chwili jest 20.000 zł.*

Radny M. Soliński – *to jest pierwszy etap .*

Sekretarz M. Soliński – *to jest drugi konkurs, pierwszy konkurs na kulturę fizyczną i sport został ogłoszony, a to jest drugi konkurs.*

Do pkt. 5

Radna J. Szuchta – *zima była stosunkowo łagodna w związku z tym interesuje mnie ile pieniędzy zaoszczędziła nasza jednostka , która obsługuje drogi , jaka to jest kwota . Wnioskuję , aby te kwotę przynajmniej w części wykorzystać na naprawę drogi Strzegów – Jaszów . Szanowni Panowie tam naprawdę są straszne dziury , tam jest bardzo trudno dojechać . Jak słyszeliśmy wcześniej w sprawozdaniu ta droga nie jest planowana do remontu i chciałabym , żeby tą kwotę, która ewentualnie została zaoszczędzona tam właśnie wykorzystać.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie Starosto mam przed sobą pismo z marca tego roku kierowane oczywiście do Państwa do Starostwa .Pismo dotyczy niezrealizowania nakazów po przeglądzie gwarancyjnym z maja 2013. W maju 2013 minął termin usunięcia usterek wynikających z gwarancji zadania pn. przebudowa pomieszczeń BCM w Brzegu na Szpitalny Oddział Ratunkowy I etap izba przyjęć. Tych terminów było wiele. Graniczny termin usunięcia usterek z przeglądu gwarancyjnego został wyznaczony do dnia 27 września 2013. Mija dzisiaj pół roku od 27 września 2013 od wyznaczenia przez Państwa kolejnego terminu usunięcia usterek gwarancyjnych czy pogwarancyjnych zadania dotyczącego krótko mówiąc SOR. Pytanie Panie Starosto – co Zarząd zdecydował w tym temacie , co Pan zdecydował, by ten SOR funkcjonował właściwie , bez usterek.*

 *Drugie pytanie Panie Starosto dotyczy zadania wykorzystania energii słonecznej przy modernizacji budynku Brzeskiego Centrum Medycznego. Jest podobna sytuacja Proszę Państwa . Również 27 września minął kolejny ustalony termin przez Zarząd Powiatu , w rozmowach uczestniczył Pan Janusz Gil i w jednych i w drugich graniczny termin usunięcia usterek tych usterek tego kolejnego zadania. BCM pisze , że został zmuszony do zakupienia i wymiany pewnych rzeczy np. oczywiście z uwagi na nakazy sanepidowskie na zakup np. i wymianę zaworu trójdrożnego , wykonania i protokolarnego przedstawienia nastaw zaworów ,* *wymiany na sprawne odpowietrzników instalacji glikolu , wymiany niesprawnych zaworów kulkowych na instalacji solarnej , naprawić lub wymienić część kominków wentylacyjnych na budynkach B3 i C, dokończyć naprawę uszkodzonych czap kominowych oraz obróbek na dachu budynku , naprawić uszkodzone elewacje budynku B3 od strony wschodniej uszkodzenia powstały wskutek innych napraw i spowodowane przez ten sprzęt do podnoszenia . Doprowadzić do właściwego stanu technicznego pomieszczenia przełącznicy telefonicznej , narażone pomieszczenie pod tarasem w budynku B3, naprawić skutecznie niszczalne zadaszenie z poliwęglanu czterokomorowego nad wejściem głównym do szpitala , wymienić na nowe uszkodzone płytki chodnikowe itd. Prosimy o stanowcze i ostateczne wyegzekwowanie usunięcia usterek tego zdania. I tu już mam trzy pytania co najmniej Panie Starosto :*

- *kto jest odpowiedzialny za to wszystko , za tą nierzetelność wykonania tych dwóch zadań . Rada tak na dobrą sprawę to jakby ten temat żeśmy zamknęli, a tu okazuje się , że jednak to jest prawda , że sanepid miał rację , że tej wody ciepłej nie ma . Ba , wydatkowano dodatkowe koszty bo solary są po prostu niesprawne. Kto odpowie za te niedociągnięcia Panie Starosto , czy jest to już niegospodarność czy jeszcze nieświadomość Panów z Zarządu.*

 *Trzecie pytanie mam do Pana Janusza Gila – Panie Januszu, Pan jako urzędujący członek Zarządu w miesiącu lutym i w marcu podjął jakąkolwiek inicjatywę pozyskania dodatkowych pieniędzy na fundusze by formule 3P partnerstwo z prywatnymi inwestorami zaczął w końcu samorząd realizować jakieś dodatkowe inwestycje , czy chociażby tutaj ponaprawiać te wszystkie usterki w jednym czy drugim zadaniu.*

 *Mam pytanie do Pana Przewodniczącego Mazurkiewicza – Szanowni Państwo ja na przełomie stycznia , lutego otrzymałem dopiero w trybie dostępu do informacji publicznej postanowienie o umorzeniu śledztwa w części , które dotyczyło czterech obecnych tutaj członków Zarządu Powiatu. Szanowni Państwo w tej chwili nie wgłębiając się w treść tego postanowienia chce zapytać Pana Przewodniczącego Mazurkiewicz – dlaczego Pan jako strona reprezentująca w zastępstwie Starosty Macieja Stefańskiego Powiat Brzeski bo przecież prokurator nie wysłał tego postanowienia prywatnie do Henryka Mazurkiewicza , nie złożył jako strona zażalenia na to postanowienie np. Dlaczego Pan nie zapytał o to radnych czy takie zażalenie złożyć czy też nie , zapytać po prostu . Dlaczego Pan w ogóle nas radnych nie poinformował , że taka możliwość była , że taka możliwość Pan miał , a w sumie taka możliwość miała Rada . Mógł to Pan przecież zrobić już później nawet na tej listopadowej sesji kiedy pokazywał nam Pan to postanowienie informując , że takie postanowienie wpłynęło. Tym bardziej moim zdaniem powinien Pan o tym poinformować , że ja tylko odczytam ostatnie zdanie tego postanowienia Szanowni Państwo. „Na zakończenie powyższych wywodów wskazać należy na zasadne rozważenie po zakończeniu tego postepowania niezależnie od wystąpień poczynionych przez RIO do właściwych organów czy z uwagi na stwierdzone w niniejszym postępowaniu karnym a opisane w niniejszym uzasadnieniu poważne uchybienia w działaniu organów starostwa powiatowego w Brzegu w tym Zarządu Powiatu należy zawiadomić właściwe organy powołane do nadzoru oraz organy kontroli o ujawnionych a opisanych uchybieniach jak również zawiadomić organy właściwe samorządu radcowskiego o uchybieniach związanych z działaniami podjętymi przez radcę a opisanymi w niniejszym uzasadnieniu.” I dlatego pytam Pana . Dziękuję.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *ja nie rozumiem Pana pytania . Nie wiem o co Panu w ogóle chodzi .*

Radny K. Puszczewicz – *ja się wcale nie dziwię , że Pan nie rozumie . Ja na Pana miejscu też bym nie rozumiał.*

Radny J. Rzepkowski *– ja mam pytanie związane z tym, o czym już jakiś czas temu mówiłem. Chodzi mi o te subregiony . Ponieważ w ramach tego subregionu brzeskiego wymieniony jest powiat brzeski ja bym bardzo prosił o dokładną wykładnię co w takim razie jest pod tym pojęciem ukryte powiat brzeski , jeżeli powiat w tym momencie jak gdyby zrzeka się inwestowania na swoim macierzystym powiatowym terenie jeżeli chodzi o inwestycje które tam powinny być przez powiat wykonywane i powiat za nie powinien za ten teren też odpowiadać. Jeżeli tam jest wyraźnie napisane , że powiat brzeski jako jednostka wchodzi w skład subregionu to co należy rozumieć w tym momencie pod pojęciem powiat brzeski.*

Do pkt. 6

Pani Bożena Kowalkowska – *Szanowni Państwo chciałabym przeczytać to co nas boli i chciałybyśmy żeby wszyscy Państwo , którzy tutaj są zrozumieli naszą sytuację. Każdy szpital także nasz nie może funkcjonować zarówno bez lekarzy jak bez pielęgniarek nie mówiąc o pozostałym personelu. Dlaczego więc protest pielęgniarek , który trwał ponad trzy tygodnie zbywany był milczeniem w tym w naszym odczuciu brakiem zainteresowania. Proponowana przez pana Starostę podwyżka zasadniczej pensji pielęgniarskiej o 100 zł miesięcznie równa jest wynagrodzeniu za jedną godzinę pracy lekarza na kontrakcie. Podkreślam za jedną godzinę. Wzrost wydatków na usługi kontraktowe w ciągu ubiegłego roku 2013 w porównaniu do 2012 wyniosło milion złotych , dla kogo? Pani dyrektor twierdzi , że w tej kwocie mieszczą się również wynagrodzenia dla pielęgniarek i dla ratowników. Sprawdziłam , była to kwota 30.000 miesięcznie dla 10 osób , trzech pielęgniarek i 7 ratowników. Łatwo przeliczyć jaka to kwota jest w skali roku. Ponawiamy wiec pytanie dla kogo przeznaczono pozostała część wymienionej kwoty . Pani Dyrektor wraz z Panem Starosta tłumaczą się trudna sytuacją finansowa szpitala a w tym samym czasie renegocjowane są stawki wynagrodzenia dla lekarzy na kontraktach. W naszym odczuciu jest to szczyt obłudy i cynizmu . Przez cały czas trwania naszego sporu Pani dyrektor i Pan Starosta zarzucali nam, że przez sześć lat nie naciskałyśmy na poprzednią dyrekcję . Nie jest to prawda gdyż rozmowy były podjęte dużo wcześniej i to właśnie Pan panie Starosto razem z dyrektorem Grochowskim nalegał na przesuniecie rozmów na styczeń 2014. I właśnie dlatego teraz zgodnie z umową spotęgowałyśmy nasze działanie. Włodarze wręcz szantażują nas , że przez żądania pielęgniarek szpital padnie . Przypomnę tylko , że bez pielęgniarek nie ma on również prawa bytu . Przez sześć lat wykazywałyśmy dobrą wolę i zrozumienie trudnej sytuacji co przez Państwa odczytane zostało jako nasze uśpienie . Otóż teraz obudziłyśmy się i nie pozwolimy zapomnieć o znaczeniu naszej grupy zawodowej dla istnienia szpitala , istnienia na którym nam zależy. Tutaj mieszkamy , pracujemy i tutaj chcemy się leczyć my i nasze rodziny i mamy nadzieje , że Państwo również . Zadowolony , dobrze wykształcony personel zapewnia wyższą jakość usług . Jesteśmy grupa ciągle podnoszącą swoje kwalifikacje , często za własne pieniądze .Kwalifikacje nasze są wykazywane w NFZ przy kontrolowaniu usług, ale nie przekłada się to na nasze płace tak jak to jest w innych szpitalach. Zawieszamy spór ponieważ po raz kolejny zdecydowałyśmy się uwierzyć Państwa deklaracjom oraz dać szanse nowej dyrekcji do zapoznania się z sytuacja szpitala. Nie będzie to czas długi. Rozumiejąc problemy finansowe naszego szpitala zgodziłyśmy się na propozycję pana Starosty 100 złotych podwyżki do pensji zasadniczej miesięcznie. Nie jesteśmy zadowolone z tej kwoty , czas protestu był dla nas i dla naszych rodzin czasem męczącym, ale nie straconym . Prowadzona przez nas akcja pozwoliła nam na nawiązanie kontaktu z różnymi instytucjami. Korzystaliśmy z porad prawników i obiecujemy Państwu , że będziemy czujne i widoczne . Będziemy przyglądać się bacznie decyzjom podejmowanym prze zarządzających , będziemy docierać do różnych dokumentów w szpitalu, a do tych , do których nie dotrzemy dotrą powołane w tym celu instytucje. Zbliżają się wybory . My , nasze rodziny i nasi znajomi weźmiemy w nich udział . To jest tylko obietnica i wybierzemy dobrze. W imieniu pielęgniarek i położnych w Brzeskiego Centrum Medycznego dziękuję Państwu za uwagę.*

Dyrektor B. Suzanowicz – *czy Państwo chcieliby mi zadawać pytania czy tez mam się ustosunkować na wstępie do oświadczenia Pań.*

*Sytuacja szpitala jest taka , że kontrakt zawarty na ten rok jest niższy od kontraktu zawartego w roku poprzednim o 500.000 rocznie czyli około czterdzieści parę tysięcy miesięcznie otrzymujemy mniej z NFZ . Powoduje to , że musimy się przystosować do tej sytuacji tak żeby fizycznie znaleźć te pieniądze. W związku z tym podejmujemy różne działania reorganizacyjne , które maja na celu obniżenie kosztów. Jednak pewnych kosztów nie potrafimy zmniejszyć, a mianowicie kosztów działalności medycznej przynajmniej w zakresie , który , że tak powiem pracuje na przyszłość. Mianowicie zwiększyliśmy liczbę porodów i to jest określony koszt dla nas , niestety w pierwszych miesiącach NFZ nie zapłaci nam za te porody ponieważ zasada jest taka , że płaci 1/12 kontraktu a ze względu na małą ilość porodów w tamtym roku kontrakt jest mały na 20 porodów, a urodziło się w styczniu 45 dzieci. To pociągnęło za sobą określone koszty . W związku z tym czekamy niejako na pieniążki , które po pierwszym kwartale wyrównają dopiera nam te koszty. Jednak cały czas pracujemy nad tym , żeby poszukiwać w części pozamedycznej zaznaczam głownie możliwości zaoszczędzenia. Natomiast w tym momencie sytuacja BCM była dosyć trudna ponieważ wpływy były relatywnie mniejsze do zainwestowanych pieniędzy . Jednak tutaj jeżeli chodzi o oddział ginekologii no mamy światełko w tunelu i musze się pochwalić , że ta ekipa bardzo odpowiedzialnie podeszła do sprawy . Byliśmy już w NFZ żeby renegocjować kontrakt zasadniczy w trakcie roku ponieważ nadwykonanie sięga 140%, a przy nadwykonaniu ponad 1/3 kontraktu można renegocjować w trakcie roku . Także po pierwszym kwartale możemy zgodnie z prawem o to wystąpić , tak , że tutaj staramy się o zwiększenie dochodów nie tylko o ograniczenie kosztów . Musze się pochwalić , że w marcu urodziło się już setne dziecko w naszym szpitalu, a nie jak w tamtym roku w maju. Także efekt jest widoczny . Staramy się również poprawiać organizacje pracy na innych oddziałach i na cotygodniowych odprawach z ordynatorów omawiane są podstawowe sprawy działalności bieżącej, medycznej i muszę powiedzieć , że zarówno ordynatorzy jak i panie oddziałowe z poszczególnych oddziałów są bardzo zaangażowane. Musze powiedzieć , że w zasadzie pion pielęgniarski robi naprawdę r dużo dobrej roboty i nie chce tutaj umniejszać roli wszystkich pań pielęgniarek , ale oczywiście panie oddziałowe naprawdę są filarami pionu pielęgniarskiego w tym szpitalu. Sytuacja bieżąca - czyli strajk. Panie pielęgniarki zaczęły akcje 4 , mieliśmy kilka spotkań. Troszeczkę się dziwię , że tutaj Panie mówiły , że nie prowadziło się rozmów. Ja celowo w swoim kalendarzu zaznaczam bardzo wyraźnie wszystkie terminy spotkań oficjalnych i nieoficjalnych. 27 stycznia w obecności Pana Starosty , później 3 lutego w obecności Pana Starosty . Później rozpoczął się strajk i były prowadzone rozmowy co kilka dni w zależności od sytuacji. Mieliśmy na początku bardzo dużo mediów , więc w drugim tygodniu strajku czyli w tygodniu od 10 postanowiłam troszkę zmienić sposób komunikacji nie tylko z Zarządem ale również ze wszystkimi Paniami , które przebywały w tym czasie w dyrekcji. Ponieważ od 4 wieczorem właściwie od 5 marca rano Panie przebywały w dyrekcji. Wiec rozmawiałam bezpośrednio ze wszystkimi Paniami oczywiście było dużo żalów również kierowanych do nas za praktycznie cały system . Ja to rozumiem bo w takich sytuacjach po prostu mówi się o wszystkich bolączkach również od których my jesteśmy wszyscy niezależni. Ale jednak starałam się rozmawiać , tłumaczyć jakie są przyczyny tego , że jest taka sytuacja. Później ponownie rozmawialiśmy w obecności pana Starosty , był przedstawiciel regionalnego związku , zarządu krajowego. Zawsze poświęcaliśmy czas nawet w godzinach popołudniowych. Bardzo mi zależało na tym , żeby nasze stanowiska zbliżyć dlatego , że my wszyscy już mamy wspólne interesy , wiele z nas zarówno Pań pielęgniarek jak i lekarzy pracuje wiele lat w tym szpitalu i traktuje go jak swój drugi dom spędzając tu tyle godzin. Zresztą fakt , że tu jesteśmy znaczy , że nam zależy. Udało nam się dojść do porozumienia za co serdecznie dziękuję Paniom pielęgniarkom, że zrozumiały sytuację , bo sytuacja ogólnie jest ciężka. Dopiero pracujemy nad tym żeby ja poprawić , żeby zwiększyć kontrakt i zmniejszyć koszty. Tak , że myślę , że tutaj poczynimy takie zapisy , żeby Panie mogły czuć się bezpieczne również na przyszłość. Natomiast tutaj duża rola była oczywiście Pana Starosty , który bardzo dawał konkretne , jasne i zgodne z żądaniami propozycje co do sposobu wypłaty natomiast wysokość wypłaty jest naprawdę podyktowana możliwościami w tej chwili. Przynajmniej tej wypłaty na dzień dzisiejszy, tej podwyżki.*

Radny J. Rzepkowski – *z całym szacunkiem z tego co słyszałem przez cały okres trwania tej sytuacji ani razu panie pielęgniarki nie pozostawiły pacjentów bez opieki , nie odeszły od łóżek ,a wiec nie był to na pewno strajk tylko był to protest i bardzo bym prosił , żeby tego słowa strajk nie używać bo Panie po prostu nie pozostawiły swoich podopiecznych samym sobie. Chciałbym się wypowiedzieć też w imieniu grona ludzi , które należy do Społecznej rady BCM . Myśmy tam na każdym spotkaniu byli za tym , by Paniom pielęgniarkom po prostu te pieniążki się należą i ja myślę , że nowy dyrektor jeżeli podejmie swoja funkcję to jedną z pierwszych rzeczy , które powinien zacząć robić to porządkować wszystkie sprawy , które do tej pory zamiast na nogach stoją tam czasami na głowie i po to żeby uporządkować je na tyle , żeby te pieniążki następne bo nie wierze , że to się w tym roku na tych 100 złotych skończyć , że te pieniądze się powinny dla Pan pielęgniarek znaleźć.*

Radny T. Komarnicki – *zwracam się również do Pań , które rozumiem bardzo mocno chyba bardziej niż przeciętny obywatel miasta , która korzysta z usług szpitala czy tez nie . Niedawno jak wczoraj musiałem załatwić sprawę administracyjną w szpitalu. Na jednym z oddziałów zostałem potraktowany tak ostentacyjnie , lekceważąco i arogancko jak nie udało mi się przez moje już nie krótkie życie nigdzie nikt mnie nikt tak nie potraktował. Nawet za czasów komuny jak studiowałem panie w dziekanacie były grzeczniejsze .Jeżeli ja znający sytuacje , nawet tłumaczący sobie , że jest to forma jakiegoś protestu , pani może być zdenerwowana , poczułem się tak strasznie dyskomfortowo , że zmienia mi się pomału nastawienie na szpital z tego bardzo dobrego na trochę gorsze. Myślę , że jeżeli państwo , jeżeli Panie pracujące na różnych oddziałach nie zmieni się pewien stosunek do zwykłego obywatela , do klienta bo to jest wasz klient to choćbyśmy nie wiem co tutaj zrobili , choćbyście Panie pracowały nocami i dniami to nam klienci odejdą i tych pieniędzy nie będzie . Ani na te podwyżki , ani na utrzymanie tego szpitala , po prostu ich nie będzie. Bo ja nie wiem jak by się poczuł człowiek , który przychodzi po wypis , bo zapis jest w wypisie następujący „ po wyniki badań histopatologicznych zgłosić się z kartą wypisową za 21 dni w godzinach od 13 do 14. Czyli normalny obywatel , żeby wybrać swój wynik musi wziąć urlop , albo przyjechać z dalekiej miejscowości naszego powiatu i jeszcze ze względu na to , że nie przyszedł o 13 ofuknięty i wyrzucony praktycznie za drzwi. No to następnym razem wybiorę się ja osobiście i moją rodzinę zawiozę do innego szpitala i chciałbym , żeby Panie też o tym wiedziały, bo o tym próbowaliśmy mówić . Jeżeli nie wyeliminujemy z grona własnych osób , które szkodzą firmie to nie wiem co byśmy zrobili to zawsze będziemy pod kreską w tym szpitalu. Proszę zobaczyć , że już w sklepach się zmieniło. Ja powiem na którym to oddziale , która Pani i nie będę pisał skargi. Uważam , że tak się nie traktuje swoich klientów.*

Radna J. Szuchta – *Pani dyrektor w swoim wystąpieniu powiedziała Pani o tym , że będą podejmowane działania celem pozyskani, a oszczędności. Nie ukrywam , że to już kolejny rok naszej kadencji i my w sumie od dyrektora Grochowskiego tez co chwilę słyszeliśmy , że tak , że jest plan oszczędności , że na pewno będziemy mieć więcej pieniędzy itd. Czy Pani w tej chwili mogłaby chociaż rąbka tajemnicy , jakie działania będą podejmowane.*

Dyrektor B. Suzanowicz – *zaraz po tym jak przyszedł styczeń i okazało się , że w tej chwili muszę sobie radzić sama, zaraz podjęłam działania w temacie oszczędności i przeprowadziłam analizę z oddziałowymi właśnie na temat zabezpieczenia całodobowego technicznego szpitala. W wyniku tych działań udało się koszty tego zabezpieczenia zmniejszyć o połowę czyli o 1.400 złotych . Następnie przeprowadziłam analizę w zakresie potrzeb w dziale transportu i w dziale , że tak powiem oczyszczania czyli wywozu materiałów zużytych i nieczystości i tam tez zostały poczynione już oszczędności na kwotę 2.200 zł. Przejrzałyśmy ceny czynszów i akurat kończył się czynsz dużemu najemcy i ponieważ sprawdziłyśmy , że te ceny nie zmieniały się od kilku lat podniosłyśmy ceny w wyniku tego 2.500 zł. zostało uzyskane. To są tylko pierwsze działania na które można powiedzieć miałam czas. W tej chwili są planowane w dziale technicznym po pierwszym , kiedy pozamykamy terminowe sprawy do 31 marca i tez trochę czasu zajmowały bieżące sprawy czyli protest , rozmowy i to jest trochę czasochłonne i pewne rzeczy trzeba było odłożyć. Przystąpiliśmy do bardzo dużego programu wyrównywania barier ponieważ dostaliśmy informacje nieoficjalna , że ostatni rok będzie dofinansowanie 60% na remonty celem przystosowania dla niepełnosprawnych. Wiec w tej chwili jesteśmy już po zrobieniu kosztorysów na Nysańskiej i na poniedziałek szykujemy kosztorysy to 60% oszczędności. Byłam na każdym oddziale osobiście rozmawiałam z każdą Panią oddziałową i zakwalifikowałyśmy wymianę w zasadzie wszystkich podłóg szczególnie w oddziale ortopedii bo te pieniądze do nas wrócą . Po pierwsze niższy jest koszt , 100 zł. kosztuje metr podłogi czyli dla nas będzie 40 zł , a po drugie te bakterie co tam siedzą -chcemy kompleksowo zrobić wszystkie podłogi na oddziałach zabiegowych . To jest też określona inwestycja . Bardzo ciężko jest nam przeliczyć koszty . Następne programy mamy planowane żeby zmniejszyć koszty również w oddziałach , ale nie chodzi o samo leczenie tylko o zabezpieczenie personalne. Przeliczamy bardzo dokładnie z Panią księgową każdy koszt dyżuru i ustalamy jak by to zrobić , żeby go obniżyć . W tej chwili w SOR rozpoczęłam już proces obniżania stawek. Mieliśmy taki okres kiedy musieliśmy pozyskiwać lekarzy ponieważ spoczywa również na mnie obowiązek zabezpieczenia ciągłości dyżurów wiec to był trudny proces. W tej chwili mamy taką sytuację , że możemy sobie pozwolić na to , żeby leciutko te stawki obniżać . Mówię delikatnie żeby no niestety pierwsze obniżenie stawek spowodowało , że w tej chwili nam dwóch lekarzy odeszło. Ale myślę , że to jest taki moment kiedy jednak to się ustabilizuje , natomiast jeden lekarz przyjął już nawet niższą stawkę , to było nawet parę miesięcy temu. To nie mogą być drastyczne obniżki ponieważ nie pozyskamy , musimy patrzeć jaki jest rynek. Bo Oławę mamy obok i można tam też iść dyżurować . To jest równowaga jak w przyrodzie, musimy tak obracać się w tym temacie , żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą. Wiec tutaj też są konkretne oszczędności . Troszeczkę modyfikujemy zespoły lekarskie po to , żeby to byli ludzie otwarci dla pacjenta , że by to byli ludzie zaangażowani i odpowiedzialni a nie tacy , którzy przyjeżdżają tu po to , żeby policzyć stawkę dyżurową razy szesnaście godzin dyżuru. Na takich ludziach nam zależy. Rynek lekarski jest tak samo stary , nie ma lekarzy , nie ma konkurencji. Przyjmując czasami więcej lekarzy na oddział wydawałoby się , że my marnujemy pieniądze , ale my wewnątrz zespołu stwarzamy konkurencję i mamy wtedy szansę wyboru . Tak , że to wszystko jest przemyślaną polityką i naprawdę staramy się i ja mam na uwadze to , żeby się zbilansować . Moim marzeniem było zbilansować się w tamtym roku, ale niestety to się nie udało.*

Radna J. Szuchta – *bardzo dziękuję za te informację i w słowach Pani tak widać , że jest tam nareszcie gospodarz.*

Radny K. Puszczewicz – *Proszę Państwa ja powiem tak. Ja spodziewałem się troszkę czegoś innego w dzisiejszym Pani wystąpieniu, a może jeszcze Starosta Stefański jakby dopowie może w tej chwili ja wychodzę może przed szereg . Ale spytam , bo myślałem , że rzeczywiście dyskusja będzie taka najpierw do tych spraw powiedziałbym pielęgniarek , a potem do tej dyskusji związanej z informacjaą o BCM. Ale Pani sama zaczęła mówić o pewnych rozwiązaniach i o pewnym planie. A czego się spodziewałem – ja zacytuję Pana Starostę bo wziąłem wyciąg z ostatniej sesji mówił Pan Panie Starosto” Jeżeli chodzi o BCM – proszę Państwa – spotkałem się z Panią dyrektor , z Panią główną księgową same wyszły z taką inicjatywą , poprosiły o tydzień czasu . Za tydzień przedstawią nam plan działania krok po kroku z datami , krok po kroku. Same wyszły z tą inicjatywą . Wejdą we wtorek na Zarząd , myślę , że będą to dobre kierunki i Zarząd to zatwierdzi , my w szybkim czasie powiadomimy też Radę i po prostu to jest działanie. Spodziewałem się takiego prawdziwego, prawdziwego planu. Ja nie wątpię w to co powiedziała Pani Szuchta rzeczywiście się Pani od niedawna zaczęła starać. Szkoda, że bo przecież jest Pani w ścisłym kierownictwie , czy była w ścisłym kierownictwie . Nie ma już miedzy nami Pana dyrektora Grochowskiego, ale można było wcześniej z tego tytułu , że Pani jest zastępca ds. medycznych o tych sprawach po prostu chociaż myśleć i częściej je artykułować . Wracając już jakby do takich już konkretnych pytań to też widzę to co Pan radny Rzepkowski , że więcej na głowie w tym szpitalu rzeczy stoi jak autentycznie na dwóch nogach. Chcę pokaz Państwu , Pani ,Pani wie bo ja na Radzie Społecznej poprosiłem o dodatkowe informacje niezrozumiałe dla mnie zależności i że nie potrafię tego zrozumieć. Kontrakty lekarskie – w 2012 r. wykonanie tych kontraktów czyli wynagrodzenia inaczej lekarzy opiewały na kwotę 4.613.514 zł , na koniec 2013r. – 5.564.257 – czyli w ciągu roku nastąpiła podwyżka o ponad milion złotych. Jednocześnie przy niezrozumiałej innej kwocie – wynagrodzenia ( zasadnicze) stażowe , funkcyjne w 2012 r. opiewały te wynagrodzenia na kwotę 13.022.514 zł natomiast w 2013r. na koniec te wynagrodzenia opiewały na kwotę 12.803.000, a wiec generalnie nastąpiła obniżka tych zasadniczych wynagrodzeń. Nie rozumiem tego . Rzeczywiście ta polityka płacowo kadrowa stoi na głowie tak jak wiele razy i ja i inni radni artykułowali. Dlatego myślałem , że będzie to takie powiedziałbym tak jak mówił Starosta Stefański krok po kroku , data po dacie , działanie po działaniu przejrzymy , pokarzemy. Ja nie chce znowu szczegółów takich z przecinkiem i z kropką bo zdaje sobie sprawę , że życie niesie różne rozwiązania i płata figle. Ale o takiej złej sytuacji i o tym nieudolnym kierowaniu i zarzadzaniu tym szpitalem na litość boską mówimy już co najmniej od dwóch lat. Pani dyrektor z całym szacunkiem odnośnie tych oszczędności w dziale technicznym – jakież to mogą być oszczędności . Chociaż rzeczywiście kropla drąży skałę – jak tam jest dwóch kierowników zarządzających czterema pracownikami. Ale dobrze , że Pani w ogóle zaczyna.*

Radny J. Kaczan – *ja dosyć wnikliwie obserwuje sytuację szpitala w dłuższej perspektywie i pamiętam dyrektor Cierpiał , później Pan Starosta przedstawiając pana Grochowskiego , że jest to mercedes wśród menadżerów . Pan Starosta też mówił , że jest to okręt flagowy. Teraz się Panie Starosto okazuje , że to nie jest okręt flagowy , w środku to jest taka krypa i to się sypie .To co cechuje ten szpital ja mówię z perspektywy dłuższego okresu czasu to jest jeden podstawowy błąd jaki popełniały kadry zarządzające to była walka z ludźmi. Walka z zarzadzaniem konfliktem , walka z ludźmi a nie walka z problemami. I tutaj zdecydowanie sytuacja szpitala byłaby ciekawsza z punktu widzenia finansowego gdyby było ratownictwo medyczne , gdyby były większe przychody. Bo Pani dyrektor cięcie kosztów daje efekty do pewnego momentu. Jeżeli się nie spowoduje wzrostu przychodów to nie ma takiej możliwości i ja żywię nadzieję , że nowy dyrektor czy to będzie Pani dyrektor , czy ktoś inny postawi na walkę z problemami , nie będzie walczyła z ludźmi bo po prostu to w tej chwili szpital jest targany różnego rodzaju konfliktami bo sama Pani przyznaje, że protest , strajk jak to zwał tak zwał pielęgniarek jest zasadny. Gdyby się pojawiły pieniądze na pewno by to zostało rozwiązane . Druga sprawa , która mnie tutaj ciekawi Pan Starosta też mówi , że w końcu trzeba rozliczać ordynatorów z realizacji kontraktu . Tam pojawił się problem na ortopedii , chciałbym się zapytać jak to jest z realizacją tych kontraktów , bo są to zdecydowanie większe pieniądze niż tam te tysiąc czy tysiąc dwieście złotych. Dlatego Pani dyrektor ja życzę nowej kadrze zarządzającej szpitala , żeby po prostu miała dużo empatii , bo zrozumienie problemu wszystkich ludzi . Bo szpitala nie ma bez lekarzy bez pielęgniarek , bez salowych bez białego personelu.*

Radny T. Komarnicki – *Pani dyrektor chciałbym przypomnieć Panu Staroście tez Panie Starosto dwa lata temu powołał Pan specjalną komisję do wyznaczenia pewnych kierunków działań , które by spowodowały, żeby w tym szpitalu było coraz lepiej. Przewodniczącym komisji został Sekretarz Pan Konik i tu jest duży żal, bo od tych dwóch lat poza tym , że ten dokument powstał to na dzień dzisiejszy widzimy , że z tych tam propozycji czy zaleceń nie zostało wdrożone nic . A tam było parę rzeczy , które można było już przez te dwa lata i możliwe , że tego konfliktu dzisiaj i protestu Pań pielęgniarek by nie było.*

Radny J. Hargot – *ja w nawiązaniu do tego co mówił Pan radny Kaczan. Rzeczywiście identyfikuje się z Pana słowami , też jak najbardziej tutaj stoję na stanowisku , że ta sytuacja zarówno szpitala ale przede wszystkim Pań pielęgniarek jest bardzo trudna . Myślę , że nowy dyrektor pochyli się nad tymi ewentualnymi podwyżkami . Z tego co mówiliśmy na komisjach tam jest kwestia tego kontraktu na ortopedię, ale czy widzi Pani w tej chwili jakąś ewentualną możliwość na szybkie rozwiązanie , jeżeli to jest oczywiście realne sprawy przychodni ortopedycznej w Brzegu , bo tam naprawdę dzieją się sceny dantejskie i zarejestrowanie się tam do lekarza specjalisty graniczy z cudem. I to są dwa takie bieguny z jednej strony nie zrealizowany kontrakt na ortopedii, a z drugiej strony przychodnia , która pęka w szwach. Zdaje sobie sprawę , że to są jakby dwa różne elementy , ale no zgłaszaliśmy tez sprawę Panu Grochowskiemu , rozmawialiśmy na ten temat i uważam , że tutaj dobrze by było aby spróbować tą sprawę rozwiązać w miarę możliwie bezboleśnie dla pacjentów , którzy są naszymi klientami.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz– *ja uważam , że w tej sytuacji należałoby jedną całą sesję poświecić tylko na sprawy szpitala i wtedy moglibyśmy więcej porozmawiać.*

Radny J. Wójcik – *ja mam takie konkretne pytanie , kiedy Panie pielęgniarki ostatnio miały podwyżkę i jak to była kwota , czy jaki to był procent.*

Dyrektor B. Suzanowicz *– w 2008 r. tylko nie wiem czy to był styczeń czy późniejszy miesiąc , więc rocznikowo to będzie sześć lat. Kwota 400 złotych .*

Radny J. Wójcik – *czy wiadomo jaki to jest procent.*

Dyrektor B. Suzanowicz – trzeba było to policzyć . Po uzyskaniu tych 400 zł. było 1850 podstawy .

Radny J. Wójcik – *czy Pani dyrektor może powiedzieć w przeciągu sześciu lat, ile podwyżek mieli lekarze i jakie to są kwoty.*

Dyrektor B. Suzanowicz- *w 2008 r. lekarze dostali podwyżkę po ogólnopolskim strajku związku zawodowego lekarzy i pieniądze w kontraktach z NFZ były naznaczone przez ministerstwo na podwyżki dla lekarzy. Wtedy lekarze otrzymali podwyżkę i do dzisiaj pracują na tych stawkach. Ani jeden lekarz na etacie nie dostał żadnej podwyżki wynagrodzenia i nie zmieniły się żadne dodatki . Asystent nie ma żadnych dodatków , żadnych premii ma tylko i wyłącznie swoją wysługę lat do stawki zasadniczej.*

Radny J. Wójcik – *czy na dzień dzisiejszy Pani jest w stanie powiedzieć jakie jest średnie wynagrodzenie lekarza w Pani szpitalu.*

Dyrektor B. Suzanowicz - *6.400 z dyżurami , więc proszę wziąć pod uwagę , że to jest co najmniej 100 godzin pracy dodatkowej. Natomiast za etat starszy asystent otrzymuje 4.000 brutto plus swoją wysługę lat co mogę powiedzieć , bo byłam asystentem na laryngologii.*

Radny J. Wójcik – *rozumiem , czyli wg normalnego rozumowania przez 6 lat jeżeli Panie pielęgniarki nie miały żadnej podwyżki , w między czasie mieliśmy inflację , ta inflacja jest łatwa do zmierzenia nawet do zajrzenia do Internetu . Praktycznie nic się nie działo , ja nie rozumiem sytuacji , że przez ten okres , że nikt nie pochylił się nad ich zarobkami , żeby podwyższyć . Bo to można było robić stopniowo i nie takim kosztem jaki dzisiaj jest.*

Dyrektor B. Suzanowicz - *tak, no to jest oczywiście bardzo słuszna uwaga. Pielęgniarka Naczelna nawet występowała w rozmowach z dyrektorem , żeby kroczące podwyżki po 50 zł robić , ale nie było jakiegoś odzewu w tej kwestii. Ale rozmowy pielęgniarki prowadziły .*

Radny J. Wójcik – *ja nie wiem czy Pani będzie kandydowała , czy Pani kandyduje na to stanowisko , ale jak by Pani kandydowała to proszę wziąć to pod uwagę , że to nie powinno się odbywać w ten sposób , że dopiero protest powoduje jakieś zmiany płac.*

Dyrektor B. Suzanowicz - *ja już rozmawiałam z Paniami pielęgniarkami , że tutaj będziemy pracować i współpracować ze związkami zawodowymi tak żeby to środowisko było zadowolone i będziemy rozważać też Pań propozycje złożona jeszcze przed rozpoczęciem protestu na temat zróżnicowania płac zgodnie z wykształceniem.*

Pani Małgorzata Bożek – *była tu mowa o podwyżkach itd. myśmy proponowały dyrektorowi Grochowskiemu jeszcze kilka lat temu na spotkaniu żeby po prostu wprowadzić podwyżki kroczące 50 złotych co roku. Przez te sześć lat nazbierałoby się 300 zł i żadna z nas by nawet nie pomyślała o tym , żeby strajkować . To Pan dyrektor Grochowski ten człowiek z wizją , zacięciem do zarzadzaniu po prostu powiedział , a Pani wie ile to jest pieniędzy. Więc po prostu zakończyłyśmy temat, bo nie była żadnej rozmowy. Więc teraz prosimy , Pani dyrektor jest zaskoczona , że my zaczęłyśmy protestować. Po sześciu latach chyba najwyższa pora.*

Dyrektor B. Suzanowicz- *ja nie jestem zaskoczona .*

Starosta M. Stefański – *Szanowni Państwo nie będę się ustosunkowywał do wypowiedzi moich szanownych radnych , bo musiałbym wprowadzić spór i powiedzieć , że to są polityczne wystąpienia itd. Odcinam się od tego. Do poniedziałku, bo przecież Panowie radni też mogą brać udział w konkursie , jeżeli ktoś ma aspiracje i ma pomysł na ten szpital do poniedziałku można złożyć papiery na dyrektora. Ja chce się ustosunkować do wypowiedzi Pani Kowalkowskiej – Pani Bożeno wydaje mi się , że szantaż to jest bardzo mocne słowo . Uważam , że to jest niestosowne w tym piśmie , które Pani czytała. Bo ja bym mógł obrócić odwrotnie , że wyście mnie szantażowały . To słowo jest niestosowne. Oczywiście walczycie , zresztą na samym początku powiedziałem , że macie racje . Sześć lat temu te 400 zł - też uczestniczyłem przy tych podwyżkach i byłem za tymi podwyżkami . Po prostu prze rozmowach mówiliśmy o tym , że szpital jest w takiej sytuacji finansowej w jakiej jest. Jestem Starostą , ja muszę trochę szerzej patrzeć i zawsze Wam to powtarzałem. Szerzej patrzeć , ja musze na szpital patrzyć z tej strony , żeby ten szpital nie upadł , a że teraz co niektórzy mówią złośliwie , że to jest okręt flagowy , tak ja się nigdy nie wyrzeknę szpitala . On jest nadal okrętem flagowym , co nie oznacza , że ma parę defektów , które można usunąć. Ja mówię jeszcze raz , bo Panie przyjmowały to do swojej wiadomości , ale tak zupełnie obojętnie , że Powiat przez te dwie kadencje włożył bardzo dużo pieniędzy w ten szpital . Panie mówiły , że to w mury . Nie to w wasze stanowisko pracy , to nie w mury . Bo pensja jest jakby oddzielna sprawą , ale to że chcieliśmy wam pomóc , bo nie możemy wam inaczej pomóc. Nie możemy wam dać podwyżki , ale możemy zainwestować w infrastrukturę i to zrobiliśmy i nikt nie może powiedzieć , że Powiat Brzeski was zaniedbał, że traktuje Was po macoszemu. Nie , bo cały czas idą pieniądze na szpital i szpital jest rzeczywiście okrętem flagowym i proszę z tego nie drwić , bo jeżeli ktoś drwi z okrętu flagowego też również drwi z tych Pań pielęgniarek , z lekarzy którzy są w szpitalu. Naprawdę nie życzyłbym sobie żeby , jeżeli mówimy o okręcie flagowym to musimy wszyscy wiedzieć , bo wszyscy wspólnie głosowaliśmy na ten okręt flagowy . To , że wyszła sprawa podwyżek moi Państwo ja rozumiem od razu powiedziałem , że rozumiem pielęgniarki , ale 90 % ludzi w Polsce uważa , że za mało zarabia . Uważam , że w systemie zdrowia są błędy , totalne błędy . Zresztą jeżeli był Zarząd Główny tutaj u mnie i jednogłośnie wszyscy powiedzieliśmy co się dzieje ze służbą zdrowia , na które my nie mamy wpływu . Ma rząd wpływ , to co on robi , zaniedbania w systemie , w systemie nie ma pieniędzy , to się po prostu wszystko wali. I to jest też i przyczyną tego , że szpital jest w takiej kondycji w jakiej jest. Przypominam , Pani dyrektor tego nie dopowiedziała . To , że mamy mniejszy kontrakt to nie tylko my, wszystkie szpitale powiatowe miały pomniejszone kontrakty . Będziemy się starali oczywiście uszczelniać. Jak tu Pan Krzysztof powiedział zabrakło mu krok po kroku. No to ja nie wiem . Pani dyrektor mówiła krok po kroku , czy wyobrażaliście sobie , że my zrobimy od razu oszczędności milionowe , nie ale od drobnych rzeczy się zaczyna. Oczywiście kontrakt został niewyrobiony na ortopedii , to powiem bo tu jakieś pytanie padło – poczyniliśmy rozmowy z lekarzami , zaprosiłem ich do starostwa i rozmówiliśmy się . Rozmowa była męska , poważna , okazało się , że siąść i oni mieli część racji , część my ,ale doszliśmy do wspólnego konsensusu . Jeżeli chodzi o ortopedię nie mam tu obaw , kontrakt będzie wykonany i chyba ponad. Tutaj jeżeli będziemy kontrakty wykonywali ,to ten szpital się będzie bilansował , ale to nie tylko to. Mówię o systemie , system jest chory, ten system trzeba bardzo szybko naprawić, bo jeżeli będziemy czekali dłużej , mówię o rządzie , to będzie za późno. Przypominam jeszcze raz , że zrobiliśmy my jako powiat, zarząd jeżeli chodzi o służbę zdrowia, o szpital bardzo dużo . Zgadzam się , że te interwały powinny być i to o czym mówiliśmy wczoraj , gdzie doszliśmy do porozumienia , że 100 zł do podstawy czekamy na nowego dyrektora . Nowy dyrektor będzie, będziemy mówili o interwałach , czyli te 50 zł, o których mówiliśmy , tylko powiedzieliśmy sobie , że nie w tym roku. W przyszłym roku trzeba coś takiego zaplanować i trzeba znaleźć pieniądze w budżecie. Dzisiaj daliśmy 100 zł do podstawy to jest ok. 350-360 tysięcy rocznie . Myślę , że jestem umiarkowanym optymistą , że szpital to udźwignie. Ktoś pyta Pani dyrektor gdzie była jak była Pani wicedyrektorem – no tak to jest , Panie Krzysztofie Pan był dyrektorem również i każdy dyrektor ma swoją politykę , no zastępca jest zastępcą . To jest ciężka robota zastępcy ale priorytety jednak są do naczelnego. Moje drogie Panie w tym piśmie , które odczytałyście starosta prawie z wami nie rozmawiał. Pani dyrektor wyjaśniła, zawsze byłem na każde zawołanie , na każda prośbę , rozmawialiśmy i to nie raz , dwa , trzy cztery tylko znacznie więcej i uważam , że starostwo w tym porozumienia ma duży udział , bo ma duży udział biorąc pod uwagę, że panie trzy tygodnie spędzały tam na korytarzu , no i przy okazji przez to zaniedbując swój dom rodzinny dlatego wszystko robiliśmy , żeby ten problem rozwiązać. Dziękuje za to Paniom , które brały udział w negocjacji , że porozumieliśmy i to dobrze świadczy o przyszłości tego szpitala.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz ogłosił 10 min. przerwę.

Do pkt.7.

Radny wojewódzki K. Konik *– podczas okresu miedzy sesyjnego zadziało się kilka kwestii również istotnych dla powiatu brzeskiego. A mianowicie na ostatnim posiedzeniu sesji sejmiku zapadła jednogłośnie uchwała w sprawie zmiany nazwy zespołu szkół w Brzegu . Z dniem 1 września 2014r. słynny ‘medyk” brzeski prowadzony przez województwo opolskie stanie się z powrotem Medykiem i z dniem 1 września 2014 r. ZSS w Brzegu otrzyma nazwę Zespół Szkół Medycznych w Brzegu. To jest zmiana o tyle istotna , że na dzień dzisiejszy funkcjonuje Zespól Szkół w Brzegu prowadzony przez powiat jak i również przez Województwo , żeby było jednoznaczne określenie który jest który . Dotyczy to również innych powiatów , gdzie zespoły szkół tylko taką miały nazwę , natomiast w opinii przede wszystkim dyrektora jednostki w niedostateczny sposób ta nazwa identyfikuje charakter zespołu szkół w Brzegu dlatego wystąpiła Pani dyrektor z propozycją uzupełnienia nazwy o wyraz medycznych , który w znacznie lepszym stopniu określi charakter zespołu i pozwoli przyszłym słuchaczom łatwiej zidentyfikować profil szkoły. Tam w tej chwili zespół szkół oferuje kształcenie w siedmiu zawodach medycznych i czerech socjalnych. Inna kwestia było wskazanie dodatkowego miasta , w którym może być przeprowadzany egzamin państwowy w zakresie prawo jazdy kategorii B1 i B. W ostatnim czasie był on możliwy przeprowadzanie tylko i wyłącznie w naszym stołecznym mieście Opolu w naszym regionie , natomiast w tej chwili wskazuje się również Kędzierzyn Koźle jako inne niż miasto wojewódzkie , w którym będzie można odbywać egzamin państwowy w zakresie prawo jazdy kategorii B1 i B. Dlaczego akurat Kędzierzyn Koźle, a nie inne miasto – odpowiedz była jednoznaczna. Jest to największe miasto pod względem terytorialnym i miasto , które dysponuje pewna infrastrukturą , również i placem manewrowym . Tam prezydent miasta przekazuje właśnie odpowiedni plac na zorganizowanie tego i dawniej jeszcze lat iks wstecz również Kędzierzyn Koźle był miastem gdzie można było zdawać egzamin na prawo jazdy. Okazuje się , że województwo opolskie co prawda jest najmniejszym województwem w Polsce to my wszyscy wiemy , ale było jedno tylko miasto. Pozostałe województwa mają wiele miast w którym można te egzaminy odbywać . Oczywiście mieszkańcy województwa opolskiego nie tylko do Opola jeździli bo akurat tam gdzie ja mieszkam z okolic Nysy to cześć ludzi jeździło do Kłodzka jakoby tam łatwiej było zdać , co nie zawsze przekładało się na rzeczywistość. Nie ma tam np. tramwajów . Będzie się to odbywać w ramach zaplecza finansowego WORD tak wiec tutaj dodatkowych środków samorząd wojewódzki nie musi wyasygnować. Dokonano w trybie wywieszania publiczne liceum ogólnokształcące z oddziałami dwujęzycznymi w Opolu wchodzącego w skład regionalnego centrum kształcenia języków obcych w Opolu . Kiedyś Państwu mówiłem , że o tym to była wcześniej zapowiedz likwidacji tej placówki oświatowej , natomiast teraz to już zapadła decyzja o zlikwidowanie publicznego liceum ogólnokształcącego z oddziałami dwujęzycznymi w regionalnym centrum kształcenia języków obcych w Opolu i w takiej sytuacji po prostu w tym kończy swoją działalność. Zarząd województwa opolskiego zagwarantował młodzieży , która nie ukończy klasy trzeciej możliwość kontynuowania nauki w liceach ogólnokształcących z oddziałami dwujęzycznymi dla których organem prowadzącym jest miasto Opole poprzez zawarcie odpowiednich porozumienia. Kolejna rzeczą to było podjęcie apelu sejmiku województwa opolskiego w sprawie przygotowania i szybkiego wdrożenia krajowego programu ochrony powietrza. Częściowo podobny temat dzisiaj będzie omawiany przez Wysoką radę. Z racji dosyć poważnej problematyki przekroczenia niebezpiecznych związków dopuszczalnych w powietrzu dla pyłu przede wszystkim pm 10 , pm 2,5 , benzofuranu i w strefie opolskiej dodatkowo przekroczenie jeszcze poziomów dopuszczalnych dla benzenu i ozonu Zarząd województwa opolskiego opracował co prawda programy ochrony powietrza z uwzględnieniem przekroczeń poziomów dopuszczalnych tychże pyłów ale trzeba wziąć pod uwagę , że powietrze się miesza z innymi województwami. I w tej chwili wynika na to , że zła jakość powietrza głownie ze względu na te wysokie stężenia tych pyłów jest jednym z największych problemów środowiskowych w Polsce . Programy opracowywane przez poszczególne województwa poprawiają jakość powietrza w danym województwie, ale konieczne jest działanie na większym szczeblu zarzadzania w tym na poziomie państwowym . Ustawa prawo ochrony środowiska przewiduje , że jeżeli przekroczenie poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu występuje na znacznym obszarze kraju a środki podjęte przez organy samorządu terytorialnego nie wpływają na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza minister środowiska może opracować krajowy program ochrony powietrza. Może , ale niekoniecznie musi w związku z tym sejmik wystosował właśnie apel aby minister środowiska podjął działanie mające na celu jak najszybsze przygotowanie i wprowadzenie krajowego programu ochrony powietrza , który szczególnie uwzględniłby sytuacje województw południowej Polski bo tutaj to przekroczenie jest największe. Chce zwrócić uwagę na to , że lepiej jest z punktu widzenia chociażby ekonomicznego wprowadzić właśnie taki program krajowy i uniknąć w ten sposób nałożenia kar ze strony Komisji Europejskiej za brak przestrzegania przepisów unijnych bo i tak środki finansowe wypłyną z naszego kraju, a temat może nie być załatwiony. Zarząd Województwa opolskiego już po decyzji sejmiku sprzed miesiąca dokonał nabycia udziałów w spółce wałbrzyskiej specjalnej strefy ekonomicznej Inwestpark i województwo opolskie nabyło 42 udziały o łącznej wartości 420.000 zł. co stanowi co prawda o,5% ogólnych udziałów spółki, ale już możemy w ramach spółki rozmawiać z pewnymi potencjalnymi inwestorami do zamieszkania swoich zakładów pracy tutaj właśnie na terenie Opolszczyzny . Opolskie gminy dzisiaj mają już około 300 ha w strefie ekonomicznej natomiast kolejne samorządy w tym i Brzeg i Skarbimierz są w posiadaniu terenów powojskowych i zgłaszają chęć wniesienia tych gruntów do tej strefy i łącznie tego grunt , które mogą być wniesione to jest około kolejnych 1000 hektarów . Tak wiec to też może spowodować przeciwdziałaniu wysokiemu bezrobociu bo w dalszym ciągu i Nysa i Brzeg maja niechlubne pierwsze miejsce w poziomie bezrobocia, a to za chwilę jeszcze i o tym. Zostało również opracowana i przyjęta do wiadomości informacja w sprawie stanu realizacji i przyszłych zamierzeń inwestycyjnych wynikających z wieloletniego planu rozwoju sieci dróg wojewódzkich . I tutaj chcę powiedzieć , że na terenie powiatu brzeskiego oddzielając oczywiście powiat opolski który charakteryzuje się szczególną oczywiście skoncentrowaniem się dróg ze względu na stolicę województwa to po oddzieleniu powiatu opolskiego powiat brzeski ma największą liczbę dróg wojewódzkich . To jest 127,1 km dróg wojewódzkich jest właśnie w powiecie brzeskim co stanowi 13,5% całego udziału. No i w powiecie brzeskim w związku z tym największe środki finansowe zostały dotychczas na drogi wojewódzki przekazane, a jest to 124 miliony złotych co daje 18,5% wszystkich środków finansowych scedowanych na drogi wojewódzkie na terenie całego naszego województwa. Przy tej okazji również zostało poruszona oczywiście sprawa potrzeby budowy przeprawy mostowej przez Odrę . Co prawda nie jest to zadanie wojewódzkie , bo to byłoby zadanie finansowane ze szczebla krajowego ale był do tablicy wywołany Pan dyrektor Pustelnik , jednakże oficjalnie stoi na stanowisku , że na dzień dzisiejszy po zakończeniu realizacji drogi S 8 nie ma już takiego tranzytu przez Brzeg i w związku z tym zapotrzebowanie na drugą przeprawę oddala się i to bardzo , bardzo mocno. Oczywiście nie zgadzamy się z tym ja i radny Byczkowski , który też zabierał głos w tym temacie . Uważamy, że ochrona nawet tej starówki brzeskiej , która jest też pewnym dobrem nie tylko brzeskim ale i dobrem narodowym wymaga wyprowadzenia tego ciężkiego sprzętu , który jeździ tutaj również przez Brzeg. Nie przekonuje to oczywiście dyrektora Pustelnika , być może zrobione będą jeszcze, bo o to apelowaliśmy, dodatkowe badania.*

 *Ostatnia rzecz , o której chciałem powiedzieć to również i to , że zostało omówione badanie dotyczące wielu aspektów bezrobocia na terenie naszego województwa . Bardzo dobrze przeprowadzone badanie , które daje odpowiedz również na to dlaczego jest tak jak jest. Z tego badania , które zostało przeprowadzone w trzech obszarach pierwszy obszar to był sondaż wśród pracowników powiatowych urzędów pracy przy ocenie strony popytowej i podażowej rynku pracy , drugi obszar to była analiza danych zastanych i to bezrobocie w świetle danych statystycznych i trzeci to jest sondaż wśród bezrobotnych był przeprowadzony nt. aktywności bezrobotnych . I m.in. wychodzi na to , że cześć bezrobotnych i to duża ilość części bezrobotnych z różnych przyczyn nie chce podejmować pracy. Podstawowa przyczyna to jest m.in. to z czym dzisiaj mieliśmy do czynienia w pierwszej część,i a wiec wysokość płacy . Bo oferuje się przede wszystkim umowy śmieciowe, a po drugie umowy za 1.600 zł. W związku z tym jest to żadna oferta i z jednej strony niby oferty są z drugiej strony nie ma popytu na tego typu rzeczy. Chce Państwu powiedzieć taki przykład , że były przeprowadzane dwukrotnie z dwoma grupami ludzi młodych w zakresie naboru do McDonaldas przy autostradzie A4 . McDonalds oferuje w ramach projektu staż półroczny z płacą około 980 zł netto plus dowóz do miejsca pracy z Grodkowa, a następnie oferuje zatrudnienie już oczywiście na wyższe wynagrodzenie. I na pierwszej grupie gdzie było 11 osób jedna osoba wyraziła chęć zainteresowanie . W drugim przypadku zero osób wyraziło chęć. W związku z tym proszę zwrócić uwagę niska płaca powoduje to , że ludzie po prostu uciekają podejrzewam w szarą strefę , gdzie dorabiają sobie większe środki finansowe niż te , które pracodawca po prostu daje. Inną kwestią jest bardzo istotną, o której chce na koniec powiedzieć i to jest zatrważające , to jest długotrwałość pozostawania bez pracy i jakich segmentach życiowych. A to przede wszystkim kobiety, które po urodzeniu dziecka nie podjęły zatrudnienia – 74 % i my mówimy tutaj o depopulacji . Jeżeli kobiety po urodzeniu dziecka albo przed zajściem w ciążę będą miały widmo utraty pracy i pogorszenie swojej sytuacji ekonomicznej , swoich budżetów domowych to będą odkładały oczywiście decyzje o urodzeniu dziecka pierwszego czy kolejnego. 68% kobiety samotnie wychowujące dziecko do 18 roku życia – a wiec to ma ścisły związek i to też jest również odpowiedz dlaczego mamy ujemny wynik w zakresie populacji. Niepełnosprawni – 62% i osoby w wieku okołoemerytalnym 60-64 lata – też wbić się w rynek pracy jest bardzo trudno i to też jest 61%. Gdyby ktoś z Państwa chciał się zapoznać z tą szalenie ciekawą literaturą to jestem oczywiście do dyspozycji*.

Radny J. Hargot – *ja Panie radny troszeczkę jakby z innej beczki – chodzi mi o sprawę dofinansowania sportu szkolnego z poziomu województwa . Tych pieniążków jest uważam zbyt mało i to nie jest tylko moja opinia . Dam przykład- organizacja zawodów wojewódzkich drużynowa LA – w pierwszej wersji zawody miały się odbyć , później okazuje się , że zawody się nie odbywają ponieważ no niestety ale nie ma pieniążków . Coś uważam jest nie tak. Nagrody na poziomie województwa – wiadomo , że na te wojewódzkie zawody się jeździ bardzo często , a nagrody to praktycznie dyplom , jakiś medal – uważam , że środki powinny być na to przeznaczone na to większe, a dla tych z pierwszego miejsca powinny być jakieś nagrody , tak jak to jest w naszym powiecie gdzie jest to bardzo dobrze załatwione. Województwo czyni oszczędności kosztem dzieci i młodzieży. Prośba jest, aby Pan radny tutaj w miarę możliwości spróbował poprosić władze województwa o to żeby znalazły jakieś środki na organizację tych zawodów na odpowiednim poziomie.*

Radny K. Konik – *chce powiedzieć , że jestem również członkiem Komisji Edukacji Nauki i Spotu i ostatnie posiedzenie komisji było z szefami związku SKS . Były poruszane te sprawy . faktycznie przez ostanie lata zdecydowany spadek finansowania z poziomu województwa . Komisja zajęła już stosowne stanowisko, zaapelowała do Zarządu o to , żeby wzmocnić finansowo ten zakres sportu szkolnego , bo żenująco niskie są przekazywane środki i żeby przede wszystkim sfinansować etaty tych , którzy maja się tym zajmować , bo za chwile faktycznie nie będzie komu prowadzić. Natomiast chce powiedzieć , że pojawiły się po raz pierwszy stypendia dla najlepszych sportowców, ale to już tych sportowców , którzy osiągają na arenie krajowej i międzynarodowej z terenu województwa opolskiego odpowiednie sukcesy sportowe .*

 *Jeszcze jedna rzecz , o której zapomniałem powiedzieć a , która jest istotna . Dostałem odpowiedź na moja interpelację w zakresie drogi 403 – tam zatrzymały się prace i to zaniepokoiło wielu ludzi w tym nie – okazuje się , że odpowiedź przyszła z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego , że tam faktycznie nastąpiły techniczne problemy . Po pierwsze podłoże się okazało inne niż się spodziewano , po drugie zawilgocenie było zbyt duże i trzeba było wypompowywać natomiast to co jest pocieszające – termin ostateczny jest do końca czerwca i termin jest niezagrożony w związku z tym sądzę , że na wakacje będzie można spokojnie ta droga przejechać.*

Do pkt. 8

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego - ref. przedstawiciele firmy ALBEKO z siedzibą w Opolu p. Podgórska Beata i Jarosław Górniak .

 - raport z wykonania programu ochrony środowiska dla Powiatu Brzeskiego za lata 2011 –

 2012,(zał. nr 3 do protokołu)

- aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Brzeskiego na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2017 – 2020. (zał. nr 4 do protokołu)

Radna J. Szuchta – *mnie zainteresował temat wody – otóż tam była taka informacja , że nasza woda ma zadawalający stopień czystości tj. stopień trzeci . Z tego co ja zauważam to bardzo dużo kamienia osadza się w czajnikach oraz w różnego typu urządzeniach . W jaki sposób spowodować , żeby ta woda była lepszej niż trzeciej klasy jakości. Czy powinniśmy o to w jakiś sposób zadbać.*

Pan J. Górniak – *to była mowa o wodach podziemnych usadowionych czy umiejscowionych stosunkowo głęboko i o jakość takich wód jest bardzo trudno , bo to jest efekt przenikania głęboko pod powierzchnię ziemi , czy też ruchu tych wód pod powierzchnią ziemi. I na pewno na to wpływa to co się dzieje na powierzchni ziemi czyli gospodarka ściekowa w poszczególnych gminach , oraz tzw. spływy powierzchniowe czyli spływy z pól np. zasilanych nawozami przez rolników. Dokłada się do tego jeszcze jeżeli Pani mówi o tym zakamienianiu się urządzeń często właściwości skał , w których te wody po prostu się znajdują.*

Radna J. Szuchta – *to znaczy tam Państwo w swojej prezentacji pokazywaliście problem hałasu . Zrozumiałam , że był to hałas drogowy natomiast ja wiem , że w mojej miejscowości a mieszkam w Grodkowie jest problem gdzie mieszkańcy zwracali się no chyba nie do Państwa w takiej kwestii , że jest na terenie Grodkowa takie duże przedsiębiorstwo złomowania i tam bardzo duży hałas powstaje w czasie kiedy ten zakład pracuje . Czy w związku z tym można się też do kogoś zwrócić , żeby ten hałas został wyeliminowany, a poza tym obwodnica Grodkowa i całe szczęście , że ona jest to także z jednej strony Grodkowa są te ekrany przeciwhałasowe tak to określę , a z drugiej strony tego niema. I też mieszkańcy narzekają i ewentualnie co by można było zrobić , jak spowodować żeby te ekrany tam też się znalazły.*

Pan J. Górniak- *taka instytucja , która generalnie ma wpisany w swój zakres obowiązków przeprowadzanie kontroli planowych czy też na zgłoszenie jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i takie zgłoszenia, czy naruszenia ewentualne to tam należy zgłaszać.*

*Kwestie ekranów czy ich posadowienia to jest najczęściej odpowiedzialność zarządcy danego czy odcinka drogi , czy linii kolejowej i dokonanych tam pomiarów . Tych pomiarów nie ma za dużo gdyż to o czym mówiłem Generalna Dyrekcja Dróg to opracowanie mapę akustyczną , która opracowała, opracowuje dla ciągów drogowych na których przejeżdża przez przekrój drogi powyżej 3 milionów pojazdów rocznie. Czyli 8.219 pojazdów na dobę , wtedy Generalna Dyrekcja zaczyna tam robić pomiary mapy akustyczne. Dla dróg wojewódzkich jest to Zarząd Dróg Wojewódzkich. On tam w niektórych miejscach musiałbym spojrzeć na numery dróg czy one są ujęte w tabeli o której Pani mówi , bo taka tabela jest w programie.*

Radna J. Szuchta – *gmina Grodków ma być tym rejonem , gdzie w najbliższym czasie ma powstać bardzo dużo elektrowni wiatrowych podobno 120. Czy Państwo ewentualnie mogliby dwa zdania nt. ten czy to jest dobrze czy źle. Na pewno dobrze dla atmosfery ponieważ są to odnawialne źródła energii natomiast pytanie czy dla przyrody i dla ludzi tam mieszkających to też jest takie dobre.*

Pan J. Górniak- *trudna jest odpowiedz na to pytanie dlatego , że w zależności od tego ,ja już powiem brutalnie, kto pisze takie opracowanie czy kto zleca takie opracowanie to te wnioski często wysnuwane są różne. Tak jak Pani zauważyła na pewno jest to czysta energia , na pewno jadąc za granicę Holandia , Niemcy tych masztów się widzi setki , jeśli nie więcej i te energię wykorzystują. Myślę , że takim najbardziej drażliwym problemem jest kwestia posadowienia tego masztu czy jego oddalenie się od siedzib ludzkich i tutaj opracowania różnie mówią ile to po prostu powinno być. Na pewno każda taka inwestycja jest obwarowana szeregiem przepisów i musi również uzyskać odpowiednie dokumenty w tym ocenę oddziaływania na środowisko w której te aspekty powinny być opisane. I czy ta inwestycja w tym momencie umiejscowiona zgodnie z obowiązującymi przepisami , czy też nie. Natomiast* na pewno budzi *to szereg niepokojów i każda tak inwestycja w ogóle jest poprzedzona blisko rocznym okresem pomiarów hiropterologicznych i związanych z przelotem ptaków czy nietoperzy .*

Pani B. Podgórska – *rzeczy , które mogą być szkodliwe tj. zjawisko stroboskopowe czyli migające światełko, lekki szum od śmigieł i największy problem , który jest dla przyrodników to nieraz , że ptaki wpadają w te śmigła. To są trzy rzeczy , które tak naprawdę no mogą jakoś negatywnie oddziaływać na człowieka. A więc tu sobie każdy powinien sam odpowiedzieć w miarę realnie jak to wygląda . Naprawdę z opracowania ciężko udowodnić jak to oddziaływane na człowieka i kto to pisze i dla kogo pisze.*

Naczelnik A. Łakoma *– dodam do tej kwestii , że oczywiście na szczeblu krajowym mamy zielone światło dla czystej energii czyli m.in. dla wiatraków . Niemniej jednak nie zostały doprecyzowane przepisy odnośnie posadowienia tych wiatraków . W związku z czym mamy taka sytuację gdzie nie mamy warunków technicznych dla posadowienia tych wiatraków. Obowiązują normalne warunki tak jak dla innych obiektów. Także jak gdyby decyzję o lokalizacji tych wiatraków i odległości od ewentualnych zabudowań musza wynikać z tego raportu który zostanie zrobiony. W związku z tym samorządy zostały pozostawione same sobie i jak gdyby największy nacisk jest w tej chwili na samorządy aby ta dokumentacja, która się robi w ramach oceny oddziaływania na środowisko ustaliła te odległości. Nie ukrywam , że jeżeli by zostały wydane takie warunki techniczne to ułatwiłoby to samorządom i organom wydawanie odpowiednich decyzji . A tak jesteśmy zdani na opinie biegłych specjalistów bądź nie do końca specjalistów , którzy w tych dokumentacjach określają te odległości. Także mówię , nie ma doprecyzowania prawnego i stąd rodzą się bardzo duże problemy z tego tytułu.*

Radny T. Komarnicki *– ja mam tylko pytanie bo tam w czasie prezentacji było przedstawione , że różnica miedzy szacunkowo wytwarzanymi śmieciami pomiędzy miastem a wsią na osobę wychodzi prawie 100 kg. Bo tam w mieście wytwarza jedna osoba w roku 363 a na wsi 262 i z czego to wynika.*

Pani B. Podgórska – *to tylko chodzi o odpady komunalne . Ponieważ na wsi wiele odpadów jest zagospodarowywanych indywidualnie tzn. chodzi o to pozytywne zagospodarowanie.Są to wskaźniki ogólnokrajowe i one były opracowywane wiele lat temu co prawda , one się tam zmieniały przez jakiś czas no i są właśnie określane i były robione przez Politechnikę Gliwicką .*

Radny T. Komarnicki – *dlaczego mnie to dziwi bo wieś dzisiaj jest całkiem inna jak jeszcze dziesięć lat temu. Dzisiaj wsie to są sypialnie miasta.*

Pani B. Podgórska- *ponieważ Państwa powiat tutaj ma 246 kg na terenach wiejskich np. ale jeżeli wejdziemy na tereny wiejskie takie jak na Małopolsce często są czy w dolnośląskim to tam ten wskaźnik wynosi około 160 . Także to nie jest taki jednoznaczny wskaźnik wieś i miasto. One są te tereny wokół miast traktowane troszkę inaczej.*

Radny J. Wójcik – *ja chciałbym nawiązać do pytania kolegi o te właśnie kilogramy przypadające na jedną osobę . Państwo mówicie o aktualizacji tego programu , jak to wyglądało wcześniej np. 10 lub 6 lat temu.*

Pani B. Podgórska- *ja teraz nie rzucę cyframi dokładnymi natomiast na wsi było przyjmowane dużo mniej. Przyjmowało się wówczas pamiętam ok. 80 kg na mieszkańca na rok. Potem wzrosły te wskaźniki natomiast jeżeli chodzi o miasta to jest bardzo różnie bo to też zależy od uprzemysłowienia miasta , od wielkości i te wskaźniki kiedyś były również dużo wyższe bo nawet się przyjmowało około 400 kg na mieszkańca na rok.*

Radny T. Komarnicki – *my dlatego o to pytamy ponieważ tymi wskaźnikami podejrzewam , że władze gminy sugerują się też przy rozpisywaniu przetargów na wywóz .*

Pani B. Podgórska- *tak , przy czym jeżeli chodzi o przetargi i o ilości odpadów – myśmy brali udział przy wyliczaniu ilości odpadów , które gmina może zbierać na etapie pierwszych przetargów . I to brało się dwa wskaźniki czyli ten jeden wskaźnik analityczny , czyli ten który się przyjmuje razy ilość mieszkańców dostajemy ilość odpadów. Ale to nie do końca wskazuje ile tych odpadów jest. Jak widać to tutaj ta różnica zebranych , wytworzonych była duża. Drugą rzecz która się bierze to jest ilość rzeczywista odpadów , która została zebrana na terenie gminy w roku poprzednim i kilka lat do tyłu. I na tej podstawie robi się symulację miedzy jedną ilością a drugą, żeby mniej więcej oszacować rzeczywista ilość tych odpadów , które będzie można zebrać. I troszkę trzeba doliczyć od tego co było zebranych bo jednak się okazuje , że jak jest ten obowiązek i każdy płaci za te odpady to jednak tych odpadów jest więcej .*

Radny K. Puszczewicz – *w schemacie zarządzania programem ochrony środowiska w tej tabelce pokazujecie Państwo Radę Powiatu , niżej Starosta , Marszałek , Zarząd Województwa , Zespół Realizacji i jeszcze instytucje finansujące , kontrolujące . Dlaczego nie ma pokazanego organu Zarządu Powiatu . Zarząd Powiatu nie odpowiada w żaden sposób w realizacji , w zarzadzaniu tym programem ochrony środowiska . Bo na drugiej stronie najważniejsze działania w ramach zarzadzania środowiskiem również jest pokazana Rada Powiatu i instytucje uczestniczące , Wojewódzki Fundusz Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej , Rada Powiatu , Zarząd Województwa , Powiat Brzeski , Wojewoda a nie ma tego organu Zarządu Powiatu. Czy to jest jakby celowe i wynika to z przepisów czy Zarząd Powiatu jako organ wykonawczy nie uczestniczy w tej całej procedurze tylko Rada jako organ nadzorujący. To jest jedno pytanie.*

Naczelnik A. Łakoma *– co dwa lata Zarząd składa Radzie sprawozdanie z wykonania tego programu. Dlatego możemy powiedzieć , że w miejscu Starosty jako Przewodniczącego Zarządu mieści się ten Zarząd.*

Radny K. Puszczewicz – *ja rozumiem , ale przy Marszałku również jest wpisane również i Zarząd Województwa to są też dwie instytucje. Marszałek też jest Przewodniczącym Zarządu Województwa i mimo wszystko jest wpisany. Marszałek , Zarząd Województwa . W tej tabelce najważniejsze działania w ramach zarządzania środowiskiem nie ma nawet Starosty , jest Rada Powiatu , jest znowu Marszałek , jest Zarząd Województwa , są inne jednostki a nie ma Zarządu Powiatu i po prostu dlatego zadaję to pytanie, bo u nas organem wykonawczym w powiecie jest Zarząd Powiatu. Jeżeli nie musi być , bo Pani uważa , że Starosta sam wystarcza jakby pracuje za cały Zarząd .*

Naczelnik A. Łakoma – *to jest schemat ogólny. Jeżeli Państwu przeszkadza , że nie ma tutaj Zarządu można ten Zarząd w miejsce Pana Starosty wpisać albo Zarząd i możemy go dopisać.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *ale nam nie przeszkadza.*

Radny K. Puszczewicz – *ale proszę Pani ja nie mówię czy nam przeszkadza , czy nie przeszkadza tylko w ogóle nie ma ani Starosty , ani Zarządu Powiatu tak jak by nie było tych organów. Dobrze , nie ma tematu.*

Radny K. Puszczewicz – *czy Starosta Powiatu Brzeskiego prowadzi pomiary emisji zanieczyszczenia powietrza u nas Panie Starosto tutaj w powiecie i gdzie ewentualnie są te punkty.*

- *Do zespołu opracowującego Prognozę Oddziaływania na Środowisko – na stronie 50 pkt 8.1.3 cele wynikające z polityki regionalnej jest taki zapis i jest zapis- strategia rozwoju Powiatu Brzeskiego na lata 2010-2015 to jeden z najważniejszych dokumentów i dwa słowa o nim piszecie, że jest zapisem świadomych wyborów społeczności lokalnej itd. i , że opracowano właśnie m.in. na tej podstawie tutaj ten dokument, czy dokonano tej pewnej weryfikacji. Akurat Powiat Brzeski jest na etapie weryfikacji strategii na lata 2010 – 2014 , nie ma tutaj strategii, na którą się tu Państwo powołują na lata 2010-2015 .Takiej strategii nie ma na 2010-2015 w Powiecie Brzeskim , po prostu dlatego pytam.*

Naczelnik A. Łakoma – *po prostu są inne lata , ona obowiązuje 2007-2020 .*

Radny K. Puszczewicz – *takiej strategii nie ma w Powiecie Brzeskim .*

Naczelnik A. Łakoma – *jak nie ma ?*

Radny K. Puszczewicz – *stara jest na 2010 – 2014. Po co zapis 2010-2015 – nie ma takiej strategii.*

Naczelnik A. Łakoma – *pomyłka .*

Radny K. Puszczewicz – *a ponieważ jest to ważny dokument , chyba dyskutujemy proszę się nie obrażać, bo ja nie mówię z jakimś wyrzutem , tylko zastanawiam się na jakiej strategii Państwo po prostu pracowali wspólnie z Panią Naczelnik Łakomą.*

Naczelnik A. Łakoma – *może ja jeszcze dopowiem odnośnie tych pomiarów jakości powietrza. Od lat kilku prowadzony jest wspólnie z WIOŚ monitoring jakości powietrza. Powiat dofinansowuje WIOŚ w badaniach jakości powietrza . Są ustalone cztery punkty pomiarowe na ul. Monte Cassino, Gaj , w Lewinie Brzeskim i w Grodkowie. Są opracowywane sprawozdania , jest to dofinansowanie rzędu 10.000 zł. około . W budżecie co roku jest to ujmowane . No niestety mamy taką sytuację w kraju , że organy, które są zobowiązane do robienia tych pomiarów muszą być dofinansowane przez inne organy. Taka jest sytuacja , po prostu brak jest wszędzie pieniędzy. Gdybyśmy nie dofinansowywali tych pomiarów to prawdopodobnie nie mieli byśmy tych punktów pomiarowych i nie moglibyśmy się wykazać jaki jest naprawdę stan powietrza na terenie powiatu, ponieważ była by gdzieś stacja w Opolu , albo w jakimś innym miejscu nie adekwatnym do położenia naszego powiatu. W związku z tym jest to prowadzone od kilku ładnych lat i jest to możliwość pokazania jak wygląda stan powietrza na terenie powiatu, ponieważ mamy to mierzone na bieżąco.*

Pan J. Górniak- *te pomiary są prowadzone natomiast GUS podaje tzw. emisje z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie powiatu w tym na terenie powiatu brzeskiego i taka tabela jest w programie zawarta i widać na niej , że począwszy od roku 2009 ta emisja z roku na rok sukcesywnie spada.*

Do pkt. 9

 Problem tworzenia całodobowego domu pomocy społecznej A. Podgórny- *to ja w tej materii niewiele mogę powiedzieć oprócz tego , że mam taką informację , ponieważ zwróciły się do mnie osoby żebym pomógł , wsparł ich wiedzą dotyczącą funkcjonowania domów pomocy społecznej. Z mojej wiedzy wynika, że prace dotyczące powołania, ale nie domu pomocy społecznej tylko powołania całodobowej placówki zajmującej się osobami przewlekle chorymi dokładnie to jest zapis art. 67 ustawy o pomocy społecznej . W Brzegu prawdopodobnie, o ile inwestor nie zmieni swojego stanowiska będzie to działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobowa opiekę osobom niepełnosprawnym , przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. I taka placówka z mojej wiedzy powstanie w Brzegu . Będzie to placówka przeznaczona dla 43-47 osób . Zgodnie z wymogami ustawy o pomocy społecznej ona nakłada mniej restrykcyjne zapisy dotyczące poszczególnych powierzchni mieszkalnych i ilości innych pomieszczeń właściwych dla domu pomocy społecznej. Z tego co wiem w tej chwili taka placówka prawdopodobnie powstanie, bo już są prowadzone prace remontowe w obiekcie , który ma być do tego przeznaczony. Były także zapytania dotyczące powołania rodzinnego domu pomocy społecznej. Jest to taka specyficzna formuła przeznaczona dla osób fizycznych , które chcą prowadzić dom pomocy społecznej i tutaj zasadniczym ograniczeniem jest wielkość mieszkańców takiego domu . Mogą to prowadzić osoby fizyczne , dom może być przeznaczony dla niemniej niż trzech i nie więcej niż ośmiu osób, które mają mieć tez określone standardy , ale zakres tych standardów jest zdecydowanie mniejszy jeżeli chodzi o domy pomocy społecznej czy też placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym , przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Na koniec z mojej wiedzy wiele wskazuje na to , że taki obiekt w Brzegu powstanie jeszcze w tym roku. Rozpocznie działalność w zakresie zapewnienia osobom przewlekle chorym , starszym . Rozpocznie działalność w roku bieżącym . Czy będzie to działalność dla tych ludzi opłacalna , czy nie trudno powiedzieć dlatego , że tutaj nie będzie finasowania Proszę Państwa ze strony samorządu powiatowego na pewno , z samorządów gminnych także . Na pewno nie będzie tez finansowania ze źródeł wojewody , który dysponuje środkami na koszty utrzymania mieszkańców umieszczonych w domach pomocy społecznej przed dniem 1 marca 2004r.*

Do pkt. 10

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2013 - ref. A. Podgórny dyrektor PCPR w Brzegu stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Do pkt. 11

Sprawozdanie Organizatora Pieczy Zastępczej - Powiatowego Centrum Pomocy w Brzegu z efektów pracy za 2013 r. - ref. A. Podgórny dyrektor PCPR w Brzegu stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Radna J. Szuchta – *jest to pytanie dotyczące mojego niepełnosprawnego ucznia. Od stycznia czeka na wózek inwalidzki. Dzwoniłam tam do Państwa i powiedziano mi , że na razie nie ma możliwości ponieważ nie ma pieniędzy. Czy rzeczywiście myśmy jeszcze tych pieniędzy nie uchwalili.*

Dyrektor A. Podgórny - *dzisiaj będziemy uchwalać. Myśmy informowali także na łamach lokalne prasy , tylko musiałbym znać bliżej szczegóły jakie wiek i jakie ograniczenia ponieważ także w tym roku realizujemy program Partner w ramach tego programu zbieramy , czy realizujemy projekty dla m.in. wsparcia dla BCM a w ramach aktywny samorząd otrzymaliśmy wczoraj informację o pierwszej transzy środków tj. kwota 211 tysięcy dodatkowo i w ramach tego programu są programy dofinansowań ale do wózków elektrycznych , nie do wózków poruszanych ręcznie. Ale tam są szczególne obwarowania i musiałbym poznać szczegóły , żeby odpowiedzieć czy do tego programu się będzie kwalifikował czy też będzie dofinansowanie ze środków narodowego funduszu zdrowia , że środków PFRON do zakupu wózka inwalidzkiego.*

Do pkt. 12 a

Radny K. Puszczewicz – *Pani Naczelnik do uzasadnienia , niech Pani rzuci okiem ja w tej chwili zauważyłem, czy tu nie ma błędu.*

Naczelnik A. Łakoma – *jest błąd powinno być powiatu brzeskiego a nie opolskiego. Niech będzie autopoprawka.*

Starosta M. Stefański – *to nie jest autopoprawka to jest błąd i trzeba to poprawić*.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *proszę poprawić w czwartym akapicie i w ostatnim wersie jest zamiast dla Powiatu Opolskiego powinno być dla powiatu brzeskiego. Proszę sobie to poprawić.*

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/ 271 /14** stanowiącą zał. nr 7 do protokołu.

Do pkt. 12b

Na sali obrad znajdowało się 16 radnych.

Radny K. Puszczewicz – *Panie Skarbniku wczoraj na Komisji Budżetowej padło pytanie odnośnie okresu kredytowania , Pan wyjaśnił, natomiast do końca nie wyartykułował Pan albo nie padło pytanie o kwotę kredytu z tego numeru 10/045 z tej uchwały z kwietnia 2010 . Bo jest takie zdanie „doprowadza się do zgodności rzeczywiście zaciągniętą kwotę” . To rzeczywiście zaciągnięta kwota ile wynosiła wtedy.*

Skarbnik T. Witkowski – *chodzi o dostosowanie kwoty w uchwale do faktycznie zaciągniętego kredytu Uchwała , która Państwo podjęli w dniu 25.02.2010r. o nr 278/10 opiewała na kwotę 10.029.407 zł . Takie najprawdopodobniej były założenia na etapie zabezpieczenia środków na realizacje tych , a w zasadzie jednego zadania , które składało się z dwóch etapów . Prawdopodobnie na skutek postepowania przetargowego osiągnięto kwotę niezbędną do realizacji tego zadania i zgodnie z aneksem przywołanym w uzasadnieniu do uchwały , która jest przedmiotem dzisiejszych obrad faktycznie zaciągnięty kredyt raz jeden i taką kwotę faktycznie zaciągnięto to jest 6.163.951,39. Kwota w pierwotnej uchwale była wyższa , bo takie były najprawdopodobniej założenia kosztorysowe czy inne .Na skutek rozstrzygnięcia postepowań przetargowych na realizacje tych dwóch zadań okazało się iż niezbędne jest zaciągniecie kredytu tylko i wyłącznie w wysokości 6.163.951,39. Ta kwota została aneksem wprowadzona do umowy kredytowej z tego względu , że umowa kredytowa była zgodna z uchwałą . I w tej chwili ponieważ i tak ruszamy ten kredyt wydłużając okres spłaty podpisaliśmy faktyczną kwotę zaciągniętego kredytu .*

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/272/14** stanowiącą załącznik nr 8 do protokołu.

Do pkt. 12 c

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/ 273 /14** stanowiącą zał. nr 9 do protokołu.

Do pkt.1 2 d

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/ 274 /14** stanowiącą zał. nr 10 do protokołu.

Do pkt. 12 e

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/275 /14** stanowiącą zał. nr 11 do protokołu.

Do pkt. 12 f

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/ 276 /14** stanowiącą zał. nr 12 do protokołu.

Do pkt. 12 g

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/277 /14** stanowiącą zał. nr 13 do protokołu.

Do pkt. 12 h

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/ 278 /14** stanowiącą zał. nr 14 do protokołu.

Do pkt. 12 i

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/279 /14** stanowiącą zał. nr 15 do protokołu.

Do pkt. 12 j

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła  **uchwałę Nr XXXIX/280 /14** stanowiącą zał. nr 16 do protokołu.

Do pkt. 12 k

Radny T. Komarnicki –*będę też tutaj wyrazicielem , wcześniej kolega J. Rzepkowski już o tym mówił , ale dużo wcześniej kiedy rozmawialiśmy o statucie i pisałem nawet pisemne uwagi nt. podejmowania pewnych uchwał. Uchwała budżetowa , która jest niezbędna i na pewno słuszna dotycząca sprawy powiatu poza jednym jedynym elementem i w taki sposób zawsze można wrzucać cokolwiek by się chciało i będzie można powiedzieć , że radni nie chcą dobra szkół itd. Ponieważ uważam , że nie na dzisiejsze czasy argument Pana Starosty dotyczący , że trzeba skończyć pewne rzeczy i kończymy ogrodzenie , projekt 20.000 Pan Starosta wyraził się przy odpowiedzi Januszowi , że tam są jeszcze inne roboty , no nie wiem garaże podziemne . Tylko chodzi o rzecz następującą . Na dzień dzisiejszy mamy mnóstwo rzeczy niedokończonych i te pieniądze na pewno nie jest pora , żeby akurat teraz kończyć płot . Dzisiaj sprawa szpitala –rozmawialiśmy .To dzisiaj została tylko zaaplikowana pigułka , to nie jest wyleczona choroba dobrze Pan wie Panie Starosto , że dzisiaj tylko daliśmy pigułkę przeciw bólową i jakoś chwile jesteśmy w zawieszeniu. Nie wspomnę o niedokończonych i pieniądzach których ciągle mało jeżeli chodzi o łatanie dróg , których i tak będzie za mało mimo , że zostaną przesunięte w całym powiecie , nie wspomnę o niedokończonych inwestycjach chodnikowych , o potrzebach w innych szkołach choćby przyspieszenie remontu sali gimnastycznej czy też podpisany jest projekt naszego subregionu mówię o ZOL , szkoła specjalna – bo tam tych pieniędzy jeszcze nie ma. Dzisiaj stać na wydanie 40 tysięcy na projekt , żeby za chwile wydać 400 . Będę zmuszony głosować za nie przejściem tej całej uchwały.*

Starosta M. Stefański- *no Pan radny mówił tutaj o inwestycjach , tylko my te inwestycje realizujemy. Pan radny mówi o drogach , to jest pięta achillesowa, to jest sprawa no nie załatwimy tego ani dwudziestoma ani czterdziestoma tysiącami złotych , a Pan radny o czym doskonale wie bo w poprzedniej kadencji był , że to nie jest nowa sprawa. To jest stara sprawa i wstyd , że my po sześciu czy ośmiu latach mamy zakończyć, dziwię się Panu radnemu bo przecież jest dyrektorem szkoły. Na swoim obejściu ma Pan Panie dyrektorze bardzo ładnie , rzeczywiście bardzo ładnie szkoła wygląda , plot jest też bardzo ładny a utaj w samym centrum miasta i w I i II LO nie ma zagospodarowania i zieleni . Bo to nie chodzi o płot. Płot to jest hasłowo, ,po prostu trzeba tam coś zrobić. Jeżeli zrobiliśmy termomodernizację budynku. Jak powiedzieliśmy A to trzeba powiedzieć B. To jest zakończenie inwestycji i to nie będzie wiele kosztowało . Czterdzieści tysięcy złotych to jest nie wiem , na projekt , zobaczymy w przetargu. Czy to będzie 40, czy to będzie 20, czy to będzie 30. Trudno powiedzieć , ale wreszcie to trzeba zakończyć Panie dyrektorze , bo uważam , że szkoła to tak jakby Panu zrobiono szkołę, a płotu nie zrobiono , boiska nie zrobiono . To są ważne rzeczy i jeszcze raz przypominam to są stare sprawy. Przypomina Pan sobie jeszcze jedną rzecz , że o tym płocie to chyba w annały brzeskiej historii przejdzie, gdzie ten płot jest. Bo tysiąc pytań zadawano gdzie jest ten płot , wreszcie ten płot trzeba pokazać , bo cały czas mówią , że on jest na Herberta 3. Chciałbym , żeby uzupełnił moja wypowiedź Pan Kierownik .*

Pan T. Dudek – *z nazwy dwa projekty , które wnioskowałem do Zarządu , żeby uruchomić nie są wynikiem powiedzmy sprawy, która wynika bezpośrednio z oceny stanu technicznego, ale generalnie uwarunkowań, które wynikają z charakteru funkcjonowania jednostek szkolnych. Tak się złożył , że zanim napisałem wniosek na Zarząd przeprowadziłem spotkania z kierownikami jednostek szkolnych tj. z Panem dyrektorem Byczkowskim, dyrektor Mianowany – Małecką i dyrektor Dymińczuk. Oni od dłuższego czasu zwracają uwagę , że te jednostki szkolne borykają się z problemami takiego funkcjonowania i bezpieczeństwa. Dlatego ogrodzenie , samo ogrodzenie jest elementem hasłowym natomiast w drugiej części tego wniosku pozwoliłem sobie zwrócić uwagę na projekt zagospodarowania terenu .Sytuacja jest tego typu , że bezpieczeństwo tego obiektu I i II LO powinno pójść w kierunku nieco szerszym . Mianowicie projekt zagospodarowania terenu to jest nie tylko projekt ciągów pieszo – jezdnych , ale żeby zrobić* projekt *zagospodarowania ciągów pieszo – jezdnych trzeba zinwentaryzować , ocenić stan techniczny infrastruktury podziemnej , technicznej i tak się złożyło , że dyrektor Byczkowski m.in. zwracał uwagę , że pilną rzeczą jest wykonanie , przełożenie przebudowy całego przyłącza od 1-go Maja do budynku szkolnego , które na dzień dzisiejszy boryka się dosyć często z problemami częstego przerywania tego fragmentu instalacji kanalizacji , co się odbija na bieżącym funkcjonowaniu szkoły i części podpiwniczenia . Natomiast tak się składa , że trzeba zrobić także projekt przebudowy instalacji , które na dzień dzisiejszy są w dosyć złym stanie . Natomiast drugą rzecz jeżeli chodzi o II LO – chciałbym zwrócić uwagę , że ta szkoła funkcjonuje w takim stanie technicznym , że należy uporządkować też kwestie bezpieczeństwa pożarowego. Drogi dojazdu p.poż. , sieć przyłączy hydrantowych , to jest temat , który jest nieuporządkowany. Uważam , że jeśli będziemy załatwiali sprawy ogrodzenia to byśmy musieli zrobić także sprawę zagospodarowania terenu o ciągi piesze, ciągi jezdne , p.poż i tzw. element brakujący przyłączy hydrantowych. Proszę zwrócić uwagę , że założyliśmy takie kwoty graniczne 20.000 . 20.000 to nie jest duża kwota biorąc pod uwagę , że mapa do celów projektowych to jest około 2.000 – sama mapa , natomiast wymóg poprawnego przygotowania zadania inwestycyjnego to jest także opiniowanie przez rzeczoznawców w zakresie p.poż, sanitarnych itd. Dlatego reasumując odnosząc się tylko do II LO należy wziąć pod uwagę kwestię szerszego pojęcia ogrodzenia , zagospodarowania , tak jak mówię nie można robić prac , które widoczne są na zewnątrz z pominięciem rzeczy istotnych , które dotyczą infrastruktury podziemnej i to co mówię ciągi pieszo - jezdne , p.poż, przyłącza hydrantowe. Ja o tym dosyć szczegółowo powiedziałem na Zarządzie . Natomiast co do drugiej szkoły – ZSE i I LO to jest obiekt , który od dawien dawna wnioskuje dyrekcja jednej i drugiej szkoły tzw. dostęp osób niepełnosprawnych. Też w tym zakresie chcielibyśmy rozstrzygnąć kwestię dostępu osób niepełnosprawnych od strony ZSE . Bierzemy to pod uwagę. Podobna sprawa przełożenia instalacji infrastruktury technicznej podziemnej jest też i musi być zinwentaryzowana i oceniona. Nie chciałbym co często się zdarza w Polsce , że budujemy nawierzchnię po czym za dwa , trzy miesiące rozkopujemy bo gdzieś tam rura pękła , bo zapomnieli ja przełożyć. Dlatego prosiłby popatrzyć się na te wnioski łaskawie , bo one dotyczą naprawdę szerokiego zakresu*

Radna J. Szuchta – *Szanowny Panie Starosto , był Pan łaskaw zauważyć , że robimy coś co nie dokończyliśmy i chcemy to dokończyć. Przypominam , że bardzo dzięki temu , że tak zadecydowaliśmy zrobiliśmy to boisko wielofunkcyjne w Grodkowie i też nie wszystko i resztę prac wzięła na swoje własne barki dyrekcja zarówno jednej jak i drugiej szkoły oraz rodzice i tam będzie coś robione. Są niedokończone drogi , o których mówiłam wcześniej w związku z tym uważam , że tutaj także i dyrektorzy szkół tym bardziej , że jednym z tych dyrektorów jest radny wojewódzki może poszukali by gdzieś pieniędzy i wtedy ewentualnie my możemy się dołożyć. W tej chwili w wyjaśnieniu Pana naczelnika usłyszałam , że m.in. potrzebny jest podjazd i coś tam jeszcze dla niepełnosprawnych. Tak naprawdę jest wiele projektów unijnych i nie tylko unijnych gdzie można właśnie te podjazdy zrobić. U mnie w szkole też tak właśnie było, że była modernizacja szkoły podstawowej nr 3 w Grodkowie właśnie z funduszy unijnych , dlatego , że m.in. ta niepełnosprawność tam była ujęta. Tak , że ja tak jak moi koledzy będę głosowała przeciwko ponieważ ja widzę , że 20.000 dla jednej szkoły , 20.000 dla drugiej szkoły to jest tylko i wyłącznie początek większych inwestycji i za chwilę może już nie nasza Rada, ale kolejna będzie musiała znowu dołożyć pieniążki.*

Radny T. Komarnicki – *bardzo ładnie nam wytłumaczył p. Tadeusz wszystkie te aspekty dotyczące dlaczego aż 20.000. Z tym , że chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz , czy Zarząd i Pan Starosta przemyślał , że w następnej kadencji kiedy Pan będzie zasiadał jako Starosta , czy przemyślał Pan to biorąc pod uwagę niż demograficzny , że my musimy się mocno zastanowić , bardzo mocno o funkcjonalności istniejących poszczególnych szkół w powiecie. Po drugie ja rozumiem doprowadzenie różnych mediów , ale p. poż . w szkole nas tyczy tylko to co jest w środku. Ja mówię o hydrantach środkowych bo nie wierzę , że my mamy obowiązek hydrant na zewnątrz stawiać. Trzecia rzecz – Panie Starosto jak Pan zauważył , że chciałem powiedzieć , że jak boisko szkolne powstało naprzeciwko mojej szkoły to Pan Wójt się dowiedział jak przyjechał i to zobaczył. To tak a propos to co Jola mówiła , wszystko szło w ramach funduszy tych co miałem na szkołę, a resztę dołożyli rodzice.*

Starosta M. Stefański – *zgadzam się po pierwsze to jest faza projektowa , czyli początek. Nawet jeżeli byśmy mieli mieć wejść w jakiś konkurs unijny to są nasze kwalifikowane sprawy. Czyli trzeba coś zacząć, a wy mówicie już o inwestycji , ja daleko tak nie sięgam , trzeba po prostu zrobić projekt , zobaczymy ile ona będzie nas kosztował, a potem dalej będziemy myśleli. Też nie chcielibyśmy ponosić całych kosztów inwestycji ,bo też chcemy jakiś montaż finansowy zrobić. Zobaczymy , będą środki unijne , będziemy się zastanawiali jak to zrobić. Ale projekt musi być. Niejednokrotnie to już z autopsji wiemy , że przychodziły pieniądze, a my projektu nie mieliśmy i ten projekt trzeba było szybko robić i często nie można było zdążyć do konkursu. To co powiedziałem , to są rzeczy zadawnione , należało to w poprzedniej kadencji zrobić . To cały czas się odkładało , no trzeba wreszcie to zrobić i na dzień dzisiejszy to jest 40.000 powtarzam jeszcze nie wiadomo ile , bo to się po przetargu okaże.*

Pan T. Dudek – *jedna informacja . Ja bym chciał tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz- kwota wnioskowana 20.000 to jest kwota do 20.000 . Tak naprawdę jaka to będzie kwota zweryfikuje rynek. Trzeba mieć na uwadze to , że rynek na dzień dzisiejszy jest na dużym spadku i dzisiaj wygrywają firmy za 40-50% ceny. Chociaż tutaj zwracam uwagę na jedna rzecz. Jeśli chodzi o planowane zadanie na II LO zakres tych prac jest dosyć szeroki i należy zrobić właściwie już bezpieczeństwo p.poż. Do Pana radnego – kwestie bezpieczeństwa p.poż. szkół dotyczą m.in. bezpiecznego dojazdu , ewakuacji ale też hydrantów zewnętrznych . I tutaj tylko prostuję – hydranty zewnętrzne są obligatoryjnym urządzeniem , które muszą być zlokalizowane przy obiekcie tego typu jakim jest szkoła.*

Radny J. Rzepkowski – *z tych wyjaśnień , które przed chwilą zostały złożone no okazuje się jasno i niezbicie, że plot jest tylko pretekstem do bardzo szerokiego , bliżej nie określonego w zakresie remontu przy jednej i przy drugiej placówce i to hasło ogrodzenie jest tylko jak gdyby pretekstem do tego i w dalszym ciągu mnie to nie przekonuje i będę głosował przeciw.*

Starosta M. Stefański – *Panie radny ja myślę , że pan zdania nie zmieni , ale w wyjaśnieniu. Płot nie jest pretekstem , bo płot powinien być tylko o czym Pan kierownik mówi , żebyśmy nie robili tak , a znamy na swoich inwestycjach takie przypadki , że zrobiliśmy cześć i okazało się , że rur nie wymieniliśmy . Chodzi o to , żeby sprawdzić infrastrukturę podziemna , jaka ona jest a z tego wynika , że jest kiepska , żeby zrobić te hydranty bo jak się już cos zaczyna to powinniśmy dobrze to zrobić. Czy to jest duża inwestycja ,czy mała. Ja uważam , że to nie jest tak duża inwestycja . O dziesięć razy większe inwestycje robiliśmy . Ale trzeba to zakończyć . Dobry gospodarz zaczyna i kończy dobrze .*

Radny J. Golonka – *my jakby w swoich działaniach nie jesteśmy do końca konsekwentni ze względu na to , że tutaj w zapisach ze sprawozdania Zarządu Powiatu Brzeskiego jest budowa kompleksu sportowego przy II LO w Brzegu. Proszę Państwa robimy cześć , potem będziemy wracali , łączymy . Jak by tu konsekwencji nie ma . Ja dokładnie wiem jak wygląda płot z przodu i płot z boku i pewne rzeczy powinny być pokończone, ale myślę , że to jest kwestia gospodarza, a nie do końca nasza.*

Starosta M. Stefański – *tą salę gimnastyczna wrzuciliśmy bo tak nam proponował pan dyrektor Janusz Wójcik . Mówi , nie musicie mieć pieniędzy ale wrzućcie to , żeby to było .*

Na sali obrad znajduje się 17 radnych.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada 8 głosami za, 7 przeciw i 2 wstrzymującymi podjęła **uchwałę Nr XXXIX/281 /14** stanowiącą zał. nr 17 do protokołu.

Do pkt. 12 l

Radny B Będkowski – *ja mam takie pytanie w związku z tym obszarem funkcjonowania subregionu – na końcu jest , że powiat brzeski . W skład powiatu brzeskiego wchodzą oprócz tych gmin wymienionych tutaj gmina Lewin Brzeski i Gmina Grodków. Wiec albo tu jest nieścisłość , bo obszar funkcjonowania , obszar czyli cały powiat brzeski. To weźmy to tutaj rozdzielmy , jeżeli nie chcemy w Lewinie i w Grodkowie cokolwiek robić. Albo robimy w Lewinie i Grodkowie również jako powiat brzeski.*

Naczelnik M. Niedźwiedź – *Proszę Państwa subregion tworzą te wymienione gminy oraz my jako powiat jako jednostka samorządu terytorialnego. My jako powiat nie występujemy jako jednostka obszarowa, a jako jednostka samorządu która realizuje swoje zadania i będzie realizowała swoje zadania w ramach tego projektu. Te zadania tam są ściśle potem określone .*

Radny T. Komarnicki – *nie zmienić obszar tylko nie opowiadać , że te gminy nie wchodzą do inwestycji ewentualnej.*

Naczelnik M. Niedźwiedź – *obszar funkcjonalny subregionu . Subregion jest stworzony przez te określone jednostki samorządu terytorialnego no i powiat , ale nie traktowany jako teren.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *ja bardzo proszę o pomoc Pana mecenasa .*

Radca prawny M. Boryk – *akurat celem tego subregionu jest zorganizowanie jednostek samorządu terytorialnego na różnym ich poziomie. Mamy pierwszy poziom , w którym występuje powiat brzeski jako taki, jako osoba prawna jako pewne istnienie prawne w naszej rzeczywistości , a z drugiej strony mamy określony zakres gmin i te podmioty , które tworzą ten subregion będą wspólnie realizowały pewne zadania na obszarze funkcjonalnym tego subregionu. Innymi słowy te gminy , które nie będą wchodziły w zakres tego subregionu nie będą objęte zadaniami , które będzie ten subregion realizował . Natomiast my tutaj nie rozstrzygamy , to nie jest tak , że jeżeli powiat jako osobowość prawna bierze udział w subregionie to tak naprawdę realizacją będą objęte wszystkie gminy , które znajdują się w powiecie brzeskim , to są zupełnie dwie różne.*

Radni dyskutowali w tej kwestii .

Na sali obrad znajdowało się 17 radnych.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie w wyniku którego rada 8 głosami za, 2 przeciw i 7 wstrzymującymi się przyjęła **uchwałę Nr XXXIX/282 /14** stanowiącą zał. nr 18 do protokołu.

Do pkt. 13

 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Kaczan – *komisja rewizyjna rozpatrywała dwie skargi , z tym , że jedna skargę wspólnie z komisją zdrowia . Była to skarga na dyrektora Brzeskiego Centrum Medycznego Sp. ZOZ . Chodziło tam o skargę p. Pielki działającej w interesie pacjenta Adama Pielki . Komisje wspólne uznały , że skarga jest zasadna. Konkludując skargę pani Barbary Pielki z dnia 16.01.2014r. na dyrektora BCM SP ZOZ w Brzegu zarzucająca brak podjęcia działań i czynności nadzorczych wobec podległego personelu uznaje za zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.*

Treść uzasadnienia radni otrzymali w materiałach sesyjnych wraz z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia tej skargi.

Radny K. Puszczewicz – *chciałbym pociągnąć dalej temat. Czy nie powinniśmy jako Rada może , a może jeszcze i komisja tą skargę przesłać jeżeli mamy takie stanowisko i uważamy , że powinny tą skargę rozpatrzyć organa nadzoru medycznego to dlaczego mamy tak zakończyć. To prześlijmy ja tam i niech rzeczywiście mają satysfakcję .*

Radca prawny M. Boryk – *ja się obawiam , że to byłoby niemożliwe z przyczyny jednej takiej podstawowej. Otóż ta Pani kierowała skargę na ręce powiatu do Brzegu załączając dokumentację medyczna pacjenta , która jest objęta co do zasady tajemnicą i osoba jeżeli decyduje się na ujawnienie takiej tajemnicy wobec określonego gremium tutaj w tym przypadku rady powiatu no to nie upoważnia nas do tego , żeby udostępniać ta dokumentację innym podmiotom , innym organom administracji chociażby albo innym organom nadzoru. O tym będzie decydować osoba zainteresowana o przeznaczeniu tej dokumentacji, a wiec pacjent i ta osoba małżonka , która go tutaj reprezentuje. Także ja się obawiam , że to z przyczyn formalnych mogłoby być negatywnie odebrane.*

Radny J. Soliński – *jak dobrze przypominam sobie to była taka informacja, ona rzeczywiście nie jest zweryfikowana przez komisję , że Pani Pielka wystąpi do odpowiedniej komisji właśnie nadzoru medycznego żeby tą sprawę zbadać.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *ona ma takie prawo i może . Czy wystarczy panu to wyjaśnienie , Pan nie musi go przyjąć tylko czy Panu wystarczy to wyjaśnienie.*

Radny K. Puszczewicz – *tak Panie Przewodniczący wystarczy . Mógł Pan to załatwić trzy miesiące temu.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz- *Panie radny to znaczy co . Bo Pan znowu jakąś głupotę strzelił jak to mogłem załatwić. Czy ja załatwiam skargi .To Pan załatwia skargi swoimi kolegami a nie ja. Nie dyskutujmy na ten temat .*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *przeprosił radnych za zachowanie na sali.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie podjęła **uchwałę Nr XXXIX/283 /14** stanowiącą zał. nr 19 do protokołu.

Radny J. Kaczan – *Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Wspólnoty Mieszkaniowej” Nasza” na Starostę Powiatu Brzeskiego i uznała , że skarga Wspólnoty Mieszkaniowej” Nasza” w Brzegu z dnia 20 stycznia 2014r. na Starostę Powiatu Brzeskiego zarzucająca wydanie zaświadczenia niezgodnego z prawem uznaje się za niezasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.*

 Treść uzasadnienia radni otrzymali w materiałach sesyjnych wraz z projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia tej skargi.

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz poddał projekt pod głosowanie , w wyniku którego Rada jednogłośnie przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła **uchwałę Nr XXXIX/284 /14** stanowiącą zał. nr 20 do protokołu.

Do pkt. 14

W odpowiedzi radnej J. Szuchcie – kierownik ZDP S. Kowalski – *wydaliśmy od 1 listopada do 24 marca, a jeszcze zima się nie skończyła około 50.000 złotych. Tak , że pozostałe środki były niewykorzystane . 50.000 na dzień dzisiejszy zostawiona została taka rezerwa jeszcze na listopad , grudzień bo nie widomo jaka aura będzie w listopadzie i w grudniu . Natomiast pozostałe środki tutaj ten wniosek , który złożyłem to byłby na zakup kosiarki do wykaszania poboczy w uzasadnieniu podałem , że ta która dysponujemy to ma już 14 lat i jest bardzo awaryjna i praktycznie w tej chwili ja wykorzystujemy do podcinania zakrzaczeń przy drogach w momencie kiedy skrajnia pionowa czy pozioma będzie zawyżona . I ona się do tego jeszcze nadaje przez to , że to zespoły które są do trawy już nie zdają egzaminu. Natomiast pozostałe środki to by były li tylko i wyłącznie na remonty naszych dróg, a wiec w technologii masą na gorąco , w technologii gresami na sucho i to co w specyfikacji do przetargu na te remonty w technologii gresami na sucho mamy ponad 60 naszych dróg na te 320 km. Są to miejscami krótkie odcinki oraz w technologii masa na gorąco tam gdzie już przysłowiowe łatanie dziur nie załatwi sprawy, a wiec trzeba wykonać takie większe łaty z położeniem kilkucentymetrowej czterech do pięciu nowej nawierzchni. Od razu odpowiem na pytanie Pani radnej Szuchty , że ta droga Strzegów – Jędrzejów też w specyfikacji tej jest ujęta i przykład był roku ubiegłego kiedy nie prowadziliśmy tam inwestycji ale był taki moment , że w ciągu roku musieliśmy mino* *tego , że nie planowaliśmy pewien odcinek naprawić , położyć nowa masę , gdyż stwarzało to zagrożenie w ruchu gdzie mieliśmy monity zarówno i z przewozów pasażerskich PKS i policji i straży pożarnej i to musieliśmy zrobić . Tak, że tam gdzie jest niebezpiecznie naszym zadaniem będzie w pierwszej kolejności zapobiec niebezpieczeństwu i jako zarządca drogi do tego jesteśmy zobowiązani ażeby ruch mógł odbywać się bezpieczne.*

Starosta M. Stefański – *poprosiłem Pana radnego K. Puszczewicza , żeby na jego interpelacje odpowiedź została udzielona pisemnie. Pan Krzysztof się zgodził .*

Starosta M. Stefański *– jeszcze była interpelacja radnego J. Rzepkowskiego , ale w związku z tym , że o tym subregionie już tyle mówiliśmy powiedział , że już wszystko zostało wyjaśnione.*

Przewodniczący rady H. Mazurkiewicz – *jest pytanie pod moim adresem i poprosiłem Pana mecenasa Boryk ażeby zechciał powiedzieć na ten temat.*

Pan M. Boryk – *moją rolą w tym momencie będzie odpowiedzenie na pytanie , czy skierowanie przez prokuraturę na ręce Pana Przewodniczącego pisma informującego o umorzeniu postepowania karnego w sprawie członków zarządu Powiatu Brzeskiego mogło być dalej w jakikolwiek sposób procedowane albo przez pana Przewodniczącego albo przez tutejszą Radę. Otóż ja muszę powiedzieć to tak bardzo zdecydowanie , że z punktu widzenia przepisów kodeksu postepowania karnego nie . Ani Pan Przewodniczący ani Szanowni Państwo jako Rada jako gremium, ani nawet Powiat Brzeski ani żadna inna osoba zebrana na tej sali nie była , nie jest i nie będzie strona postepowania karnego które wtedy się toczyło i zostało zakończone. Zakończenie w sposób formalny czyli umorzenie postepowania oznaczało , że prokurator , który je toczył zarówno co do sprawy jak i co do osób stwierdził jednoznacznie , że nie zaistniały podstawy do uznania , że zostały złamane przepisy ustawy karnej i w związku z tym tutaj jedyne strony jakie występowały to Rzeczpospolita Polska , która reprezentował Pan prokurator i osoby przeciwko którym prowadzone zostało postępowanie. Żadna inna strona tutaj żadnych zażaleń , skarg i wniosków nie mogła składać.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz – *dziękuję Panu mecenasowi . Ja nie mam nic więcej do dodania w tej sprawie.*

Do pkt. 15

Radny P. Ciszewski- *mam wniosek do Pana Przewodniczącego i do Pana Starosty . Znowu zwróciłem uwagę panie Starosto , że w tygodniku Panorama na artykuł nie wiem czy on był pisany przez kogoś ze Starostwa , czy przez rzecznika na temat spotkania pana Starosty ze starostą strzelińskim albo oławskim już nie przypominam sobie i było podpisane też , że w tych rozmowach uczestniczył wicestarosta Gil. O ile wszyscy tutaj wiemy jest tylko jeden wicestarosta Jończyk i chciałbym , żeby Pan Przewodniczący pilnował tej sprawy , że zgodnie ze statutem mamy jednego tylko wicestarostę, drugiego nie mamy póki co jest tylko jeden wicestarosta a Pana Starostę bardzo proszę jeżeli ten artykuł wyszedł spod pióra pracownika urzędu Pańskiego , to proszę zwrócić uwagę , żeby tak nie było. Natomiast jeżeli podejmiemy taką decyzję , że zwyczajowo będziemy zwracać się do wszystkich członków zarządu to albo się zwracamy do wszystkich albo zgodnie z literą prawa i ze statutem tylko i wyłącznie do Pana Jończyka. Proszę Pana Przewodniczącego i Pana Starostę żeby reagować na to szybko i zwracać uwagę .*

Starosta M. Stefański – *oczywiście ja przyjmuję uwagę , nie widziałem tego w gazecie , ale musze powiedzieć , że tak zwyczajowo w urzędzie marszałkowskim jest coś takiego , że członkowie zarządu są w randze wicemarszałka, a mówi się do nich Panie marszałku , nawet nie wicemarszałku. To jest zwyczajowe.*

Radny P. Ciszewski – *to dlatego powiedziałem , że jeżeli tak się zwracamy to do pana Andrzeja Kostrzewy też powinniśmy się zwracać Panie Starosto czy Panie wicestarosto.*

*Jest godzina jeszcze przed piętnastą już pan etatowy sobie poszedł , nie wiem ma pewnie bardzo pilne sprawy, nie będę wnikał .*

*Druga sprawa dotyczy i jest prośbą o spotkanie z konserwatorem zabytków i porozmawiał o parkanie , który znajduje się przy Kauflandzie , który odgrodził się od galerii , o tym pięknym zabytkowym parkanie , który tam został postawiony w środku miasta , który tak szpeci nasze miasto . Jeżeli każdy będzie taki parkan sobie budował w mieście … Nie wiem czy etatowego członka Zarządu Pan będzie prosił czy sam Pan załatwi. Myślę , że Pan będzie bardziej skuteczniejszy w załatwieniu z konserwatorem zabytków .*

Przewodniczący rady H. Mazurkiewicz – *nigdy nie zwracałem się do Pana Gila zwrotem Panie Starosto bo ubliżał bym mu w ten sposób, bo jeden starosta jest. Nie czytałem tego artykułu . Chce powiedzieć , że nawet gdybym przeczytał to nie mam wpływu na to kto co pisze i jak pisze. W ulubionej gazecie Pana Puszczewicza pod zdjęciem Caritasu brzeskiego przedstawiona jest osoba , która nazywa się Sukiennik, a piszący nazywa ja Sienkiewicz , ale również w tym , że samym podpisie jest pochwała pod adresem Pana , który coś tam zrobił i określa się go jako hojnego ofiarodawcę „chojny” przez „ch”. Jaki mam na to wpływ jemu się hojny pomylił z choinką.*

Radny J. Kaczan – *ja mam taki wniosek bo to dzisiaj na tej sesji było w sposób szczególnie mocno widoczne nie będę używał tego słowa okręt flagowy bo widzę , że to Pana Panie Starosto drażni , ale sprawa BCM jest sprawą bardzo istotną i bardzo ważna i dlatego uważam , że nie wiem czy już w miesiącu maju czy w czerwcu dobrze byłoby jeżelii nie całą sesje to przynajmniej pół sesji zarezerwować pod obrady omówienia sytuacji w BCM z tym , że materiały trzeba by przygotować tak porządnie i dogłębnie.*

Starosta M. Stefański – *ja uważam , że to jest dobry pomysł, tylko maj to będzie chyba za szybko . W czerwcu .*

Radny K. Puszczewicz – *Panie starosto odnośnie tych interpelacji – te dwie o które pytałem w związku z BCM i tymi w trybie gwarancyjnym to na te odpowie Pan pisemnie bo jeszcze była jedna kierowana do Pana Gila i widzę , że go nie ma .*

Starosta M. Stefański – *Pan raczej jest zawsze do końca , tylko dzisiaj przyszedł, ma gorączkę i już nie mógł wytrzymać dlatego wyszedł.*

Radny K. Puszczewicz – *ja mu życzę zdrowia , ale niech mu Pan przekaże taka rzecz bo te pisma , na które się powoływałem to otrzymałem ze szpitala bo miałem taki sygnał , robi Pan Gil dochodzenie skąd Puszczewicz ma te pisma. Po prostu ze szpitala, a żeby udowodnić , że ze szpitala to wpłynęło do Rady Społecznej jeszcze jedno takie pismo. W tej chwili po krótkiej naradzie z kolegami ja to pismo odczytam ponieważ sprawa dotyczy BCM, a jest to ważna sprawa wiec wydaje mi się , że w między czasie Pan Starosta z Zarządem , może i z Panem Przewodniczącym pochyli się nad ta sprawę. To jest pismo , które zostało złożone również i w starostwie do Pana .*

„*My lekarze zatrudnieni w BCM na oddziałach internistycznym , laryngologicznym , pediatrycznym , noworodkowym wyrażamy stanowczy protest przeciwko dużym dysproporcjom płacowym wśród kadry lekarskiej , która powstała ostatnio na wskutek działań dyrekcji. Utworzenie tzw. kominów płacowych jest bez związku z umiejętnościami lekarzy , ilością świadczonej przez nich pracy oraz potrzebami szpitala. Żądamy wyrównania naszych płac brutto do poziomu zarobków lekarzy kontraktowych zatrudnionych w oddziałach chirurgicznym , SOR , ortopedycznym , ginekologicznym , bloku operacyjnym. Oczekujemy odpowiedzi do 15 kwietnia . W przypadku zlekceważenia naszych żądań będziemy rozważać dalsze kroki lub zwolnimy się z pracy włącznie.”*

 *Ponieważ jest to ważny temat tak jak tu Pan radny Kaczan powiedział i chcemy , żeby radni o tym wiedzieli i jeszcze jedno słowo na zakończenie do Pana Przewodniczącego Mazurkiewicza – ja oświadczenie tutaj czy interpretacje Pana Mecenasa w temacie wystąpienia, czy dalszego procedowania bądź nie tej interpelacji , którą składałem do Pana to ja podtrzymuję bo z mecenasami to jest tak, jak w zależności kto komu doradza i powiedziałbym kogo reprezentuje. Gdybyśmy tu posadzili innego pewnie by zinterpretował inaczej . Nie chciałbym już więcej zabierać w tym temacie głosu , powiem tylko Panu Przewodniczącemu grzecznie , czy napiszę nie wiem , czy w ulubionej gazecie zobaczymy , może tym razem w Pańskiej.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz- *po pierwsze nie mam gazety , po drugie można mieć swoje zdanie oczywiście żyjemy w wolnym kraju . Natomiast oprócz swojego zdania istnieje jeszcze zdrowy rozsądek i wykładnia prawa. Panie radny ja nawet znam tytuł artykułu , który Pan napisze.*

Radny K. Puszczewicz – *Panie profesorze to nie jest lekcja języka polskiego, niech Pan nie poucza, bo to nie jest lekcja polskiego.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz- *ja Pana nie pouczam, ja tylko mówię radnym , proszę przeczytać następną GB zobaczycie , ja powiem nawet tytuł jak będzie brzmiał. Chce Państwu powiedzieć i dzisiaj muszę to z siebie wyrzucić. Po śmierci mojej córki kiedy byłem w stanie , którego nigdy nikomu nie życzę Pan radny Puszczewicz posunął się do takiej rzeczy -napisał taki artykuł „Wilczy bilet dla Mazurkiewicza” . Wtedy kiedy należało chociaż trochę osobę uchronić . Panie radny 1 stycznia przeczytałem taką kwintesencję proroka Izajasza, który mówił tak: „Panie Boże uchroń mnie przed nienawiścią , przed złością, przed pamiętliwością daj mi serce do tego , ażebym mógł spokojnie przechodzić przez życie’. Panie radny życzę Panu również tegoż samego.*

Radna J. Szuchta – *powiem tak z całym szacunkiem dla Pana Przewodniczącego . Wydaje mi się , że tego typu kwestie powinniście sobie Panowie uzgadniać bez naszej obecności . Jeżeli Pan rzeczywiście ma jakieś uwagi , czy pretensje do Pana radnego Puszczewicza to nie chciałabym tego typu rzeczy słuchać. To jest pierwsza kwestia . Czy Pan Przewodniczący planuje datę następnej sesji kwietniowej, chciałabym ją poznać jeżeli to możliwe.*

Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz- *sesje odbywają się zgodnie z planem , który Państwo zatwierdziliście.*

Starosta M. Stefański – *ja się odniosę jeśli można do tego co przeczytał Pan radny Puszczewicz. Ja niestety nie jestem Kasandrą, a jednak sprawdzają się moje słowa . To co mówiliśmy – jak podniesiemy jednej grupie zaraz w kolejce będzie druga , trzecia i czwarta grupa. Będą lekarzy , będą salowe wszyscy i każdy będzie żądał pieniędzy bo tą kolejność to ja przewidziałem . Jak rozmawiałem z Paniami pielęgniarkami mówiłem , że słuchajcie bo to nie tylko wy , ale inni też będą i mamy temat następny.*

Radny J. Wójcik – *ja chciałbym odnośnie Pana Starosty – nie wszyscy mają taka siłę i taką moc jaką Pan miał cztery lata temu podwyższając sobie uposażenie na pierwszej sesji. Niestety sześć lat to jest bardzo długo bez jakichkolwiek podwyżek.*

Starosta M. Stefański – *ja rzeczywiście pensje mam jaką mam , jak by Pan chciał mieć taką pensje to zapraszam do wyborów , wtedy nie będzie Pan miał pretensji , to są wolne wybory niech Pan próbuje. Mój drogi Panie moi pracownicy też nie mieli podwyżki , u mnie w urzędzie zarabia się 2.600 . Panie pielęgniarki miały 2.800 średnie, a teraz jak dostaną te 100 zł. do podstawy będą miały około 3.000 średnio. W Polsce ludzie za mało zarabiają .*

Radny J. Wójcik – *to nie jest kwestia przekomarzania się o zarobki tylko rzeczywiście sześć lat przy inflacji to jest naprawdę ciężka praca i służba. Urzędnik przychodzi na osiem godzin , wychodzi i za niewiele odpowiada , wiemy jak jest w Polsce.*

Starosta M. Stefański – *myślę , że naprawdę niech Pan mi wierzy , urzędnicy odpowiadają , naprawdę. Jest odpowiedzialność bardzo duża . Ja bym nie chciał porównywać pielęgniarki do urzędników , ja tylko Panu mówię , że to nie jest tak , że Panie pielęgniarki najgorzej zarabiają w województwie bo to jest nieprawda. Raz , że najgorzej nie zarabiają wśród pielęgniarek w województwie , porównywalnie to jeszcze inne warstwy społeczne nasze pracujące maja też tak mało.*

Radny J. Bort – *Panie radny może Pan Starosta powiedział ile godzin pracuje i później Pan podzielił dietę i zobaczył kto więcej zarabia. Czy Pan za dietę za godzinę , czy Pan Starosta.*

Radny J. Kaczan – *ale to Pan Starosta może żyć z diety jeżeli to jest korzystniejsze, każdy ma prawo wyboru.*

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady H. Mazurkiewicz o godzinie 1515 zamknął obrady XXXIX posiedzenia sesji Rady Powiatu Brzeskiego.

Protokołowały:

Renata Kawarska

Iwona Wasilewska-Didyk

 Przewodniczący Rady

 ( \_\_ )

 Henryk Mazurkiewicz